TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THẠNH PHÚ** **TỈNH BẾN TRE**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 01/2022/HC–ST

Ngày: 06-5-2022

V/v tranh chấp "Khiếu kiện quyết định hành chính trong lĩnh vực phòng chống tệ nạn xã hội".

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THẠNH PHÚ – TỈNH BẾN TRE

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tơ

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Nguyễn Văn Sơn
- Ông Phạm Văn Vũ

Thư ký phiên tòa: Ông Hồ Văn Tú – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thạnh Phú, tỉnh Bến Tre.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạnh Phú, tỉnh Bến Tre tham gia phiên toà: Ông Lê Văn Bình - Kiểm sát viên

Trong ngày 06 tháng 5 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thạnh Phú xét xử sơ thẩm công khai vụ án hành chính thụ lý số: 01/2021/TLST–HC ngày 06 tháng 10 năm 2021 về tranh chấp "*Khiếu kiện quyết định hành chính trong lĩnh vực phòng chống tệ nạn xã hội"* theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 02/2022/QĐXXST–HC ngày 07/4/2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 02/2022/QĐST-HC ngày 22 tháng 4 năm 2022 giữa các đương sự:

- Người khởi kiện: Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1976; Địa chỉ: 5/4 ấp AĐ, xã Đ, huyện P, tỉnh Bến Tre. Có mặt.

- Người bị kiện: Trưởng Công an xã An Điền - Ông Phan Hoài N; Địa chỉ trụ sở: ấp GH, xã AĐ, huyện P, tỉnh Bến Tre. Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã An Điền-Ông Trần Thế P; Địa chỉ trụ sở: ấp GH, xã AĐi, huyện P, tỉnh Bến Tre. Ông P có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện và trong quá trình tố tụng người khởi kiện Nguyễn Văn H trình bày:

Tháng 12 năm 2016 ông có tham gia đánh bạc cùng với ông Huỳnh Văn H, Nguyễn Trọng A, Lê Minh K, Trần Văn T, Trần Văn K1, Phạm Văn, Dương Hoàng P, Lê Văn M. Sự việc bị Công an huyện Thạnh Phú khởi tố, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạnh Phú truy tố, ngày 10/01/2018 ông cùng những người khác bị Tòa án nhân dân huyện Thạnh Phú đưa ra xét xử. Theo bản án số 17/2018/HS-ST ngày 10/5/2018, Tòa án nhân dân huyện Thạnh Phú tuyên bố ông cùng những người khác phạm tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 248 của Bộ luật hình sự năm 1999 và xử phạt ông 10.000.000 đồng; ông không kháng cáo và đã nộp phạt xong ngày 09/7/2018.

Ngày 12/2/2019 ông có đá gà ăn thua bằng tiền với ông Đoàn Minh S, Nguyễn Thành T, Lê Văn Q, Huỳnh Văn H, Nguyễn Văn Mãi E và bị Công an xã An Điền bắt quả tang. Ngày 15/02/2019 ông bị Trưởng Công an xã An Điền ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 31/QĐ-XPVPHC với nội dung xử phạt ông 1.500.000 đồng và tịch thu sung công quỹ số tiền 2.000.000 đồng. Ông chưa nộp phạt số tiền 1.500.000 đồng theo quyết định xử phạt.

Ngày 23/4/2019 ông tham gia lắc tài xỉu ăn thua bằng tiền tại ấp An Khương, xã Mỹ An, huyện Thạnh Phú, tỉnh Bến Tre, bị bắt quả tang. Ngày 09/5/2019 ông bị Trưởng Công an xã Mỹ An ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 37/QĐ-XPHC, xử phạt ông số tiền là 1.500.000 đồng và tịch thu sung quỹ số tiền là 1.700.000 đồng. Ông đã nộp phạt xong số tiền 1.500.000 đồng nhưng không nhớ rõ nộp ngày nào.

Ngày 02/02/2021 ông tham gia đá gà ăn thua bằng tiền; Ngày 25/6/2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạnh Phú ban hành Kết luận số 38/KL-VKS về việc không khởi tố vụ án về hành vi của ông do hành vi của ông không cấu thành tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Lý do: Ngày 02/02/2021 ông có tham gia hai độ gà và làm biện một độ gà khác nhưng mỗi độ gà có tổng số tiền cá cược 4.000.000 đồng. Do đó Trưởng Công an huyện Thạnh Phú ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 132/QĐ-XPHC ngày 16/7/2021, xử phạt ông số tiền 2.000.000 đồng. Ông đồng ý nên không có khiếu nại và đã thực hiện nộp phạt ngày 20/8/2021.

Ngày 10/5/2021 ông được Công an xã An Điền mời đến để trao cho Quyết định số 13/QĐ-HBQĐXP ngày 10/5/2021 về việc hủy bỏ quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 31/QĐ-XPVPHC ngày 15/02/2019 và ông đã đồng ý nhận quyết định này. Đến ngày 11/5/2021 ông có đơn khiếu nại (lần 1) gửi Ủy ban nhân dân xã An Điền với nội dung khiếu nại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 31/QĐ-XPVPHC ngày 15/02/2019 và Quyết định số 13/QĐ-HBQĐXP ngày 10/5/2021 về

việc hủy bỏ quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 31/QĐ-XPVPHC ngày 15/02/2019 để yêu cầu Ủy ban nhân dân xã An Điền, huyện Thạnh Phú giải quyết. Ngày 01/6/2021 Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã An Điền ban hành Công văn số 85/UBND-NC về việc giải quyết khiếu nại của ông với nội dung không chấp nhận khiếu nại của ông và có kết luận Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 31/QĐ-XPVPHC ngày 15/02/2019 là đúng thì ông không đồng ý do Quyết định số 31/QĐ-XPVPHC ngày 15/02/2019 đã hủy bỏ bằng Quyết định số 13/QĐ-HBQĐXP ngày 10/5/2021của ông Phan Hoài N. Nếu Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã An Điền trả lời khiếu nại của ông với nội dung Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 31/QĐ-XPVPHC ngày 15/02/2019 là hết thời hiệu khiếu nại theo Luật Khiếu nại thì ông đồng ý.

Ngày 22/4/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạnh Phú ban hành Quyết định khởi tố vụ án hình sự số 37 đối với ông về tội đánh bạc với hành vi đánh bạc vào ngày 12/02/2019 tại xã An Điền và ngày 24/4/2019 tại xã Mỹ An. Ngày 19/5/2021 Công an huyện Thạnh Phú ra Quyết định khởi tố bị can số 35 với nội dung khởi tố ông về tội đánh bạc đối với hành vi vào ngày 12/2/2019 và ngày 23/4/2019. Do ông không đồng ý với quyết định số 35 nên ông khiếu nại quyết định. Ngày 18/6/2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạnh Phú ban hành quyết định giải quyết khiếu nại số 02/QĐ-VKS-KT có nội dung: giữ nguyên Quyết đinh khởi tố bị can số 35 ngày 19/5/2021 của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạnh, bác đơn khiếu nại của ông. Từ đó Công an huyện Thạnh Phú tiếp tục điều tra và chuyển hồ sơ cho Tòa án nhân dân huyện Thạnh Phú.

Ông nhận thấy, Quyết định số 13/QĐ-HBQĐXP ngày 10/5/2021 về việc hủy bỏ Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 31/QĐ-XPVPHC ngày 15/02/2019 của Trưởng Công an xã An Điền là không đúng do việc xử phạt hành chính nhiều lần của các cơ quan thẩm quyền làm ông hiểu là nếu có đánh bạc thì chỉ xử phạt tiền chứ không bị truy cứu trách nhiệm hình sự nên ông tiếp tục vi phạm. Nếu ban đầu Công an xã An Điền không ban hành Quyết định số 31 mà chuyển hồ sơ của ông cho Công an huyện Thạnh Phú để Công an huyện Thạnh Phú khởi tố ông thì ông không vi phạm nữa. Và quyết định giải quyết khiếu nại số 02/QĐ-VKS-KT của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thông Phú làm ảnh hưởng đến quyền lợi của ông là cấm ông đi khỏi nơi cư trú. Do đó, ngày 06/10/2021 ông khởi kiện tại Tòa án, ông yêu cầu Tòa án giải quyết hủy bỏ Quyết định hủy bỏ quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 13/QĐ-HBQĐXP ngày 10/5/2021 của ông Phan Hoài N-Trưởng Công an xã An Điền. Ông không yêu câu gì đối với Quyết định số 31/QĐ-XPVPHC ngày 15/02/2019 của ông Nguyễn Văn Lòng-Trưởng Công an xã An Điền.

Ông không có ý kiến gì đối với quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 31 ngày 15/02/2021 vì hiện nay đã hết thời hiệu khởi kiện. Nếu bản án, quyết định của Tòa án cho rằng Quyết định số 13/QĐ-HBQĐXP ngày 10/5/2021 của ông N là sai thì ông đồng ý nộp toàn bộ số tiền phạt theo quy định mà không có yêu cầu gì khác.

Ông thừa nhận hành vi đánh bạc của ông là vi phạm pháp luật, ông chưa nộp phạt xong, đến ngày 10/5/2021 ông N ban hành Quyết định số 13/QĐ-HBQĐXP ngày 10/5/2021 để hủy Quyết định số 31/QĐ-XPVPHC ngày 15/02/2019 của ông Nguyễn Văn Lòng-Trưởng Công an xã An Điền và chuyển hồ sơ cho Công an huyện truy cứu trách nhiệm hình sự ông thì ông không đồng ý. Lý do căn cứ vào Điều 6c Nghị định 97/2017/NĐ-CP ngày 18/8/2017 sửa đổi một số điều của Nghị định 81/2013/NĐ-CP ngày 19/7/2013 quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật xử lý vi phạm hành chính tính đến ngày 10/5/2021 thì trường hợp của ông đã quá thời hạn 01 năm để hủy bỏ Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 31/QĐ-XPVPHC ngày 15/02/2019. Nếu ban đầu hoặc chậm nhất là năm 2020 Công an xã An Điền chuyển toàn bộ vụ việc vi phạm của ông cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thạnh Phú truy cứu trách nhiệm hình sự ông thì ông đồng ý. Việc đính chính phần kết luận trong Công văn số 85 của Chủ tịch ủy ban nhân dân xã An Điền thì ông đồng ý.

Nay ông vẫn giữ yêu cầu Tòa án giải quyết hủy Quyết định số 13/QĐ-HBQĐXP ngày 10/5/2021 do ông Phan Hoài N ký ban hành do quyết định đã ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của ông. Đồng thời ông yêu cầu Tòa án xem xét hủy Công văn số 85/UBND-NC ngày 01/6/2021 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã An Điền do nội dung Công văn là không chấp nhận khiếu nại của ông đối với Quyết định số 13/QĐ-HBQĐXP ngày 10/5/2021 của ông Phan Hoài N.

Đối với số tiền thu lợi bất chính là 2.000.000 đồng mà ông đã nộp theo Biên lai thu số 0000235 ngày 20/8/2021 ông thống nhất không yêu cầu giải quyết trong vụ án này.

Trong quá trình tố tụng tại Tòa án người bị kiện – ông Phan Hoài N trình bày:

Vào ngày 10 tháng 5 năm 2018, ông Nguyễn Văn H bị Tòa án nhân dân huyện Thạnh Phú áp dụng khoản 1 Điều 248, điểm c khoản 1, khoản 2 Điều 46, điểm g khoản 1 Điều 48, Điều 30, 20, 53 Bộ luật Hình sự xử phạt 10.000.0000 đồng về tội đánh bạc theo Bản án số 17/2018/HS-ST, ngày 09/7/2018 ông H nộp phạt xong. Ngày 12/02/2019 ông H có đá gà ăn thua bằng tiền với ông Đoàn Minh Sơn, Nguyễn Thành Tâm, Lê Văn Quân, Huỳnh Văn Hoàng, Nguyễn Văn Mãi Em và bị Công an xã An Điền bắt quả tang. Ngày 15/02/2019 ông H bị Trưởng Công an xã An Điền - ông Nguyễn Văn Lòng ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 31/QĐ-XPVPHC với nội dung xử phạt ông H 1.500.000 đồng và tịch thu sung công quỹ số tiền 2.000.000 đồng. Đến nay ông H chưa nộp phạt số tiền 1.500.000 đồng theo quyết định xử phạt.

Ngày 04/5/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạnh Phú ban hành Công văn số 113/CSĐT yêu cầu Công an xã An Điền hủy bỏ toàn bộ Quyết

định xử phạt vi phạm hành chính số 31/QĐ-XPVPHC ngày 15/02/2019 của Trưởng Công an xã An Điền.

Nhận thấy Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 31/QĐ-XPVPHC ngày 15/02/2019 của Công an xã An Điền là không phù hợp với quy định của pháp luật nên ngày 10/5/2021 Công an xã An Điền ban hành Quyết định số 13/QĐ-HBQĐXP ngày 10/5/2021 về việc hủy bỏ Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 31/QĐ-XPVPHC ngày 15/02/2019 của Trưởng Công an xã An Điền. Việc trong hồ sơ hình sự truy tố Nguyễn Văn H về tội đánh bạc có tồn tại hai Quyết định hủy bỏ Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 13 và số 01 thì về nội dung hai quyết định là một nhưng do cán bộ làm công tác tham mưu đã đánh nhầm số quyết định là 01, nay ông khẳng định quyết định hủy bỏ Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 13 là đúng theo số Công văn lưu tại đơn vị và đúng với số quyết định mà ông Nguyễn Văn H đang khởi kiện hành chính tại Tòa án.

Ngày 11/5/2021 ông H khiếu nại Quyết định hủy bỏ quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 13/QĐ-HBQĐXP ngày 10/5/2021 và yêu cầu Ủy ban nhân dân xã An Điền, huyện Thạnh Phú giải quyết. Ngày 01/6/2021 Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã An Điền tiến hành giải quyết khiếu nại của ông H.

Do đó căn cứ khoản 2 Điều 18, khoản 3 Điều 62 Luật xử lý vi phạm hành chính; Căn cứ Điều 6b Nghị định 97/2017/NĐ-CP ngày 18/8/2017 sửa đổi một số điều của Nghị định 81/2013/NĐ-CP ngày 19/7/2013 quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật xử lý vi phạm hành chính; Quyết định khởi tố vụ án hình sự số 37 ngày 22/4/2021 và Công văn số 113/CSĐT ngày 04/5/2021 của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạnh Phú ông khẳng định ông đã ban hành Quyết định số 13/QĐ-HBQĐXP ngày 10/5/2021 là đúng quy định nên ông không đồng ý hủy quyết định theo yêu cầu của ông H. Đối với số tiền thu lợi bất chính là 2.000.000 đồng mà ông H đã nộp theo Biên lai thu số 0000235 ngày 20/8/2021 ông thống nhất không yêu cầu giải quyết trong vụ án này.

Trong quá trình tố tụng tại Tòa án người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan – ông Trần Thế P trình bày: Ông thống nhất với lời trình bày của ông N. Ngày 11/5/2021 ông H có đơn khiếu nại (lần 1) gửi Ủy ban nhân dân xã An Điền với nội dung khiếu nại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 31/QĐ-XPVPHC ngày 15/02/2019 và Quyết định số 13/QĐ-HBQĐXP ngày 10/5/2021 về việc hủy bỏ quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 31/QĐ-XPVPHC ngày 15/02/2019 để yêu cầu Ủy ban nhân dân xã An Điền, huyện Thạnh Phú giải quyết. Căn cứ Điều 9 Luật khiếu nại ngày 11/11/2011 thì thời hiệu khiếu nại là 90 ngày kể từ ngày nhận được quyết định hành chính hoặc biết được quyết định hành chính, hành vi hành chính. Do đó ngày 11/5/2021 ông H mới khiếu nại Quyết định số 31/QĐ-XPVPHC là đã hết thời hiệu giải quyết khiếu nại. Ngày 01/6/2021 Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã An Điền ban hành Công văn số 85/UBND-NC về việc giải quyết khiếu nại với nội dung không

chấp nhận khiếu nại của ông H. Ông cũng xin đính chính lại nội dung Công văn số 85/UBND-NC ngày 01/6/2021 tại phần kết luận: "*Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 31/QĐ-XPVPHC ngày 15/02/2019 là không đúng quy định do quá trình ban hành quyết định Công an xã An Điền không gửi yêu cầu trích lục tiền án, tiền sự là bỏ lọt tội phạm gây mất an ninh, trật tự và an toàn xã hội*". Do đó Căn cứ Công văn số 113/CSĐT ngày 04/5/2021 của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạnh Phú về việc đề nghị Công an xã An Điền hủy bỏ Quyết định số 31/QĐ-HBXPHC ngày 10/5/2021 thì việc Trưởng Công an xã An Điền đã ban hành Quyết định số 13/ QĐ-HBQĐXP ngày 10/5/2021 là đúng quy định. Ông đề nghị Tòa án không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông H về việc hủy bỏ Quyết định số 13/QĐ-HBQĐXP ngày 10/5/2021 của Trưởng Công an xã An Điền và hủy bỏ Công văn số 85/UBND-NC ngày 01/6/2021 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã An Điền. Đối với số tiền thu lợi bất chính là 2.000.000 đồng mà ông H đã nộp theo Biên lai thu số 0000235 ngày 20/8/2021 ông thống nhất không yêu cầu giải quyết trong vụ án này. Ngày 05/5/2022 ông P có đơn xin xét xử vắng mặt.

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm:

Về trình tự, thủ tục: Thẩm phán và Hội đồng xét xử sơ thẩm đã thực hiện đúng trình tự, thủ tục theo quy định của Luật tố tụng hành chính từ khi thụ lý cho đến khi đưa vụ án ra xét xử và tại phiên tòa sơ thẩm. Trong quá trình tố tụng tại Tòa án các đương sự đã thực hiện đúng quy định tại các Điều 55, 56, 57, 58 của Luật tố tụng hành chính.

Về nội dung: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử bác yêu cầu khởi kiện của ông Nguyễn Văn H về việc yêu cầu hủy bỏ Quyết định số 13/QĐ-HBQĐXP ngày 10/5/2021 của Trưởng Công an xã an Điền và hủy bỏ Công văn số 85/UBND-NC ngày 01/6/2021 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã An Điền.

Đối với số tiền thu lợi bất chính là 2.000.000 đồng mà ông Nguyễn Văn H đã nộp theo Biên lai thu số 0000235 ngày 20/8/2021 các đương sự thống nhất không yêu cầu giải quyết trong vụ án này nên sẽ được xem xét giải quyết trong vụ án hình sự mà Tòa án nhân dân huyện Thạnh Phú đang thụ lý.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về đối tượng khởi kiện và thẩm quyền giải quyết: Quyết định hủy bỏ quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 13/QĐ-HBQĐXP ngày 10/5/2021 của Trưởng Công an xã An Điền là đối tượng khởi kiện vụ án hành chính và khiếu kiện thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án và Quyết định này đã tác động trực tiếp đến quyền, lợi ích hợp pháp của ông H nên ông H có quyền khởi kiện vụ án theo quy định tại khoản 1 khoản 2 Điều 3; khoản 1 Điều 30; khoản 1 Điều 115 Luật tố tụng hành chính.

Đồng thời vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Thạnh Phú theo quy định tại khoản 1 Điều 31 của Luật Tố tụng hành chính.

[2] Về thời hiệu khởi kiện: Ngày 10/5/2021 ông Nguyễn Văn H nhận được Quyết định hủy bỏ quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 13/QĐ-HBQĐXP ngày 10/5/2021 của Trưởng Công an xã An Điền, ngày 11/5/2021 ông Nguyễn Văn H có đơn khiếu nại (lần 1) đến Chủ tịch ủy ban nhân dân xã An Điền; đến ngày 01/6/2021 Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã An Điền ban hành Công văn số 85/UBND-NC ngày 01/6/2021 để trả lời khiếu nại của ông Nguyễn Văn H. Ngày 28/9/2021 ông Nguyễn Văn H nộp hồ sơ khởi kiện tại Tòa án là trong thời hiệu khởi kiện theo quy định tại Điều 116 Luật Tố tụng hành chính.

[3] Về tư cách người bị kiện và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Quyết định hủy bỏ Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 13/QĐ-HBQĐXP ngày 10/5/2021 do Trưởng Công an xã An Điền ký ban hành và Quyết định có liên quan là Công văn số 85/UBND-NC ngày 01/6/2021 do Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã An Điền ký ban hành là đúng thẩm quyền theo quy định của Luật xử lý vi phạm hành chính và Luật khiếu nại. Do đó trong vụ án này người bị kiện là Trưởng Công an xã An Điền và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là Chủ tịch ủy ban nhân dân xã An Điền.

[4] Xét tính hợp pháp của Quyết định hủy bỏ Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 13/QĐ-HBQĐXP ngày 10/5/2021:

[4.1] Về hình thức ban hành quyết định: Quyết định hủy bỏ Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 13/QĐ-HBQĐXP ngày 10/5/2021 đảm bảo đúng quy định về hình thức và nội dung về biểu mẫu Quyết định theo quy định tại Nghị định 97/2017/NĐ-CP ngày 18/8/2017 sửa đổi một số điều của Nghị định 81/2013/NĐ-CP ngày 19/7/2013 quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật xử lý vi phạm hành chính.

[4.2] Về trình tự, thủ tục, thẩm quyền, nội dung ban hành quyết định, xét thấy:

Vào ngày 10 tháng 5 năm 2018, ông Nguyễn Văn H bị Tòa án nhân dân huyện Thạnh Phú áp dụng khoản 1 Điều 248, điểm c khoản 1, khoản 2 Điều 46, điểm g khoản 1 Điều 48, Điều 30, 20, 53 Bộ luật Hình sự xử phạt 10.000.0000 đồng về tội đánh bạc theo bản án số 17/2018/HS-ST, ngày 09/7/2018 ông H nộp phạt xong. Ngày 12/2/2019 ông H có đá gà ăn thua bằng tiền với ông Đoàn Minh Sơn, Nguyễn Thành Tâm, Lê Văn Quân, Huỳnh Văn Hoàng, Nguyễn Văn Mãi Em và bị Công an xã An Điền bắt quả tang. Ngày 15/02/2019 ông H bị Công an xã An Điền ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 31/QĐ-XPVPHC với nội dung xử phạt ông H 1.500.000 đồng và tịch thu sung công quỹ số tiền 2.000.000 đồng. Ông H chưa nộp phạt số tiền 1.500.000 đồng theo quyết định xử phạt. Ngày 02/02/2021 ông H tham gia đá gà ăn thua bằng tiền; Ngày 25/6/2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạnh Phú ban hành Kết luận số 38/KL-VKS về việc không khởi tố vụ án về hành vi của ông H do hành vi của ông H không cấu thành tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản

1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Lý do: Ngày 02/02/2021 ông H có tham gia hai độ gà và làm biện một độ gà khác nhưng mỗi độ gà có tổng số tiền cá cược 4.000.000 đồng. Do đó Trưởng Công an huyện Thạnh Phú ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 132/QĐ-XPHC ngày 16/7/2021, xử phạt ông H số tiền 2.000.000 đồng. Ông H đồng ý nên không có khiếu nại và đã thực hiện nộp phạt ngày 20/8/2021.

Ngày 22/4/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạnh Phú ban hành Quyết định khởi tố tụ án hình sự số 37 đối với ông Nguyễn Văn H về tội đánh bạc với hành vi đánh bạc vào ngày 12/02/2019 tại xã An Điền và ngày 24/4/2019 tại xã Mỹ An.

Ngày 04/5/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạnh Phú ban hành Công văn số 113/CSĐT với nội dung đề nghị Trưởng Công an xã An Điền ban hành quyết định hủy bỏ quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 31/QĐ-HBQĐXP ngày 15/02/2019. Trường hợp này khi Công an xã An Điền phát hiện hành vi vi phạm của ông H vào ngày 12/02/2019 nếu xét thấy có dấu hiệu tội phạm thì Trưởng Công an xã An Điền pH chuyển toàn bộ hồ sơ cho cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thạnh Phú tiếp tục giải quyết hành vi vi phạm của ông H theo quy định của pháp luật hình sự mà không phải là thủ tục xử phạt vi phạm hành chính như nội dung Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 31/QĐ-XPVPHC ngày 15/02/2019. Do đó Quyết định xử phạt hành chính số 31/QĐ-XPVPHC ngày 15/02/2019 của Trưởng Công an xã An Điền đối với ông Nguyễn Văn H về hành vi đánh bạc ngày 12/02/2019 là không đúng quy định tại khoản 1 Điều 62 Luật xử lý vi phạm hành chính: "*Khi xem xét vụ vi phạm để quyết định xử phạt vi phạm hành chính, nếu xét thấy hành vi vi phạm có dấu hiệu tội phạm, thì người có thẩm quyền xử phạt pH chuyển ngay hồ sơ vụ vi phạm cho cơ quan có thẩm quyền tiến hành tố tụng hình sự*".

Đồng thời căn cứ khoản 3 Điều 18 Luật xử lý vi phạm hành chính có quy định: "*Trong phạm vi nhiệm vụ, quyền hạn của mình Bộ trưởng, Thủ trưởng cơ quan ngang bộ, Chủ tịch ủy ban nhân dân các cấp, thủ trưởng cơ quan, đơn vị của người có thẩm quyền xử lý vi phạm hành chính có trách nhiệm phát hiện quyết định về xử lý vi phạm hành chính do mình hoặc cấp dưới ban hành có sai sót và kịp thời đính chính, sửa đổi, bổ sung hoặc hủy bỏ, ban hành quyết định mới theo thẩm quyền…"* có cơ sở xác định Quyết định hủy bỏ Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 13/ QĐ-HBQĐXP ngày 10/5/2021 được ban hành đúng trình tự, thủ tục, thẩm quyền và nội dung theo quy định.

[4.3] Về thời hạn ban hành quyết định, xét thấy:

Hành vi đánh bạc của ông H vào ngày 12/02/2019 tại xã An Điền chưa hết thời hiệu truy cứu trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 27 Bộ luật Hình sự: "*Thời hiệu truy cứu trách nhiệm hình sự được quy định như sau: a) 05 năm đối với tội phạm ít nghiêm trọng*...". Hơn nữa thời điểm ông Nguyễn Văn H tham gia đá gà ăn thua bằng tiền vào ngày 12/2/2019 là chưa hết thời hạn 01 năm kể từ ngày

09/7/2018 để ông H được xóa án tích về tội đánh bạc theo Bản án số 17/2018/HS-ST ngày 10/5/2018 của Tòa án nhân dân huyện Thạnh Phú.

Theo quy định tại khoản 3 Điều 62 Luật xử lý vi phạm hành chính: "*…Trường hợp quy định tại khoản 2 Điều này, nếu cơ quan tiến hành tố tụng hình sự có quyết định khởi tố vụ án thì người có thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính phải huỷ bỏ quyết định xử phạt vi phạm hành chính và chuyển toàn bộ tang vật, phương tiện vi phạm hành chính và tài liệu về việc thi hành quyết định xử phạt cho cơ quan tiến hành tố tụng hình sự*". Tại điểm d khoản 1 Điều 6b Nghị định 97/2017/NĐ-CP ngày 18/8/2017 sửa đổi một số điều của Nghị định 81/2013/NĐ-CP ngày 19/7/2013 quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật xử lý vi phạm hành chính quy định: "*1. Người đã ban hành quyết định về xử lý vi phạm hành chính pH hủy bỏ toàn bộ nội dung quyết định khi thuộc một trong các trường hợp sau đây:…d) Có quyết định khởi tố vụ án của cơ quan tiến hành tố tụng hình sự đối với vụ việc vi phạm có dấu hiệu tội phạm theo quy định tại khoản 3 Điều 62 Luật xử lý vi phạm hành chính…*" .

Đồng thời tại điểm b khoản 1 Điều 15 Nghị định số 118/2021/NĐ-CP ngày 23/12/2021 quy định chi tiết một số Điều và biện pháp thi hành luật xử lý vi phạm hành chính quy định: *"1. Thời hạn đính chính, sửa đổi, bổ sung, hủy bỏ một phần hoặc toàn bộ quyết định:…b) Không áp dụng thời hạn trong việc hủy bỏ toàn bộ quyết định đã được ban hành từ ngày Luật Xử lý vi phạm hành chính có hiệu lực thi hành mà thuộc trường hợp quy định tại khoản 1 Điều 13 Nghị định này…"*.

Do đó căn cứ vào các quy định nêu trên và Quyết định khởi tố vụ án hình sự số 37 ngày 22/4/2021 và Công văn số 113/CSĐT ngày 04/5/2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạnh Phú thì Trưởng Công an xã An Điền đã ban hành Quyết định số 13/QĐ-HBQĐXP ngày 10/5/2021 để hủy bỏ Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 31/QĐ-XPVPHC ngày 15/02/2019 là đúng thời hạn theo quy định của pháp luật. Lẽ đó việc ông H cho rằng tính đến ngày 10/5/2021 là đã hết thời hạn để Trưởng Công an xã An Điền ban hành Quyết định hủy bỏ Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 13/ QĐ-HBQĐXP ngày 10/5/2021 là không phù hợp nên không được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Từ những cơ sở nêu trên có căn cứ khẳng định Quyết định hủy bỏ Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 13/QĐ-HBQĐXP ngày 10/5/2021do Trưởng Công an xã An Điền ký ban hành là đúng quy định về hình thức, trình tự, thủ tục, thẩm quyền, thời hạn và nội dung theo quy định của pháp luật.

[5] Xét tính hợp pháp của Công văn số 85/UBND-NC ngày 01/6/2021 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã An Điền, xét thấy: Ngày 10/5/2021 ông H được Công an xã An Điền mời đến để giao Quyết định số 13/QĐ-HBQĐXP ngày 10/5/2021 về việc hủy bỏ quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 31/QĐ-XPVPHC ngày 15/02/2019 và ông H đã đồng ý nhận quyết định này. Đến ngày 11/5/2021 ông H có đơn khiếu

nại (lần 1) gửi Ủy ban nhân dân xã An Điền với nội dung khiếu nại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 31/QĐ-XPVPHC ngày 15/02/2019 và Quyết định số 13/QĐ-HBQĐXP ngày 10/5/2021 về việc hủy bỏ quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 31/QĐ-XPVPHC ngày 15/02/2019 để yêu cầu Ủy ban nhân dân xã An Điền, huyện Thạnh Phú giải quyết. Ngày 01/6/2021 Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã An Điền ban hành Công văn số 85/UBND-NC về việc giải quyết khiếu nại của ông H là đúng quy định về thẩm quyền và thời hiệu giải quyết khiếu nại theo quy định tại Điều 17 và 28 Luật khiếu nại. Quá trình giải quyết khiếu nại Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã An Điền đã ban hành Công văn giải quyết khiếu nại là không đúng quy định về hình thức của quyết định giải quyết khiếu nại theo quy định tại Điều 31, 34 Luật khiếu nại. Tuy nhiên do Quyết định hủy bỏ Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 13/QĐ-HBQĐXP ngày 10/5/2021 của Trưởng Công an xã An Điền là đúng quy định về hình thức, trình tự, thủ tục, thẩm quyền, thời hạn và nội dung theo quy định của pháp luật nên yêu cầu của ông H về việc hủy Công văn số 85/UBND-NC ngày 10/5/2021 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã An Điền là không phù hợp nên không được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Đối với số tiền thu lợi bất chính là 2.000.000 đồng mà ông Nguyễn Văn H đã nộp theo Biên lai thu số 0000235 ngày 20/8/2021 các đương sự thống nhất không yêu cầu giải quyết trong vụ án này nên sẽ được xem xét giải quyết trong vụ án hình sự mà Tòa án nhân dân huyện Thạnh Phú đang thụ lý.

[7] Ông Nguyễn Văn H pH nộp án phí hành chính sơ thẩm theo quy định.

[8] Các đương sự được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 30, khoản 1 Điều 31, điểm a khoản 2, Điều 116, Điều 193, Điều 348, Điều 351 Luật tố tụng hành chính;

Căn cứ Điều 18, 62 Luật Xử lý vi phạm hành chính;

Căn cứ Điều 9, Điều 17, 28, 30, 31, 34 Luật Khiếu nại;

Nghị định số 97/2017/NĐ-CP ngày 18/8/2017 sửa đổi một số điều của Nghị định 81/2013/NĐ-CP ngày 19/7/2013 quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật xử lý vi phạm hành chính.

Nghị định số 118/2021/NĐ-CP ngày 23/12/2021 quy định chi tiết một số Điều và biện pháp thi hành luật xử lý vi phạm hành chính.

Căn cứ Điều 26, khoản 2 Điều 32 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Bác yêu cầu khởi kiện của ông Nguyễn Văn H về việc yêu cầu hủy bỏ Quyết định hủy bỏ Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 13/QĐ-HBQĐXP ngày 10/5/2021của Trưởng Công an xã An Điền và Công văn số 85/UBND-NC ngày 01/6/2021 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã An Điền.

2. Đối với số tiền thu lợi bất chính là 2.000.000 đồng mà ông Nguyễn Văn H đã nộp theo Biên lai thu số 0000235 ngày 20/8/2021 các đương sự thống nhất không yêu cầu giải quyết trong vụ án này nên sẽ được xem xét giải quyết trong vụ án hình sự mà Tòa án nhân dân huyện Thạnh Phú đang thụ lý.

3. Án phí hành chính sơ thẩm:

- Ông Nguyễn Văn H pH chịu 300.000 đồng nhưng được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 300.000 đồng theo Biên lai số 0002812 ngày 06/10/2021 và đã chịu xong.

Đương sự có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được tống đạt hợp lệ theo quy định.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bến Tre;
- Đương sự;
- VKSND huyện Thạnh Phú;
- THADS huyện Thạnh Phú;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

(Đã ký)

Nguyễn Thị Tơ

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ	THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ
Phạm Văn Vũ-Nguyễn Văn Sơn	**Nguyễn Thị Tơ**

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ	**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG KIÊM THƯ KÝ PHIÊN TÒA**
Nguyễn Thị Mơ-Nguyễn Văn Chót	**Nguyễn Thị Vân**