TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT** **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số:60/2025/HS-ST
Ngày: 27-3-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Hồng Phương

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Ngô Xuân Khanh

Ông Nguyễn Văn Du

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Đình Anh – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Hải Dương - Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 29/2025/TLST-HS ngày 25 tháng 02 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 38/2025/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 3 năm 2025 đối với bị cáo:

Lê Văn T, sinh ngày 22 tháng 01 năm 1996 tại tỉnh Bình Dương. Căn cước công dân số: 074096001469; nơi cư trú: Số tổ 24, khu phố C, phường T, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn Phép và bà Nguyễn Thị Bích (đã chết); bị cáo chưa có vợ, con; T án, T sự: Không; nhân thân: Ngày 14/6/2016, bị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xử phạt 02 năm 06 tháng tù, buộc bồi thường cho bị hại số T 20.000.000đ, phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ và án phí dân sự sơ thẩm 1.000.000đ. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 12/12/2017 và đã nộp án phí; bị bắt, tạm giam ngày 31/10/2024 đến nay; có mặt.

- *Bị hại:* Ông Nguyễn Thanh L, sinh năm 1981; nơi đăng ký thường trú: tổ 24, khu phố 3, phường T, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương; có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

- *Người làm chứng:* Bà Nguyễn Thị Cẩm N; có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Văn T và ông Nguyễn Thanh L có mối quan hệ là họ hàng với nhau. Tối ngày 14/9/2024, sau khi đi uống rượu về T nhớ lại và bức xúc về chuyện trước đây mẹ của T bị bệnh nhưng ông L không giúp đỡ nên đến khoảng 03 giờ 30 phút ngày 15/9/2024, T đem theo 01 con dao có cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại, dài khoảng 25 cm và điều khiển xe mô tô chạy qua nhà ông L và gọi to "L ơi!" 02 lần nhưng không thấy phản hồi nên dùng chân phải đạp mạnh làm bung cửa chính. Sau đó, T đi vào trong nhà, thấy ông L đang nằm ngủ trong mùng, trên sập gỗ nên T đi tới dùng tay gạt mùng ra thì ông L thức dậy và đứng lùi sát vô tường. Lúc này, T nhảy lên sập gỗ rồi cầm dao bằng tay trái đâm 01 cái trúng vùng lưng (bả vai phải) của ông L rồi tiếp tục đâm 01 cái trúng vào bắp tay phải của ông L gây thương tích. Sau đó, T bỏ chạy ra ngoài và bị ông L đuổi theo sau đó hai bên xảy ra giằng co với nhau. Qua ánh đèn trước sân nhà thì ông L nhìn thấy mặt T và nói "Tao báo Công an!" thì T bỏ chạy ra ngoài, điều khiển xe mô tô chạy về huyện Dầu Tiếng để trả xe cho bạn và vứt bỏ con dao là hung khí gây án trên đường đi. Sau đó, bà Nguyễn Thị Cẩm N là vợ của ông L đưa ông L đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Dương. Cùng ngày 15/9/2024, ông L xuất viện và đến trụ sở Công an phường Tân An trình báo vụ việc. Ông Nguyễn Thanh L nộp đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự, yêu cầu giám định thương tích và xử lý T theo quy định của pháp luật. (Bút lục 09)

Theo Giấy chứng nhận thương tích lập ngày 23/9/2024 tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Dương xác định ông Nguyễn Thanh L vào viện lúc 04 giờ 25 phút ngày 15/9/2024, ra viện lúc 07 giờ 15 phút ngày 15/9/2024 và tình trạng thương tích của ông L lúc vào viện: 01 vết thương lưng (P) vùng bả vai khoảng 1,5 cm, 01 vết thương mặt sau cánh tay (P) khoảng 05 cm. (Bút lục 38)

Căn cứ Kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống số 625/2024/KLGĐ-TTPY ngày 11/10/2024 của Trung tâm Pháp y – Sở Y tế tỉnh Bình Dương, kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Thanh L tại thời điểm giám định là 03% (ba phần trăm). Cơ chế hình thành thương tích: Vết thương mặt sau cánh tay phải, vết thương vùng lưng - bả vai phải: Sẹo bờ sắc gọn, khả năng do vật sắc gây ra. (Bút lục 39-41)

Quá trình điều tra, ông Nguyễn Thanh L xác định do ông và Lê Văn T là bà con họ hàng nên không yêu cầu T phải bồi thường .

Vật chứng: Do quá trình điều tra không thu giữ được nên không xem xét giải quyết.

Tại Cáo trạng số 38/CT-VKSTDM-HS ngày 24/02/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một đã truy tố bị cáo Lê Văn T để xét xử về tội "Cố ý gây thương tích", quy định tại điểm a và i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố; đồng thời, đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm a và i khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Lê Văn T từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng; về trách nhiệm dân sự: Do bị hại không yêu cầu nên không xem xét giải quyết. Về xử lý vật chứng: do chưa tìm được nên chưa có căn cứ xem xét xử lý

Tại phần tranh luận, bị cáo Lê Văn T không tranh luận với Kiểm sát viên về tội danh, khung hình phạt và mức hình phạt đã đề nghị.

Bị cáo Lê Văn T nói lời sau cùng: Bị cáo thấy việc làm của mình là sai trái, bị cáo rất hối hận, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Lê Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các chứng cứ, tài liệu đã được thu thập có tại hồ sơ vụ án. Đủ cơ sở xác định: khoảng 03 giờ 30 phút ngày 15/9/2024, tại nhà riêng của ông Nguyễn Thanh L, thuộc khu phố 7, phường Tân An, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương. Bị cáo Lê Văn T do suy nghĩ và bức xúc về chuyện trước đây mẹ của T bị bệnh nhưng ông Nguyễn Thanh L không giúp đỡ nên T đã có hành vi dùng hung khí nguy hiểm là 01 con dao có cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại, dài khoảng 25 cm đâm trúng 02 cái vào vùng lưng - bả vai phải và mặt sau cánh tay phải của bị hại L khi ông L đang nằm ngủ trong nhà và gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 03% (ba phần trăm). Bị hại ông L yêu cầu khởi tố vụ án hình sự để xử lý Lê Văn T theo quy định của pháp luật. Như vậy, Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một và kết luận của Kiểm sát viên đề nghị truy tố bị cáo Lê Văn T để xét xử về tội "Cố ý gây thương tích", quy định tại điểm a và i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật; bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

[3] Về nhận thức: Hành vi mà bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại đến quyền bất khả xâm phạm về sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng đến trật tự trị an nơi gây án. Về nhận thức, bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì thiếu kiểm soát bản thân nên đã gây thương tích cho bị hại. Do vậy, để có tác dụng giáo dục bị cáo đồng thời nhằm đấu tranh phòng chống tội phạm chung, cần có mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng răn đe, giáo dục các bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Không.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo có nhân thân xấu, nên đề nghị của Viện Kiểm sát về mức hình phạt đối với bị cáo là tương xứng, đúng pháp luật. Do bị cáo không có tài sản riêng, nên không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt T) đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Do bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại, nên không đặt ra xem xét

[8] Về vật chứng của vụ án: Do chưa thu giữ được nên không có căn cứ xem xét xử lý.

[9] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định tại Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 260, 331 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lê Văn T phạm tội Cố ý gây thương tích.

2. Về trách nhiệm hình sự: Căn cứ khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Lê Văn T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 31/10/2024.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Lê Văn T phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương (PV06);
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS TP. Thủ Dầu Một;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thị Hồng Phương