TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HẢI AN **THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 44/2023/HSST
Ngày 12-6-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HẢI AN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ toạ phiên toà: Ông Đặng Văn Tuyến

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Hiếu

Bà Dương Thị Hồng Vân

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Kim Thanh -Thư ký Toà án nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Ninh - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hải An, Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 41/2023/TLST-HS ngày 12 tháng 5 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 44/2023/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 5 năm 2023, đối với bị cáo:

Phạm Văn H, sinh ngày 27 tháng 01 năm 1983 tại Thái Bình. Nơi ĐKHKTT trú: Thôn A, xã H, huyện Đ, tỉnh Thái Bình; chỗ ở : Thôn Đ, xã H, huyện T, Hải Phòng; nghề nghiệp trước khi phạm tội: Lái xe; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn Tính và bà Bùi Thị Dậu; có vợ là Lưu Thị Huyền và có 02 con, con lớn 14 tuổi, con nhỏ 09 tuổi; tiền án, tiền sự: Không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 09/3/2023; có mặt.

- *Bị hại*: Ông Phạm Văn V, sinh năm 1957 (đã chết), nơi cư trú trước khi chết: Thôn Minh Tân, xã Nghĩa Lộ, huyện Cát Hải, thành phố Hải Phòng.

- Người đại diện hợp pháp của bị hại đã chết gồm:

- Đại diện hợp pháp của bị hại đã chết: Bà Nguyễn Thị H1, sinh năm 1961 (vợ người bị hại); địa chỉ: Minh Tân, Nghĩa Lộ, Cát Hải, Hải Phòng; Vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Chị Phạm Thị Thu H2, sinh năm 1978 (con người bị hại); địa chỉ: Tổ 8, Hưng Đạo, Dương Kinh, Hải Phòng; Vắng mặt.

2. Chị Phạm Thị D, sinh năm 1980 (con người bị hại); địa chỉ: Minh Tân, Nghĩa Lộ, Cát Hải, thành phố Hải Phòng; Có mặt.

3. Anh Phạm Văn C, sinh năm 1986 (con người bị hại); địa chỉ: Minh Tân, Nghĩa Lộ, Cát Hải, thành phố Hải Phòng; Vắng mặt.

4. Chị Phạm Thị Y, sinh năm 1989 (con người bị hại); địa chỉ: Minh Tân, Nghĩa Lộ, Cát Hải, thành phố Hải Phòng; Có mặt.

5. Ông Đồng Xuân T, sinh năm 1983 là Giám đốc chi nhánh Công ty TNHH tiếp vận vận tải Trung Thành tại Hải Phòng; địa chỉ: Số 88/161 Phương Lưu, Vạn Mỹ, Ngô Quyền, Hải Phòng. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ ngày 31/10/2022, Phạm Văn H (là lái xe của Công ty TNHH tiếp vận vận tải Trung Thành tại Hải Phòng, có bằng lái xe theo quy định) điều khiển xe ô tô đầu kéo BKS 15C - 09932 kéo theo rơ mooc BKS 51R – 33497 đi trên đường Tân Vũ - Lạch Huyện theo hướng từ Cảng Lạch Huyện về hướng trung tâm Thành phố Hải Phòng. Khi H điều khiển xe ô tô di chuyên trên cầu Đình Vũ - Cát Hải thì nghe thấy tiếng nổ phát ra từ cabin của xe, tất cả đèn trên xe đều tắt nhưng xe vẫn nổ máy và di chuyển bình thường. Khi xe di chuyển sang chân cầu thuộc địa phận quận Hải An thì H tiếp tục nghe thấy một tiếng nổ nữa trong cabin thì xe tắt máy, H để xe tự chạy xuống cầu khoảng 100m và lái xe vào lề đường bên phải đỗ tại vị trí km 4 + 370 đường Tân Vũ - Lạch Huyện phường Đông Hải 2, quận Hải An, TP Hải Phòng). Sau đó H gọi điện thoại cho giám đốc chi nhánh của Công ty là ông Đồng Xuân Tuấn, sinh năm: 1982, chỗ ở: Số 88/161 Phương Lưu, Vạn Mỹ, Ngô Quyền, TP Hải Phòng nhưng không được nên H gửi định vị vị trí đỗ xe cho ông Tuấn và lấy 01 bình nước bằng nhựa (loại bình nước 20 lít, kích thước 50 cm, đường kính 70 cm) treo ở cạnh đuôi rơ moóc bên trái, cách đất 143 cm và 01 chiếc áo dạng bảo hộ lao động màu cam, phản quang treo vào đuôi bên trái rơ moóc để cảnh báo. Sau đó, H đi nhờ xe của anh Mai Văn Chung, sinh năm: 1982, chỗ ở: Thôn Sài, Xã An Quý, huyện Quỳnh Phụ, Thái Bình về bãi xe Phượng Cường ở Đông Hải 2, Hải An và lấy xe mô tô đi về nhà tại thôn Thủy Đường, xã Hòa Bình, huyện Thủy Nguyên. Đến khoảng 05 giờ 40 phút ngày 31/10/2022, ông Phạm Văn Việt, sinh năm: 1957, Đăng ký HKTT: Thôn Minh Tân, xã Nghĩa Lộ, huyện Cát Hải, Hải Phòng điều khiển xe mô tô BKS 15B1-586.74 đi theo hướng từ Cát Hải về trung tâm thành phố đã đâm vào phía sau bên trái rơ moóc BKS 51R-

334.97 của xe ô tô đầu kéo BKS 15C-09932 do H điều khiển đang đỗ ở vị trí trên. Hậu quả ông Việt chết tại chỗ, phương tiện xe mô tô bị hư hỏng. Sau khi biết có tai nạn xảy ra Phạm Văn H đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Hải An đầu thú hồi 10 giờ 00 phút ngày 31/10/2022.

* Tại Biên bản khám nghiệm hiện trường, xác định:

Hiện trường nơi xảy ra tai nạn là tại km 4 + 370 đường Tân Vũ - Lạch Hện phường Đông Hải 2, quận Hải An, Hải Phòng nằm ở chiều đường từ cầu Đình Vũ - Cát Hải về hướng vòng xuyến DEEP C Hải Phòng II. Đoạn đường xảy ra tai nạn là đường hai chiều có vạch sơn vàng phân chia hai chiều xe chạy. Chiều đường nơi xảy ra tai nạn có vạch sơn đứt đoạn màu trắng phân chia thành hai làn đường riêng biệt, có bề rộng các làn lần lượt là 3,5 m; 3,5 m. Đường trải nhựa asphanlt phẳng, nhẵn, có hệ thống biển báo, hệ thống đèn chiếu sáng.

Lấy cột điện chiếu sáng ký H NWB 305 bên phải theo chiều đường cầu Đình Vũ - Cát Hải về hướng vòng xuyến DEEP C Hải Phòng II làm điểm mốc cố định.

Lấy vạch sơn liền màu vàng phía bên trái theo chiều đường từcầu Đình Vũ – Cát Hải về hướng vòng xuyến DEEP C Hải Phòng II làm chuẩn.

01 xe ô tô đầu kéo BKS: 16C - 099.32 kéo rơ moóc BKS: 51R – 334.97 đang đỗ, phần đầu xe quay về hướng vòng xuyến DEEP C Hải Phòng II, đuôi xe hướng về cầu Đình Vũ – Cát Hải. Xe ô tô có 05 trục bánh xe tính từ trước về sau. Khoảng cách từ tâm trục bánh xe số 1 bên trái đến đường chuẩn là 4,9 m, đến điểm mốc cố định là 9,5 m. Khoảng cách từ tâm trục bánh xe số 5 bên trái đến đường chuẩn là 4,6 m. Khoảng cách từ tâm trục bánh xe số 1 bên phải đến lề đường là 0,4 m, đến dải hộ lan mềm là 0,9 m. Khoảng cách từ tâm trục bánh xe số 5 bên phải đến lề đường là 0,6 m, đến dải hộ lan mềm là 1,1 m.

Phía sau bánh xe số 5 bên trái xe ô tô phát hiện 01 xe mô tô BKS: 15B1-586.74 nằm đổ nghiêng bên trái, đầu xe hướng về phía bánh xe số 5 bên trái của ô tô, đuôi xe quay về phía giữa đường. Khoảng cách từ tâm trục bánh trước đến đường chuẩn là 4,14 m, đến tâm trục bánh xe số 5 bên trái của xe ô tô là 0,7 m. Khoảng cách từ tâm trục bánh sau xe đến đường chuẩn là 3 m.

Phía dưới giữa xe mô tô phát hiện vết cày xước không liên tục trên mặt đường có kích thước 1,4 x 0,01 m có chiều hướng từ giữa xe về phía lề đường. Phía sát với vết cày xước phát hiện 01 tử thi nam giới nằm nghiêng bên trái. 01 vết cày xước không liên tục kích thước 15 x 0,01 m có chiều hướng từ cầu Đình Vũ – Lạch Hện về hướng vòng xuyến DEEP C Hải Phòng II. Phía bên trái xe ô tô phát hiện vùng mảnh nhựa vỡ nằm rải rác trên diện 10 x 7 m.

* Tại Biên bản khám nghiệm phương tiện rơ moóc BKS: 51R – 334.97 của xe ô tô BKS: 15C – 099.32 và khám nghiệm xe mô tô BKS: 15B1 - 586, xác định các dấu vết va chạm gữa hai phương tiện.

Phía đuôi bên trái rơ moóc có treo 01 áo dạng bảo hộ lao động màu cam, có phản quang màu vàng.

Cạnh đuôi rơ moóc bên trái có treo 01 bình nhựa màu xanh (loại bình nước 20 lít) kích thước 50 cm, đường kính 70 cm, cách đất 143 cm.

* Tại bản Kết luận giám định số 144 ngày 15/11/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an TP Hải Phòng, kết luận:

- Dấu vết cong vênh kim loại, bề mặt trượt xước mất sơn màu cam, bám dính tạp chất màu đen, màu bạc (dạng sơn) theo chiều từ sau về trước, từ phải sang trái (từ bên phụ sang bên lái) tại đầu bên trái (bên lái) thanh ngang cản sau xe ô tô đầu kéo BKS: 15C - 09932 kéo rơ mooc BKS: 51R - 33497 phù hợp với dấu vết cong vênh, dập vỡ kim loại, bề mặt trượt xước mất sơn màu đen, màu bạc bám dính tạp chất mà cam (dạng sơn) theo chiều từ trước về sau, từ trái sang phải tại càng giảm xóc bên phải bánh trước trên xe mô tô BKS: 15B1 - 58674. Các dấu vết này được hình thành khi xe mô tô BKS: 15B1 - 58674 cHển động cùng chiều va chạm với xe ô tô đầu kéo BKS: 15C - 09932 kéo rơ moóc BKS: 51R - 33497.

- Không đủ căn cứ xác định xe mô tô BKS: 15B1 - 58674 đâm xe ô tô đầu kéo BKS: 15C - 09932 kéo rơ moóc BKS: 51R - 33497 và ngược lại.

* Tại bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số 302 ngày 21/11/2022 của Trung tâm pháp y Hải Phòng xác định: Khám ngoài: Vùng má phải và cằm dập rách da, vùng vai phải có vết dập rách da, vùng ngực phải có vết xây xước da. Khám trong: Gãy phức tạp xương cằm và xương hàm dưới hai bên. Gãy di lệch đốt sống cổ 4,5,6. Gãy nhiều xương sườn và tràn khí dưới da hai bên. Kết luận; Nguyên nhân chết: Số đa chấn thương. Cơ chế hình thành: Do mài trượt và va đập mạnh.

* Tại các Bản Kết luận giám định số 301, 302 ngày 21/11/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an TP Hải Phòng, kết luận:

Trong mẫu máu của anh Phạm Văn H không tìm thấy ethanol (cồn), các chất kích thích và trấn áp thần kinh trung ương.

Tìm thấy ethanol (cồn) trong mẫu máu của ông Phạm Văn Việt gửi phân tích. Hàm lượng ethanol là 12,73 mg/100ml.

Tại Cáo trạng số 47/CT- VKS ngày 11/5/2023, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải An truy tố bị cáo Phạm Văn Hvề tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, bị cáo H đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm được trở về với xã hội làm ăn lương thiện.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải An luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 5 Điều 260; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt: Bị cáo Phạm Văn H mức án từ 12 tháng đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" thời gian thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Về hình phạt bổ sung: Do "lái xe" là công việc kiếm sống của bị cáo, bị cáo là lao động chính trong gia đình, nên không áp dụng hình phạt bổ sung Cấm hành nghề đối với bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và Công ty TNHH tiếp vận vận tải Trung Thành đã bồi thường cho gia đình ông Phạm Văn Việt số tiền 60.000.000 đồng. Đối với 02 phương tiện bị hư hỏng sau khi va chạm, các bên tự sửa chữa, không yêu cầu bồi thường. Thân nhân của ông Phạm Văn Việt không có yêu cầu nào khác và ngày 10/11/2022 có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Phạm Văn H.

- Về xử lý vật chứng:

+ Trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe hạng FC mang tên Phạm Văn H chuyển theo hồ sơ vụ án.

+ Xe ô tô đầu kéo BKS: 15C - 099.32 kéo rơ moóc BKS: 51R - 334.97 chủ sở hữu là Công ty TNHH tiếp vận vận tải Trung Thành, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an quận Hải An đã trả xe ô tô đầu kéo, rơ moóc và các giấy tờ liên quan cho chủ sở hữu là Công ty TNHH tiếp vận vận tải Trung Thành nên không xem xét giải quyết.

+ 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô BKS 15B1-586.74, 01 giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Phạm Văn Việt, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm xe mô tô, 01 xe mô tô BKS 15B1-586.74. Ngày 24/12/2022, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an quận Hải An đã trả xe mô tô và các giấy tờ có liên quan cho gia đình ông Việt nên không xem xét giải quyết.

- Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hải An, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về việc vắng mặt của bà Nguyễn Thị H1 và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là chị Phạm Thị Thu Hương ; anh Phạm Văn Cường và ô ng Đồng Xuân Tuấn mặc dù đã được Tòa án triệu tập hợp lệ vắng mặt tại phiên tòa. Tuy nhiên, những người này đã có lời khai trong hồ sơ vụ án do vậy việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xét xử nên Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử theo quy định tại khoản 1 Điều 292 Bộ Luật Tố tụng Hình Sự.

- Về tội danh:

[3] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với Sơ đồ hiện trường vụ án, Kết luận giám định pháp y về tử thi, Biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện tham gia giao thông cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử xét có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 00 giờ ngày 31/10/2022, Phạm Văn H điều khiển xe ô tô đầu kéo BKS: 15C- 099.32 kéo rơ moóc BKS: 51R - 334.97 trên đường Tân Vũ – Lạch Huyên theo hướng từ Cảng Lạch Huyện về hướng trung tâm Thành phố Hải Phòng thì xe bị sự cố không di chuyển được và dừng đỗ tại km 4 + 370 thuộc khu vực chân cầu Tân Vũ – Lạch Huyên, sau khi dừng đỗ Phạm Văn H đặt cảnh báo nhưng không đảm bảo an toàn và rời khỏi xe, dẫn đến việcông Phạm Văn Việt điều khiển xe mô tô BKS 15B1-586.74 đi theo hướng từ Cát Hải về trung tâm thành phố đã va chạm vào phía sau bên trái rơ moóc BKS 51R-334.97 của xe ô tô đầu kéo BKS 15C- 09932, hậu quả ông Việt tử vong.

[4] Hành vi của bị cáo H sau khi đỗ xe chiếm một phần đường xe chạy, đã đặt cảnh báo nhưng chưa đảm bảo an toàn theo quy định tại mục 34.1 của Quy chuẩn Việt Nam 41: 2019/BGTVT Quy chuẩn kỹ thuật quốc gia về báo H đường bộ, quy định:

"34.1. Biển báo nguy hiểm hoặc cảnh báo được đặt trước nơi định báo một khoảng cách phù hợp với phương tiện tham gia giao thông và thực tế hiện trường đảm bảo dễ quan sát, không ảnh hưởng tới tầm nhìn."

Tại Phụ lục C của Quy chuẩn Việt Nam 41, quy định:

" C.47 Biển số W.247 "Chú ý xe đỗ".

a) Để cảnh báo có các loại xe ôtô, máy kéo, rơ-moóc hoặc sơ-mi rơ-moóc được kéo bởi xe ôtô hoặc ôtô đầu kéo, xe máy chuyên dùng đang đỗ chiếm một phần đường xe chạy, đặt trên mặt đường biển số W.247 "Chú ý xe đỗ", biển được đặt cách xe phía trước và phía sau xe (theo chiều đi) 5 m;

d) Biển đặt trực tiếp trên mặt đường.".

Sau khi đặt cảnh báo chưa đảm bảo an toàn, bị cáo H rời khỏi xe, vi phạm điểm d khoản 3 Điều 18 Luật Giao thông đường bộ, quy định:

"3. Người điều khiển phương tiện khi dừng xe, đỗ xe trên đường bộ phải thực hiện quy định sau đây:

d) Sau khi đỗ xe, chỉ được rời khỏi xe khi đã thực hiện các biện pháp an toàn; nếu xe đỗ chiếm một phần đường xe chạy phải đặt ngay biển báo H nguy hiểm ở phía trước và phía sau xe để người điều khiển phương tiện khác biết".

[5] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn *giao thông đường bộ, khi tham gia giao thông không có giấy phép lái xe* gây thiệt hại tính mạng của người khác nên đủ yếu tố cấu thành tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ,theođiểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

- Về hình phạt:

[6] Xét về nhân thân: Bị cáo không có tiền án, tiền sự, có nhân thân tốt.

[7] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại theo yêu cầu của gia đình bị hại; đầu thú. Gia đình bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo; bị hại cũng có lỗi (trong máu có nồng độ cồn, thiếu quan sát khi tham gia giao thông) nên bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[8] Căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi, xét tội phạm mà bị cáo thực hiện là ít nghiêm trọng, để đảm bảo sự nghiêm minh của pháp luật, cần xử lý nghiêm và áp dụng đối với bị cáo một hình phạt thỏa đáng mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, xét bị cáo có nhân thân tốt, không có tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng. Bị cáo đã thành thật hối lỗi, có khả năng tự cải tạo. Vì vậy, không cần phải bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo hưởng án treo và giao bị cáo về cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục theo Điều 65 của Bộ luật Hình sự, cũng đảm bảo răn đe, cải tạo, giáo dục đối với bị cáo, không

gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội.

[9] Theo khoản 5 Điều 260 của Bộ luật Hình sự, bị cáo H còn có thể bị cấm hành nghề từ 01 năm đến 05 năm. Xét "lái xe" là công việc kiếm sống của bị cáo, bị cáo là lao động chính trong gia đình, nên không áp dụng hình phạt bổ sung Cấm hành nghề đối với bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự:

[10] Bị cáo và Công ty TNHH tiếp vận vận tải Trung Thành đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 60.000.000 đồng, gia đình bị hại đã nhận đủ số tiền bồi thường trên và không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm khoản nào khác, nên Hội đồng xét xử không xét.

[11] Đối với 02 phương tiện bị hư hỏng sau khi va chạm, các bên tự sửa chữa, không yêu cầu bồi thường. Thân nhân của ông Phạm Văn Việt không có yêu cầu nào khác,nên Hội đồng xét xử không xét.

- Những vấn đề khác:

[12] Trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe hạng FC mang tên Phạm Văn H chuyển theo hồ sơ vụ án chuyển theo hồ sơ vụ án, không đánh dấu bút lục.

[13] Đối với xe ô tô đầu kéoBKS: 15C - 099.32 kéo rơ moóc BKS: 51R - 334.97 chủ sở hữu là Công ty TNHH tiếp vận vận tải Trung Thành, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an quận Hải An đã trả xe ô tô đầu kéo, rơmoóc và các giấy tờ liên quan cho chủ sở hữu là Công ty TNHH tiếp vận vận tải Trung Thành,là có căn cứ nên Hội đồng xét xử không xét.

[14] Đối với 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô BKS 15B1-586.74, 01 giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Phạm Văn Việt, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm xe mô tô, 01 xe mô tô BKS 15B1-586.74. Ngày 24/12/2022, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an quận Hải An đã trả xe mô tô và các giấy tờ có liên quan cho gia đình ông Việt, là có căn cứ nên Hội đồng xét xử không xét.

[15] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Phạm Văn H 12 (mười hai) tháng tù về tội

“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 24 (hai mươi bốn) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Phạm Văn H cho Ủy ban nhân dân xã Hòa Bình, huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo Điều 92 Luật Thi hành án hình sự như sau:

Người được hưởng án treo có thể vắng mặt tại nơi cư trú nếu có lý do chính đáng và phải xin phép theo quy định tại khoản 2 Điều này, phải thực hiện khai báo tạm vắng theo quy định của pháp luật về cư trú. Thời gian vắng mặt tại nơi cư trú mỗi lần không quá 60 ngày và tổng số thời gian vắng mặt tại nơi cư trú không được vượt quá một phần ba thời gian thử thách, trừ trường hợp bị bệnh phải điều trị tại cơ sở y tế theo chỉ định của bác sỹ và phải có xác nhận điều trị của cơ sở y tế đó.

Người được hưởng án treo khi vắng mặt tại nơi cư trú phải có đơn xin phép và được sự đồng ý của Ủy ban nhân dân cấp xã; trường hợp không đồng ý thì Ủy ban nhân dân cấp xã phải trả lời bằng văn bản và nêu rõ lý do. Người được hưởng án treo khi đến nơi cư trú mới phải trình báo với Công an cấp xã nơi mình đến tạm trú, lưu trú; hết thời hạn tạm trú, lưu trú phải có xác nhận của Ủy ban nhân dân cấp xã hoặc Công an cấp xã nơi tạm trú, lưu trú. Trường hợp người được hưởng án treo vi phạm pháp luật, Ủy ban nhân dân cấp xã nơi người đó đến tạm trú, lưu trú phải thông báo cho Ủy ban nhân dân cấp xã được giao giám sát, giáo dục kèm theo tài liệu có liên quan.

Việc giải quyết trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thực hiện theo quy định tại Điều 68 của Luật này.

Người được hưởng án treo không được xuất cảnh trong thời gian thử thách.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Trả lại cho bị cáo Phạm Văn H 01 giấy phép lái xe hạng FC mang tên Phạm Văn H chuyển theo hồ sơ vụ án chuyển theo hồ sơ vụ án, không đánh dấu bút lục.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án,

Buộc Phạm Văn H phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự,

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là chị Phạm Thị Dung, chị Phạm Thị Yến, có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án;

Người đại diện hợp pháp của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là chị Phạm Thị Thu Hương, anh Phạm Văn Cường, ông Đồng Xuân Tuấn vắng mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời H thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Bị cáo; những người tham gia tố tung;
- UBND xã Hòa Bình, huyện Thủy Nguyên, Hải Phòng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND quận Hải An;
- Cơ quan điều tra Công an quận Hải An;
- Cơ quan Thi hành án hình sự Công an quận Hải An; chi cục THADS quận Hải An;
- PV 06- Công an thành phố Hải Phòng;
- Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đặng Văn Tuyến