TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 8 - ĐỒNG NAI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 28/2026/HS-ST
Ngày: 08/4/2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 8 - ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*:* Ông Nguyễn Văn Hùng

Các Hội thẩm nhân dân*:* 1/ Ông Đinh Tuấn Đạt

2/ Ông Lê Văn Ánh

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa*:* Ông Phạm Tùng Anh - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 8 - Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 - Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông Trương Hoàng Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 4 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 8 - Đồng Nai, Toà án tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 23/2026/HSST ngày 10/3/2026; Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 26/2026/HSST- QĐ ngày 26 tháng 3 năm 2026, đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Thị Kim Yến, sinh năm 1991, tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi cư trú: 331/1, đường Phú Lợi, tổ 43, khu phố 5, phường Phú Lợi, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Dũng, sinh năm 1966 và bà Nguyễn Thị Thu Hương, sinh năm 1967; chồng Vũ Xuân Huy, sinh năm 1986 (đã ly hôn); con: Có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh năm 2012. Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Ngày 03/5/2024, tại Bản án số 21/2024/HS-ST bị Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xử phạt 08 năm tù về tội "Mua bán người" và 08 năm tù về tội "Mua bán người dưới 16 tuổi". Tổng hợp hình phạt 16 năm tù.

- Ngày 28/5/2024, tại Bản án số 28/2024/HS-ST bị Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, thành phố Cần Thơ xử phạt 05 năm 06 tháng tù về tội "Mua bán người". Ngày 09/7/2024, Chánh án Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ ban hành Quyết định số 01/2024/QĐ-CA tổng hợp hình phạt của nhiều bản án đối với Bản

án số 21/2024/HS-ST ngày 03/5/2024 Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ và Bản án số 28/2024/HS-ST ngày 28/5/2024 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, thành phố Cần Thơ là 21 năm 06 tháng tù.

- Ngày 14/8/2025, tại Bản án số 81/2025/HS-ST bị Tòa án nhân dân Khu vực 1 – Đồng Nai xử phạt 10 năm tù về tội "Mua bán người". Tổng hợp hình phạt 21 năm 06 tháng tù theo Quyết định tổng hợp hình phạt của nhiều bản án số 01/2024/QĐ-CA ngày 09/7/2024 của Chánh án Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ. Buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung cho các bản án là 30 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 27/7/2023.

Bị cáo hiện nay đang chấp hành án phạt tù tại Trại Tạm giam số 01 - Công an tỉnh Đồng Nai.

2. Nguyễn Khắc Huy (Tên gọi khác Huy Miner), sinh năm 1988, tại: tỉnh Đồng Nai; Nơi cư trú: ấp Phương Mai, xã Phú Lâm, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Lợi (đã chết) và bà Trần Thị Kim Hoa, sinh năm 1969; vợ: Không, con: Có 02 người con lớn nhất sinh năm 2021, nhỏ nhất sinh năm 2024. Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân:

Năm 2012, bị Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 10 năm tù về tội trộm cắp tài sản. Chấp hành xong án phạt tù về địa phương năm 2018.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp tạm giam từ ngày 05/9/2024 đến nay tại Phân Trại tạm giam Định Quán – Công an tỉnh Đồng Nai.

*** Bị hại:** 1. Chị Hồ Thị Ngọc Trâm, sinh ngày 30/8/2004. Địa chỉ: Ấp Phú Yên, xã Phú Lâm, tỉnh Đồng Nai.

2. Chị Bùi Thị Giang, sinh năm 1989. Địa chỉ: Buôn Ea Brah, xã Ea Knốp tỉnh Đắk Lăk. Tạm trú: Ấp Phú Yên, xã Phú Lâm, tỉnh Đồng Nai.

(Các bị cáo có mặt tại phiên tòa, các bị hại vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, quá trình xét hỏi tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Khắc Huy và Nguyễn Thị Kim Yến có mối quan hệ yêu đương nam nữ với nhau. Huy là người làm nghề tuyển dụng, quản lý nhân viên nữ phục vụ các quán Karaoke trên địa bàn huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai. Nguyễn Văn Mạnh là quản lý quán Karaoke Lộc Phát. Mạnh có quen biết với Huy nên Mạnh nhờ Huy tìm nhân viên nữ có nợ để đưa về quán làm tiếp viên thì Huy đồng ý. Sau đó, Huy liên lạc với Yến để tìm nhân viên. Để thực hiện việc tuyển dụng nhân viên nêu trên Nguyễn Thị Kim Yến sử dụng mạng xã hội Facebook để đăng tin tuyển dụng

tiếp viên quán Karaoke với mức thu nhập cao từ 30.000.000 đồng đến 80.000.000 đồng mỗi tháng nhằm dụ dỗ những người phụ nữ nhẹ dạ, cả tin đến làm việc.

Khoảng cuối tháng 02/2022, Hồ Thị Ngọc Trâm, sinh ngày 30/8/2004 lên mạng xã hội Facebook thì thấy Yến đăng thông tin tuyển dụng tiếp viên nêu trên. Trâm chủ động nhắn tin xin việc thì được giới thiệu kết bạn với tài khoản Zalo tên "Trần Thu", sau đó Trâm được tài khoản Zalo tên Trần Thu hẹn gặp tại cổng công viên làng hoa Gò Vấp, thành phố Hồ Chí Minh. Khi Trâm bắt xe taxi đến địa điểm nêu trên thì được một người đàn ông tên Thái (không rõ năm sinh, địa chỉ) đi xe máy đến đón và chở đến quán Karaoke không rõ tên, địa chỉ để làm việc nhưng do quán đã tuyển đủ người nên quản lý quán nói sẽ giới thiệu Trâm đi làm tại quán khác, sau đó quản lý quán nói Trâm đưa số tiền 7.000.000 đồng để làm tạm trú, tạm vắng nhưng do Trâm không có tiền nên được người này cho mượn số tiền 7.000.000 đồng để đưa cho Thái. Sau khi nhận được tiền thì Thái bỏ đi còn quản lý quán Karaoke tiếp tục dùng xe máy chở Trâm đi tới một quán cà phê không rõ địa chỉ, tại quán cà phê Trâm được người này hướng dẫn lát có ai hỏi thì nói Trâm nợ người này số tiền 37.000.000 đồng với lý do là số tiền đặt cọc để giữ chân nhân viên 03 (ba) tháng nên Trâm tin tưởng và không thắc mắc gì thêm. Tiếp đó, người đàn ông này điện thoại cho một thanh niên khác đến chở Trâm đi thuê phòng nghỉ để gặp Yến. Khi Yến đến gặp Trâm hỏi viết giấy với người ta bao nhiêu, Trâm trả lời là 37.000.000 đồng thì Yến nói Trâm viết giấy nợ cho mình số tiền là 68.000.000 đồng với lý do đặt cọc tiền giữ chân nhân viên. Khi Trâm hỏi lại vì thấy số tiền chênh lệch từ 37 triệu lên 68 triệu thì Yến nói với Trâm số tiền này không nợ mà là tiền cọc và nếu Trâm ghi nợ nhiều thì sau này khi trả thì Trâm sẽ nhận được nhiều. Sau khi ghi giấy nợ xong thì Trâm được Yến đưa ra taxi chở đi đón thêm 03 (ba) người phụ nữ nữa, trong số này có Bùi Thị Giang, một người tên Tuyết Anh và một người không nhớ tên. Sau đó, tất cả được Yến đưa về nhà trọ của Nguyễn Thị Bích Châm, do Châm là em của Huy và là bạn của Yến.

Đối với bị hại Bùi Thị Giang vào tháng 02 năm 2022, Giang lên mạng xã hội tìm việc làm thì thấy có thông tin tuyển nhân viên quán Karaoke với mức thu nhập từ 30.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng mỗi tháng, Giang liên hệ với số điện thoại trên trang mạng thì được một tài khoản Zalo có tên "Tuấn Anh" liên lạc nói chuyện, Tuấn Anh nói đưa Giang đi làm việc tại Đồng Nai thì Giang đồng ý. Sau đó, Tuấn Anh sắp xếp người đến đón Giang tại Bình Dương rồi chờ Giang đi đến quán cà phê gần vòng xoay An Phú, Dĩ An để chụp hình và lấy thông tin cá nhân, tiếp đó Giang được chở tới một căn nhà tại phía sau chợ Phú Phong, Dĩ An, Bình Dương ở cùng với 03 (ba) người phụ nữ khác. Tại đây Giang được một người đàn ông không rõ họ tên, địa chỉ bắt ghi giấy nợ số tiền 10.000.000 đồng với lý do là tiền môi giới xin việc. Sau đó, Yến đến gặp và nói đưa Giang đi làm ở Bình Thuận với chi phí môi giới là 60.000.000 đồng nhưng Giang không đồng ý nên Yến bỏ

đi. Đến tối cùng ngày thì có hai người lạ mặt đến yêu cầu Giang ghi giấy nợ số tiền 15.000.000 đồng với lý do tiền môi giới xin việc làm, rồi Giang được đưa đến phòng trọ của Châm cùng với Trâm, Yến và một số người khác. Tại phòng trọ của Châm thì Giang bị Yến buộc ghi giấy nợ với số tiền là 55.000.000 đồng.

Sau khi đã gom được 04 người gồm Bùi Thị Giang, Hồ Thị Ngọc Trâm, Tuyết Anh (hiện không rõ lai lịch) và 01 người nữa về phòng trọ của Châm thì Yến gọi video cho Huy để hỏi có nhận ai không nhưng do bốn người trên đều là nhân viên nợ nên Huy không nhận, sau đó Huy được Yến nhờ thuê xe chở đi Bình Thuận chơi thì Huy đồng ý. Hôm sau Huy thuê xe lên đón Yến, Châm, Trâm, Giang, Tuyết Anh, Hí (bạn trai của Châm) cùng người phụ nữ không biết tên đi Bình Thuận. Yến đưa mọi người đến quán karaoke Thanh Thanh ở xã Tân Bình, thị xã La Gi, tỉnh Bình Thuận (địa danh cũ) để giới thiệu cho Trần Ngọc Trung là quản lý quán. Tại đây Trung làm việc trực tiếp và hỏi Trâm có nợ tiền Yến không thì Trâm trả lời có nợ Yến số tiền 68.000.000 đồng nên Trung cho Trâm mượn số tiền 68.000.000 đồng với lãi suất là 8%/tháng để trả cho Yến rồi Trâm ở lại quán làm việc trừ nợ dần, ngoài Trâm ra thì Trung còn nhận một phụ nữ không nhớ tên do Yến đưa tới nhưng người này sau đó được gia đình đến đón về. Tại quán Thanh Thanh thì Trâm bị hạn chế đi lại, muốn đi đâu thì phải có nhân viên quán đưa đi, Trâm không được trả lương, thu nhập của Trâm là từ tiền bo của khách.

Sau khi bán được chị Trâm cùng bạn nữ không biết tên cho Trung xong thì Yến cùng mọi người đi biển chơi rồi về nhà Hí ăn cơm sau đó cùng đi về lại Biên Hòa. Trên đường về Biên Hòa thì Huy điện thoại Zalo cho Mạnh và gửi thông tin, hình ảnh của Giang qua cho Mạnh để xem có đồng ý Giang hay không thì Mạnh đồng ý và hỏi số nợ của Giang nhưng Huy nói sẽ thông báo sau. Khi về tới Biên Hòa thì Huy thông báo cho Mạnh biết là Giang nợ số tiền 55.000.000 đồng, do Yến có việc khác nên sau đó Huy chở Giang, Tuyết Anh cùng một số người khác về huyện Tân Phú, Đồng Nai. Khi về tới quán Lộc Phát thì Huy dẫn Giang vào gặp Mạnh giới thiệu Giang đang nợ Huy số tiền 55.000.000 đồng, Mạnh hỏi Giang nếu đồng ý làm tại quán của Mạnh thì sẽ cho mượn tiền để trả cho Huy rồi ở lại quán của Mạnh làm trả nợ dần thì Giang đồng ý nên sau đó Mạnh trả cho Huy 40.000.000 đồng tiền mặt còn số tiền còn lại 15.000.000 đồng Mạnh trả sau do không đủ tiền. Tại quán Lộc Phát thì Giang không được trả lương, thu nhập của Giang là tiền bo của khách, hàng ngày Giang phải đóng tiền ăn số tiền 100.000 đồng và 100.000 đồng tiền bàn (tiền phục vụ phòng Karaoke). Sau khi nhận được tiền từ Mạnh thì Huy đưa Tuyết Anh về ở chung với số nhân viên do mình đang quản lý để đi làm nhưng sau đó khoảng hai ngày thì Tuyết Anh bỏ đi. Số tiền 40.000.000 đồng Huy đưa lại cho Yến thì được Yến cho 5.000.000 đồng tính tiền công và thuê xe.

Quá trình làm việc tại quán Karaoke thi Trâm và Giang giữ liên lạc và thường xuyên tâm sự với nhau. Nghe Giang kể làm bên Tân Phú cho Mạnh công việc thoải mái không bị hạn chế gì nên Trâm muốn được về làm cho Mạnh. Được Giang giới thiệu, Mạnh và Trâm nói chuyện với nhau, Trâm muốn được về làm với Mạnh nhưng do thời điểm này Trâm còn nợ nhiều tiền bên quán Thanh Thanh nên Mạnh không đủ tiền chuộc Trâm về, khi số nợ của Trâm bớt thì Trâm liên lạc tiếp với Mạnh đề qua chuộc Trâm nhưng sau đó Trâm lại đổi ý. Mạnh kể chuyện Trâm cho Huy nghe thì Huy hứa nói chuyện với Trâm giúp Mạnh để Trâm về làm cho Mạnh. Sau đó Huy nói chuyện với Trâm thì Trâm đồng ý về quán Mạnh làm việc. Ngày 08/6/2022, Mạnh thuê xe mang theo số tiền 30.000.000 đồng qua quán Thanh Thanh gặp Trung để trả nợ cho Trâm và đón về quán Lộc Phát, khi Trâm về tới quán Lộc Phát thì Mạnh nói Trâm ghi giấy nợ số tiền 45.000.000 đồng gồm tiền gốc 30.000.000 đồng tiền chuộc Trâm, số tiền 5.000.000 đồng tiền xe và 10.000.000 đồng tiền lãi, thấy số tiền nợ lên cao thì Trâm không đồng ý nhưng Mạnh nói nếu không đồng ý làm cho Mạnh thì sẽ đưa Trâm đi làm quán khác thì số nợ sẽ lên cao hơn nữa nên Trâm đồng ý ở lại làm. Tại quán Lộc Phát thì Trâm bị hạn chế đi lại, muốn đi đâu thì phải có nhân viên quán đưa đi, Trâm không được trả lương, thu nhập của Trâm là do khách bo. Ngày 09/6/2022, thì Trâm bắt đầu làm việc, thông qua các tiếp viên khác của quán thì Trâm biết được ngoài dịch vụ Karaoke thì quán còn có dịch vụ mát xa và khách đến quán có lúc sử dụng ma túy nên Trâm sợ và gọi điện thoại cầu cứu lực lượng Công an. Vụ việc sau đó được chuyển tới cơ quan điều tra giải quyết theo thẩm quyền.

Tại bản Cáo trạng số: 07/CT-VKSKV8-ĐN ngày 05/12/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 - Đồng Nai đã truy tố các bị cáo Nguyễn Thị Kim Yến, Nguyễn Khắc Huy về tội: “Mua bán người”, quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 150 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên Cáo trạng truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng nêu trên và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Các bị cáo thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về vật chứng của vụ án: Đối với số tiền 30.000.000 đồng tạm giữ của Trần Ngọc Trung tiếp tục tạm giữ.

Những vấn đề khác:

+ Đối với hành vi của Trần Ngọc Trung và Nguyễn Văn Mạnh, Cơ quan điều tra đã có Quyết định tách hành vi để tiếp tục điều tra xử lý.

+ Đối với người có tài khoản Zalo "Trần Thu" và người có tên Thái, Tuấn, Tuấn Anh và một số đối tượng chưa biết thông tin Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý sau.

+ Đối với Nguyễn Thị Bích Châm, Hí được Yến rủ đi chơi chung, Châm, Hỉ không biết việc Yến thực hiện hành vi mua bán người nên không đủ căn cứ khởi tố hình sự;

Về hình phạt, đề nghị xử phạt:

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 150; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thị Kim Yến từ 10 năm đến 11 năm tù.

Bị cáo Nguyễn Khắc Huy: từ 09 năm đến 10 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Hồ Thị Ngọc Trâm yêu cầu bồi thường thiệt hại số tiền 68.000.000 đồng; bị hại Bùi Thị Giang yêu cầu bồi thường số tiền 20.000.000 đồng yêu cầu các bị cáo phải bồi thường số tiền trên.

Tại phiên tòa các bị cáo Yến, bị cáo Huy đều thừa nhận hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo để bị cáo sớm về với gia đình lo cho các con.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về thủ tục tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Đồng Nai, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 - Đồng Nai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Tại phiên tòa các bị cáo không thắc mắc khiếu nại gì về quá trình tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tội danh và khung hình phạt:

Quá trình điều tra cũng như tại phiên Tòa các bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở kết luận: Vào tháng 02 năm 2022, tại địa bàn các tỉnh Đồng Nai, Bình Dương và Thành phố Hồ Chí Minh, bị cáo Nguyễn Thị Kim Yến và Nguyễn Khắc Huy đã có hành vi đưa ra thông tin gian dối để lừa gạt chị Hồ Thị Ngọc Trâm và chị Bùi Thị Giang đi làm tiếp viên thu nhập cao. Từ đó, Yến, Huy có hành vi chuyển giao chị Trâm, chị Giang và một số phụ nữ khác cho Trần Ngọc Trung và Nguyễn Văn Mạnh nhằm thu lợi bất chính với số tiền là 51.000.000 đồng (31.000.000 đồng từ việc bán Trâm và 20.000.000 đồng từ việc bán Giang).

Theo Điều 150 của Bộ luật Hình sự quy định về tội "Mua bán người":

1. Người nào dùng vũ lực, đe dọa dùng vũ lực, lừa gạt hoặc thủ đoạn khác thực hiện một trong các hành vi sau đây, thì bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm:

a) Chuyển giao hoặc tiếp nhận người để giao, nhận tiền, tài sản hoặc lợi ích vật chất khác

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 08 năm đến 15 năm:

đ) Đối với từ 02 người đến 05 người;

Hành vi nêu trên do bị can Nguyễn Thị Kim Yến, Nguyễn Khắc Huy thực hiện đã phạm vào tội "Mua bán người" quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 150 Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 - Đồng Nai truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng nêu trên là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[3]. Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội:

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến danh dự nhân phẩm và quyền tự do của cá nhân mà còn làm ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân. Các bị cáo nhận thức được hành vi mua bán người là vi phạm pháp luật, nhưng vì mục đích vụ lợi các bị cáo đã lừa gạt các bị hại nhằm bán lại cho những quán Karaoke để kiếm lời nên cần phải đưa ra xét xử nghiêm và áp dụng hình phạt tù để các bị cáo cải tạo trở thành công dân có ích cho xã hội, đồng thời nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung là cần thiết.

Đây là vụ án đồng phạm, các bị cáo không có sự cấu kết chặt chẽ, phân công vai trò nhiệm vụ cụ thể, các bị cáo đều là người thực hành trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo Nguyễn Thị Kim Yến là người chủ mưu và có vai trò chính trong vụ án; bị cáo đã có hành vi lừa gạt, yêu cầu những bị hại chị Trâm, chị Giang và một số người phụ nữ khác bằng cách ghi số tiền nợ khống sau đó đến giao cho những người quản lý quán có như cầu tuyển nhận viên phục vụ án trong đó có các đối tượng Trần Ngọc Trung và Nguyễn Văn Mạnh nhằm thu lợi bất chính với số tiền là 51.000.000 đồng (31.000.000 đồng từ việc bán Trâm và 20.000.000 đồng từ việc bán Giang). Bị cáo Nguyễn Khắc Huy là người làm nghề tuyển dụng, quản lý nhân viên nữ phục vụ các quán Karaoke trên địa bàn huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai và là người yêu của Yến nên biết rõ bị cáo Yến là người hoạt động trái phép mua bán trao đổi người khi họ có nhu cầu tìm việc làm. Khi được Yến nhờ chở các bị hại đi giao người ở Bình Thuận cho đối tượng tên Trung và giao dịch với Mạnh chở chị Giang về Tân Phú giao cho Mạnh để lấy số tiền 55.000.000 đồng và giúp Mạnh tác động để chị Trâm về làm việc cho Mạnh, đồng thời là người được bị cáo Yến giao Tuyết Anh cho bị cáo quản lý và làm việc cho bị cáo nên bị cáo Huy cũng phải chịu mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo nhưng thấp hơn bị cáo Yến.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

- Về tình tiết giảm nhẹ: Khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử đã xem xét các bị cáo trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

* Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại yêu cầu các bị cáo phải bồi thường thiệt hại về vật chất cũng như tinh thần cụ thể bị hại Hồ Thị Ngọc Trâm yêu cầu bồi thường thiệt hại với số tiền 68.000.000 đồng; bị hại Bùi Thị Giang yêu cầu bồi thường số tiền 20.000.000 đồng. Xét yêu cầu trên của các bị hại là phù hợp nên chấp nhận yêu cầu trên. Bị cáo Yến là người chủ mưu đóng vai trò chính nên bị cáo phải bồi thường số tiền cho các bị hại cao hơn bị cáo Huy.

[6]. Về án phí: Các bị cáo là người bị kết án nên phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[7]. Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 150; điểm s khoản 1 Điều 51; các Điều 17, 38, 55, 58 của Bộ luật hình sự năm 2015(sửa đổi, bổ sung năm 2017), đối với bị cáo Nguyễn Thị Kim Yến.

- Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 150; điểm s khoản 1 Điều 51; các Điều 17, 38, 58 của Bộ luật hình sự năm 2015(sửa đổi, bổ sung năm 2017), đối với bị cáo Nguyễn Khắc Huy.

- Căn cứ khoản 2 Điều 136; khoản 2 Điều 106; Điều 260; 293; 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Căn cứ điểm a, khoản 1 điều 23 nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thị Kim Yến và bị cáo Nguyễn Khắc Huy phạm tội "Mua bán người".

1/. Về hình phạt.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thị Kim Yến: 10(mười) năm tù. Tổng hợp 30 năm tù của bán án hình sự sơ thẩm số: 81/2025/HS-ST ngày 14/8/2025 của Toà án nhân dân khu vực 1 – Đồng Nai. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 30(ba mươi) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 27/7/2023.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Khắc Huy: 09(chín) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 05/9/2024.

2/. Về biện pháp tư pháp:

- Buộc bị cáo Nguyễn Thị Kim Yến và bị cáo Nguyễn Khắc Huy liên đới bồi thường cho bị hại Bùi Thị Giang số tiền 20.000.000đồng và bồi thường cho bị hại Hồ Thị Ngọc Trâm số tiền 68.000.000 đồng. Cụ thể bị cáo Yến phải bồi thường cho bị hại Hồ Thị Ngọc Trâm số tiền 58.000.000đồng; bồi thường cho bị hại Bùi Thị Giang số tiền 15.000.000đồng; bị cáo Nguyễn Khắc Huy phải bồi thường cho chị Hồ Thị Ngọc Trâm số tiền 10.000.000đồng và bị hại Bùi Thị Giang số tiền 5.000.000đồng.

3/ Về án phí: Buộc các bị cáo mỗi người phải nộp 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4/ Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hợp lệ.

Nơi nhận:
- TA tỉnh Đồng Nai;
- VKS tỉnh Đồng Nai
- VKS khu vực 8 - Đồng Nai;
- Công an tỉnh Đồng Nai;
- Phòng THADS khu vực 8 - Đồng Nai;
- Phân Trại tạm giam Định Quán.
- Bị cáo.
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Hùng