TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ VINH** **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**
Bản án số: 241/2022/HS-ST Ngày 19 tháng 9 năm 2022	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Hà Thị Thanh Hương.
*Các Hội thẩm nhân dân:*Ông Trần Quốc Đấu và bà Nguyễn Thị Xuân Oanh.
- Thư ký phiên toà: Ông Trần Văn Hoài - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Đào, kiểm sát viên.

Ngày 19/9/2022, tại Trụ sở Toà án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 248/2022/TLST-HS ngày 22/8/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 348/2022/QĐXXST-HS ngày 31/8/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Võ Lâm D; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 02/02/2004, tại thành phố V, tỉnh N; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở hiện nay: Khối 13, phường C, thành phố V, tỉnh N; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Đảng phái: không; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông: Võ Trọng P và con bà: Hoàng Thị Thu H; Vợ, con: Chưa; Tiền sự, tiền án: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 21/7/2022 đến ngày 24/7/2022 được trả tự do. Hiện đang tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

* Người bị hại: Anh Nguyễn Lưu Hạ C, sinh năm 1999. Địa chỉ: Xóm 8, xã N, huyện N, thành phố V, tỉnh N. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ ngày 20/7/2022, Võ Lâm D đến cửa hàng điện thoại di động Hạ C Mobile, địa chỉ số 169, đường Phong Định C, thuộc khối 5, phường T, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An, do anh Nguyên Lưu Hạ C, sinh năm 1999, trú tại xóm 8, xã Nghi Phong, huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An làm chủ để hỏi bán điện thoại và ngồi chơi. Đến khoảng 15 giờ 30 phút, thì có một người đàn ông không rõ lai lịch, địa chỉ đến cửa hàng bán 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11, màu xanh ngọc, loại 64GB cho anh Nguyễn Lưu Hạ C với giá 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng). Sau khi mua, anh Cđể chiếc điện thoại trên mặt tủ kính, rồi ngồi phía sau tủ kính để sửa điện thoại. Lợi dụng lúc anh C đang

sửa điện thoại không để ý, D lấy chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11, màu xanh ngọc, loại 64GB đưa xuống để trên bàn uống nước. Đến khoảng 16 giờ 50 phút cùng ngày D lén lút lấy trộm chiếc điện thoại trên, bỏ vào trong túi quần short đang mặc rồi đi đến đường Đ, phường H, thành phố Vinh để chơi.

Đến 19 giờ 30 phút cùng ngày, biết cơ quan Công an đang xác minh điều tra về hành vi trộm cắp của mình nên Võ Lâm D đã đến Công an phường Hthành phố Vinh đầu thú và giao nộp chiếc điện thoại trên.

"Tại Kết luận giám định số 287/KL-ĐGTS ngày 25 tháng 7 năm 2022 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự Ủy ban nhân dân thành phố Vinh kết luận: 01 chiếc điện thoại di động Iphone 11 màu xanh ngọc, 64GB, số Imei 356547106228133, số Imei2 356547106135155, có vỏ ốp ngoài trong suốt có chữ LV, điện thoại đã qua sử dụng tại thời điểm ngày 20/7/2022 có giá trị là 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng).

Vật chứng vụ án: 01 chiếc điện thoại di động Iphone 11 màu xanh ngọc, 64GB, số Imei 356547106228133, số Imei2 356547106135155, có vỏ ốp ngoài trong suốt có chữ LV, điện thoại đã qua sử dụng. Hiện đã thu hồi trả lại cho người bị hại la anh Nguyễn Lưu Hạ C.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Lưu Hạ C vắng mặt tại phiên tòa. Tuy nhiên quá trình điều tra anh Cđã nhận lại tài sản là chiếc điện thoại nêu trên và không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Cáo trạng số 262/CT-VKS-TPV ngày 22/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh truy tố để xét xử về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm về vụ án, giữ nguyên tội danh đã truy tố, đề nghị HĐXX: Áp dụng khoản 1 điều 173; điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 điều 51, Điều 54; điều 35 Bộ luật hình sự, xử phạt Võ Lâm D từ 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) đến 12.000.000 đồng (Mười hai triệu đồng). Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì về dân sự nên miễn xét. Áp dụng điều 136 BLTTHS, điều 23 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội buộc bị cáo phải chịu 200.000đ tiền án phí HSST.

Tại phiên tòa, bị cáo Võ Lâm D đồng ý với nội dung Cáo trạng và luận tội của Đại diện Viện kiểm sát, không tranh luận gì và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2]. Về hành vi của bị cáo: Tại phiên toà, bị cáo Võ Lâm D thừa nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của người bị hại và các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận: Vào hồi 16 giờ 30 phút, ngày 20/7/2022, tại cửa hàng điện thoại di động Hạ Chí Mobile, địa chỉ số 169, đường P, thuộc khối 5, phường T, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An, Võ Lâm D đã lén lút lấy trộm 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu xanh ngọc, có giá trị 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) của anh Nguyễn Lưu Hạ C. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "Trộm cắp tài sản". Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự. Cáo trạng truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3]. Xét tính chất vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu cá nhân của người bị hại được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng đến trật tự trị an trên địa bàn thành phố Vinh. Bị cáo lợi dụng sơ hở của người bị hại đã lén lút lấy trộm tài sản là hành vi trái pháp luật, đáng lên án. Vì vậy, cần xử phạt nghiêm nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, xét tình tiết giảm nhẹ thấy rằng bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi phạm tội đã tự nguyện khắc phục hậu quả giao nộp tài sản trả lại cho người bị hại; quá trình điều tra, truy tố và xét xử đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo sau khi phạm tội đã ra đầu thú; gia đình bị cáo có công với nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 điều 51 BLHS, nhân thân tốt, phạm tội khi tuổi đời còn trẻ, thực hiện hành vi phạm tội bột phát nên cho bị cáo có cơ hội để sửa sai cần áp dụng khoản 3 điều 54 BLHS chuyển sang hình phạt khác nhẹ hơn của khung hình phạt là hình phạt tiền cho bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phốVinh là có căn cứ, cần chấp nhận.

[4] Về vật chứng: 01 chiếc điện thoại di động Iphone 11 màu xanh ngọc có vỏ ốp ngoài trong suốt có chữ LV, điện thoại đã qua sử dụng. Quá trình điều tra cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Vinh đã trả lại cho chủ sở hữu là anh Nguyễn Lưu Hạ C nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Tại cơ quan điều tra người bị hại Nguyễn Lưu Hạ C đã nhận lại tài sản không yêu cầu gì, không có ý kiến gì thêm về phần dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Võ Lâm D phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Căn cứ vào khoản 1 điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 54; điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015:

Xử phạt Bị cáo Võ Lâm D: Phạt tiền 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng).

2. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Võ Lâm D phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các điều 331, 332, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được án sơ thẩm hoặc ngày bản án được niêm yết công khai./.

Nơi nhận:
- *Người tham gia tố tụng;*
- *VKSND thành phố Vinh;*
- *VKSND tỉnh Nghệ An;*
- *Công an thành phố Vinh;*
- *Chi cục THADS thành phố Vinh;*
- *Sở Tư pháp Tỉnh Nghệ An;*
- *UBND phường C;*
- *Lưu HS.*

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa

Hà Thị Thanh Hương