TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CAO LỘC** **TỈNH LẠNG SƠN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 27/2023/HS-ST
Ngày 09-5-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAO LỘC, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nông Thị Hà

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hoàng Mạnh Sằn

Bà Tô Thị Lợi.

- Thư ký phiên toà: Bà Lê Quỳnh Anh - Thư ký Toà án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà: Bà Lộc Thị Mận - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 26/2023/TLST-HS ngày 11 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 26/2023/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo:

Hà Văn P; tên gọi khác: Không; sinh ngày 02/6/1985 tại huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nơi cư trú: Thôn B, xã T, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 05/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Văn A (đã chết) và bà Đinh Thị X; vợ: Lý Thị H và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị xử lý vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 28/12/2022, tạm giam từ ngày 31/12/2022 đến nay; có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Chị Lý Thị H, sinh năm 1985; địa chỉ: Thôn B, xã T, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

- *Người làm chứng:*

+ Anh Mông Văn C, sinh năm 1991; địa chỉ: Thôn B, xã T, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

+ Anh Hoàng Văn T, sinh năm 1990; địa chỉ: Thôn B, xã T, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

+ Mông Văn N, sinh năm 1997; địa chỉ: Thôn B, xã T, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

- *Người chứng kiến:* Chị Đinh Thị I, sinh năm 1982; địa chỉ: Thôn B, xã T, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 06 giờ 40 phút ngày 28/12/2022, Tổ công tác Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn phối hợp với Công an xã Xuất Lễ, huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn làm nhiệm vụ tại Thôn B, xã T, huyện C, tỉnh Lạng Sơn, phát hiện nhà Hà Văn P thường xuyên có nhiều người ra vào, có biểu hiệu nghi vấn, Tổ công tác tiến hành kiểm tra phát hiện trong phòng ngủ của Hà Văn P có 01 (một) lọ nhựa trong suốt màu trắng để trên đầu giường, bên trong lọ nhựa đựng 06 (sáu) gói giấy màu trắng, có dòng kẻ, các gói giấy đều đựng chất bột màu trắng. Hà Văn P khai nhận chất bột màu trắng trong các gói giấy đều là chất ma túy Heroin. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và niêm phong toàn bộ các tang vật đưa về trụ sở Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn để điều tra làm rõ.

Vật chứng thu giữ: 01 (một) lọ nhựa đựng 06 (sáu) gói giấy nhỏ màu trắng bên trong các gói giấy chứa chất bột màu trắng (nghi là chất ma túy).

Cùng ngày Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Hà Văn P thu giữ:

- 01 (một) túi nilon trong suốt bên trong có chứa các cục chất bột màu trắng thu giữ trong tủ ở phòng ngủ (nghi là chất ma túy); 01 (một) gói giấy nhỏ màu trắng bên trong có chứa chất bột màu trắng thu giữ trên giường trong phòng ngủ (nghi là chất ma túy); 01 (một) lọ nhựa trong suốt có nắp màu trắng; 01 (một) căn cước công dân số: 020085007341 tên Hà Văn P; 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA VISION, màu đen xám, biển kiểm soát: 12D1- 29707; 01 (một) chứng nhận đăng ký xe máy số: 020486; Số tiền: 600.000 đồng (sáu trăm nghìn đồng); 01 (một) điện thoại di động màu xanh, mặt sau có chữ OPPO, cũ đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc kéo cắt giấy có cán nhựa màu xanh và 01 (một) quyển vở màu trắng có dòng kẻ.

Bản kết luận giám định số: 129/KL-KTHS ngày 29/12/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: Phong bì ghi chữ **"QUẢ TANG HÀ VĂN P"**: Bên trong có chất bột màu trắng gửi giám định đều là chất ma túy Heroin, có khối lượng 0,176 gam (đã trừ bì); Phong bì ghi chữ **"KHÁM XÉT HÀ VĂN P"**: Bên trong có chất bột màu trắng gửi giám định đều là chất ma túy Heroin, có khối lượng 1,392 gam (đã trừ bì).

Bản kết luận số: 152/KL- KTHS ngày 04/01/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: Toàn bộ số tiền Việt Nam niêm phong trong phong bì gửi giám định đều là tiền thật.

Tại Cơ quan điều tra Hà Văn P khai nhận: Bản thân Hà Văn P nghiện ma túy từ năm 2021 đến nay, thông qua những người nghiện mách bảo, Hà Văn P thường đến

khu vực chợ D, phường V, thành phố L mua ma túy với một người đàn ông (không rõ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể) về để sử dụng. Từ tháng 11 năm 2022 Hà Văn P đã nảy sinh ý định đi mua ma túy về sử dụng và bán kiếm lời. Hà Văn P đã mua ma túy với người đàn ông này từ ba đến bốn lần, mỗi lần 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng), thời gian cụ thể Hà Văn P không nhớ. Chỉ nhớ lần gần nhất là ngày 24/12/2022, Hà Văn P điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, biển kiểm soát: 12D1-297.07 đi từ nhà ra khu vực cổng chợ D, phường V, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn gặp người đàn ông trên hỏi mua 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng) ma túy Heroin thì được người đàn ông này đưa cho 01 (một) gói giấy đựng ma túy. Sau khi mua được ma túy, Hà Văn P đem về nhà lấy một phần ra chia được 08 (tám) gói nhỏ rồi để trong lọ nhựa, Hà Văn P sử dụng 01 (một) gói, ngày 27/12/2022 bán cho Mông Văn C 01 (một) gói, còn lại 06 (sáu) gói để trong lọ nhựa cất ở đầu giường. Số ma túy chưa chia còn lại Hà Văn P đựng trong túi nilon và gói giấy cất trong tủ và trên giường trong phòng ngủ của Hà Văn P. Đến khoảng 06 giờ 40 phút ngày 28/12/2022 khi Hà Văn P đang ở nhà thì bị lực lượng chức năng kiểm tra, phát hiện toàn bộ tang vật đã nêu trên và Hà Văn P còn khai nhận đã nhiều lần bán ma túy cho: Hoàng Văn T, Mông Văn C, Mông Văn N, cả ba người trên cùng trú tại Thôn B, xã T, huyện C, tỉnh Lạng Sơn nhưng không nhớ số lần và thời gian cụ thể. Chỉ nhớ lần gần nhất Hà Văn P bán ma túy cho Mông Văn C vào chiều ngày 27/12/2022 một gói ma túy, với giá 100.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra Hoàng Văn T, Mông Văn C và Mông Văn N đều khai nhận được mua ma túy với Hà Văn P, lời khai của Hoàng Văn T, Mông Văn C và Mông Văn N phù hợp với lời khai của bị cáo Hà Văn P.

Bản Cáo trạng số: 26/CT-VKSCL ngày 10/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Hà Văn P về Tội mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Hà Văn P khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án chị Lý Thị H trình bày: Chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA VISION, màu đen xám, biển kiểm soát 12D1-29707 là của chị, chiếc xe này chị mua với giá là 40.000.000 đồng, toàn bộ số tiền là của chị bỏ ra mua xe, bị cáo không có đồng nào đóng góp, sau khi mua xe do không am hiểu thủ tục chị đã nhờ chồng là Hà Văn P đăng ký hộ và lấy tên chồng trên giấy tờ xe, gia đình thuộc diện hộ cận nghèo nên chỉ có mỗi chiếc xe này là phương tiện đi lại duy nhất của cả gia đình. Quá trình Hà Văn P sử dụng xe đã dùng chiếc xe làm phương tiện để đi mua bán ma túy chị không biết. Cơ quan điều tra đã trả chiếc xe lại cho gia đình, nay chỉ còn giấy tờ xe chưa trả lại. Chị đề nghị Hội đồng xét xử trả lại giấy tờ xe cho gia đình để gia đình có thể dùng chiếc xe phục vụ cho việc đi lại.

Người làm chứng anh Hoàng Văn T trình bày: Anh được biết bị cáo Hà Văn P bán ma túy là qua anh Mông Văn C, anh đã được đến nhà Hà Văn P mua nhiều lần ma túy mỗi lần một gói với giá 100.000 đồng, cụ thể ngày tháng mua, số lần anh

không nhớ, chỉ biết là mua trước thời điểm Hà Văn P bị bắt quả tang là khoảng một tháng.

Người làm chứng anh Mông Văn N và anh Mông Văn C vắng mặt, nhưng lời khai tại Cơ quan điều tra anh Mông Văn N và anh Mông Văn C đều khai nhận được mua ma túy với Hà Văn P, lời khai của Mông Văn C và Mông Văn N phù hợp với lời khai của bị cáo Hà Văn P tại Cơ quan điều tra cũng như lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Hà Văn P phạm Tội mua bán trái phép chất ma túy. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251, Điều 38, Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Hà Văn P từ 07 (bẩy) đến 08 (tám) năm tù.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có công việc ổn định, là người nghiện ma túy, gia đình thuộc hộ cận nghèo. Nên đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a, b, c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì ghi **"QUẢ TANG HÀ VĂN P"** (cũ), có chữ ký cùng tên của giám định viên Bùi Anh Thái, trợ lý giám định và các hình dấu của phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới. Bên trong có: 01 (một) gói giấy đựng 0,153 gam chất ma túy Heroine (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết) và vỏ bao gói (cũ); 01 (một) phong bì ghi **"KHÁM XÉT HÀ VĂN P"** (cũ), có chữ ký cùng tên của giám định viên Bùi Anh Thái, trợ lý giám định và các hình dấu của phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới. Bên trong có: 01 (một) gói giấy đựng 1,341 gam chất ma túy Heroine (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết) và các vỏ bao gói (cũ). Đây là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) lọ nhựa trong suốt có nắp màu trắng; 01 (một) chiếc kéo cắt giấy có cán nhựa màu xanh; 01 (một) quyển vở màu trắng có dòng kẻ có liên quan đến hành vi phạm tội và không có giá trị sử dụng.

- Trả lại cho bị cáo 01 (một) điện thoại di động màu xanh, mặt sau có chữ OPPO, cũ đã qua sử dụng; 01 (một) căn cước công dân số 020085007341 mang tên Hà Văn P là giấy tờ tùy thân của bị cáo; 01 (một) chứng nhận đăng ký xe máy số 020486 không liên quan đến hành vi phạm tội.

- Đối với số tiền 600.000 đồng (sáu trăm nghìn đồng) thu giữ của Hà Văn P xác định trong số tiền này có 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng) là tiền bị cáo Hà Văn P bán 01 gói ma túy cho anh Mông Văn C vào ngày 27/12/2022. Cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước; số tiền 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng) còn lại xác định là tiền do bị cáo Hà Văn P làm thuê mà có. Đề nghị trả lại cho bị cáo Hà Văn P.

- Các biện pháp tư pháp: Bị cáo Hà Văn P khai nhận trước đó có được bán ma túy nhiều lần cho anh Hoàng Văn T, anh Mông Văn C, anh Mông Văn N nhưng không nhớ cụ thể số lần bán, thời gian bán cũng như số tiền thu lợi bất chính. Nên đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng biện pháp tư pháp truy thu đối với bị cáo Hà Văn P.

- Về án phí: Bị cáo Hà Văn P, gia đình thuộc hộ cận nghèo và là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn; bị cáo có đơn xin miễn tiền án phí, nên đề nghị Hội đồng xét xử miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án nhất trí với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát và không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đã biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật và rất hối hận, xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên: Quá trình điều tra, truy tố người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng, giải thích hướng dẫn bị cáo về quyền tiếp cận trợ giúp pháp lý, quyền nhờ người bào chữa theo quy định. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có khiếu nại quyết định, hành vi của người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa vắng mặt người làm chứng anh Mông Văn C, anh Mông Văn N. Xét thấy, việc vắng mặt của người làm chứng, nêu trên không ảnh hưởng đến việc xét xử vì trong hồ sơ đã có đầy đủ lời khai của họ. Do đó, Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt người làm chứng theo quy định tại khoản 1 Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

[3] Lời khai nhận tội của bị cáo Hà Văn P tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt quả tang, phù hợp với vật chứng thu giữ được, phù hợp với lời khai của người làm chứng, người chứng kiến và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, có đủ căn cứ xác định: Hồi 06 giờ 40 phút ngày 28/12/2022, Tổ công tác Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn phối hợp với Công an xã Xuất Lễ, huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn làm nhiệm vụ tại Thôn B, xã T, huyện C, tỉnh Lạng Sơn, phát hiện bắt quả tang trong phòng ngủ của Hà Văn P có 01 (một) lọ nhựa, để trên đầu giường, bên trong lọ nhựa đựng 06 (sáu) gói ma túy, khám xét chỗ ở của Hà Văn P thu giữ trong tủ tại phòng ngủ 01 (một) túi nilon chất ma túy và 01 (một) gói giấy nhỏ màu trắng bên trong có chứa chất ma túy thu giữ trên giường. Kết luận số ma túy thu giữ khi bắt quả tang và khám xét của Hà Văn P là Heroin có khối lượng là 1,568 gam. Quá trình điều tra xác định Hà Văn P đã nhiều lần mua ma túy về chia thành các gói

nhỏ để sử dụng và bán lại cho những người nghiện khác. Hà Văn P đã bán ma túy cho Hoàng Văn T, Mông Văn C, Mông Văn N nhiều lần (nhưng không nhớ cụ thể số lần bán, thời gian bán), chỉ nhớ lần bán gần nhất là vào chiều 27/12/2022 đã bán cho Mông Văn C 01 (một) gói với giá 100.000 đồng. Với hành vi trên, việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Hà Văn P phạm Tội mua bán trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo Hà Văn P là nguy hiểm cho xã hội, thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, khi phạm tội bị cáo có đầy đủ năng lực hành vi, có đủ khả năng để nhận thức hành vi mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vì lợi nhuận bị cáo vẫn cố ý phạm tội rất nghiêm trọng về ma túy. Hành vi phạm tội của bị cáo gây tác hại xấu đến tình hình an ninh trật tự, an toàn xã hội, bị cáo thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy mục đích là kiếm lời và phục vụ cho nhu cầu nghiện của bản thân. Chúng ta đều biết ma túy là chất gây nghiện nguy hiểm do Nhà nước độc quyền quản lý, ma túy gây tổn hại về mặt kinh tế của gia đình và bản thân người sử dụng, gây hủy hoại sức khỏe của con người. Ma túy là nguyên nhân phát sinh, gia tăng nhiều loại tội phạm và các tệ nạn xã hội khác, gây mất trật tự, an ninh chính trị tại địa phương, gây nỗi bất bình trong quần chúng nhân dân. Hiện nay, việc đấu tranh phòng chống tệ nạn ma túy đang là nhiệm vụ cấp bách của toàn xã hội. Chính vì vậy, hành vi mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo cần phải được xử lý nghiêm minh đúng theo pháp luật nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[5] Để có hình phạt đúng người, đúng tội, đúng pháp luật Hội đồng xét xử sẽ xem xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, cụ thể như sau:

[6] Về nhân thân: Bị cáo chưa bị kết án, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật, nên bị cáo là người có nhân thân tốt.

[7] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có, chỉ có tình tiết định khung hình phạt.

[8] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015; ngoài ra bị cáo là người dân tộc thiểu số, cư trú ở xã có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, gia đình thuộc diện cận nghèo. Do đó, bị cáo còn được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[9] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 quy định: *"Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng"*. Do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo biên bản xác minh có trong hồ sơ vụ án và tại phiên tòa thể hiện: Bị cáo không có công việc ổn định, là người nghiện ma túy, gia đình thuộc hộ cận nghèo. Nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[10] Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a, b, c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Hội đồng xét xử xét thấy:

[11] Đối với 01 (một) phong bì ghi **"QUẢ TANG HÀ VĂN P"** (cũ), có chữ ký cùng tên của giám định viên Bùi Anh Thái, trợ lý giám định và các hình dấu của phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới. Bên trong có: 01 (một) gói giấy đựng 0,153 gam chất ma túy Heroine (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết) và vỏ bao gói (cũ); 01 (một) phong bì ghi **"KHÁM XÉT HÀ VĂN P"** (cũ), có chữ ký cùng tên của giám định viên Bùi Anh Thái, trợ lý giám định và các hình dấu của phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới. Bên trong có: 01 (một) gói giấy đựng 1,341 gam chất ma túy Heroine (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết) và các vỏ bao gói (cũ). Đây là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành. Tịch thu tiêu hủy.

[12] Đối với 01 (một) lọ nhựa trong suốt có nắp màu trắng; 01 (một) chiếc kéo cắt giấy có cán nhựa màu xanh; 01 (một) quyển vở màu trắng có dòng kẻ có liên quan đến hành vi phạm tội và không có giá trị sử dụng. Tịch thu tiêu hủy

[13] Đối với 01 (một) điện thoại di động màu xanh, mặt sau có chữ OPPO, cũ đã qua sử dụng; 01 (một) căn cước công dân số 020085007341 mang tên Hà Văn P là giấy tờ tùy thân của bị cáo; 01 (một) chứng nhận đăng ký xe máy số 020486 không liên quan đến hành vi phạm tội. Trả lại cho bị cáo Hà Văn P.

[14] Đối với số tiền 600.000 đồng (sáu trăm nghìn đồng) thu giữ của Hà Văn P xác định trong số tiền này có 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng) là tiền bị cáo Hà Văn P bán 01 gói ma túy cho anh Mông Văn C vào ngày 27/12/2022. Cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước; số tiền 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng) còn lại xác định là tiền do bị cáo Hà Văn P làm thuê mà có. Trả lại cho bị cáo Hà Văn P.

[15] Các biện pháp tư pháp: Không áp dụng biện pháp tư pháp đối với bị cáo.

[16] Đối với người đàn ông bán ma túy cho Hà Văn P ở cổng chợ D, phường V, thành phố L, do không rõ tên tuổi địa chỉ cụ thể nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra làm rõ. Hội đồng xét xử không xem xét.

[17] Đối với các anh Hoàng Văn T, Mông Văn C, Mông Văn N, là người nghiện ma túy, mua của Hà Văn P về để sử dụng, Cơ quan điều tra đã tách chuyển hồ sơ đến Ủy ban nhân dân xã Thạch Đạn, huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn để đưa vào diện quản lý giáo dục theo Nghị định số 120/2021/NĐ - CP ngày 24/12/2021 của Chính Phủ về áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, phường, thị trấn. Hội đồng xét xử không xem xét.

[18] Về án phí: Bị cáo Hà Văn P, gia đình thuộc hộ cận nghèo và là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn; bị cáo có đơn xin miễn tiền án phí, nên bị cáo được miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12, khoản 6 Điều 15, khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[19] Đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn tại phiên tòa về áp dụng điều luật, mức hình phạt đối với bị cáo. Đề nghị nào phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử thì được Hội đồng xét xử chấp nhận, đề nghị nào không phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử thì không được Hội đồng xét xử chấp nhận

[20] Quyền kháng cáo: Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, Điều 332, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251; Điều 38; điểm a, b, c khoản 1 Điều 47; Điều 50; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015;

Căn cứ điểm a, b, c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106, khoản 1 Điều 293, Điều 331, Điều 332, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12, khoản 6 Điều 15, khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hà Văn P phạm Tội mua bán trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hà Văn P 07 (bẩy) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 28/12/2022.

3. Về xử lý vật chứng:

3.1. Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì ghi **"QUẢ TANG HÀ VĂN P"** (cũ), có chữ ký cùng tên của giám định viên Bùi Anh Thái, trợ lý giám định và các hình dấu của phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới. Bên trong có: 01 (một) gói giấy đựng 0,153 gam chất ma túy Heroine (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết) và vỏ bao gói (cũ); 01 (một) phong bì ghi **"KHÁM XÉT HÀ VĂN P"** (cũ), có chữ ký cùng tên của giám định viên Bùi Anh Thái, trợ lý giám định và các hình dấu của phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới. Bên trong có: 01 (một) gói giấy đựng 1,341 gam chất ma túy Heroine (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết) và các vỏ bao gói (cũ); 01 (một) lọ nhựa trong suốt có nắp màu trắng; 01 (một) chiếc kéo cắt giấy có cán nhựa màu xanh; 01 (một) quyển vở màu trắng có dòng kẻ.

3.2. Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng) của bị cáo Hà Văn P trong tổng số tiền 600.000 đồng (sáu trăm nghìn đồng) đã thu giữ của bị cáo Hà Văn P;

3.3. Trả lại cho bị cáo Hà Văn P 01 (một) điện thoại di động màu xanh, mặt sau có chữ OPPO, cũ đã qua sử dụng; 01 (một) căn cước công dân số 020085007341

mang tên Hà Văn P; 01 (một) chứng nhận đăng ký xe máy số 020486 và 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng) trong tổng số tiền 600.000 đồng (sáu trăm nghìn đồng) đã thu giữ của bị cáo Hà Văn P.

(Các vật chứng trên đang được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn và được ghi chi tiết tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/3/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn và Chi cục thi hành án dân sự huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn).

4. Về án phí: Bị cáo Hà Văn P được miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Bị cáo (1b);
- Người có QL, NV lq (1b);
- VKSND tỉnh Lạng Sơn (1b);
- VKSND huyện Cao Lộc (1b);
- Cơ quan ĐTCA huyện Cao Lộc (1b);
- Cơ quan THAHSCA huyện Cao Lộc (1b);
- Nhà tạm giữ Công an huyện Cao Lộc (1b);
- TAND tỉnh Lạng Sơn (1b);
- Sở tư pháp tỉnh Lạng Sơn (1b);
- Chi cục THA dân sự huyện Cao Lộc (1b);
- Bộ phận thi hành án hình sự (2b);
- Lưu (văn phòng; hồ sơ vụ án) (3b).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Nông Thị Hà