

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ QUẢNG NGÃI
TỈNH QUẢNG NGÃI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 137/2022/HSST
Ngày 01- 12 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ QUẢNG NGÃI, TỈNH QUẢNG NGÃI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Thanh Tuấn.

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Nguyễn Thị Song Trà.

2. Bà Nguyễn Thị Xuân TH2.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Đinh Văn Dương, là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi tham gia phiên tòa:*** Bà Phạm Thị Thu Thủy - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 30 tháng 11 và 01 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 168/2022/TLST-HS ngày 27 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 567/2022/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Võ Mạnh T, sinh ngày 23 tháng 10 năm 1988; tại Nghệ An.

Nơi cư trú: Khôi H, thị trấn T, huyện T, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Thợ cơ khí; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn S và bà Nguyễn Thị Th (đã chết); có vợ tên Quách Thảo U, sinh năm 1997 và có 01 con tên là Võ Thùy L, sinh năm 2009; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Vào ngày 24/3/2011, bị Tòa án nhân dân huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An xử phạt 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 34 tháng 04 ngày tính từ ngày tU án sơ thẩm (24/3/2011).

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/5/2022 đến nay; có mặt.

- **Bị hại:** Bà Nguyễn Thị Ngọc M, sinh năm 1975; trú tại: Tổ dân phố L, phường T, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi; có mặt.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

+ Anh Đỗ Quang H, sinh năm 1990; trú tại: tổ 28, phường C, quận T, thành phố Đà Nẵng; vắng mặt.

+ Chị Quách Thảo U, sinh năm 1997; trú tại: Xóm Q, xã T, huyện K, tỉnh Hòa Bình; vắng mặt.

+ Chị Võ Thị Minh T, sinh năm 1986; trú tại: xã A, huyện H, thành phố Hà Nội; vắng mặt.

+ Chị Lê Thị Mỹ H1, sinh năm 2001; trú tại: Thôn Đ, xã N, huyện T, tỉnh Quảng Ngãi; có mặt.

+ Anh Trần Hoàng C, sinh năm 1994; trú tại: đường N, phường T, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào chiều ngày 08/5/2022, Võ Mạnh T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu SYM Atila, màu xanh bạc, biển số kiểm soát 37D1-069.12 đến chơi game tại quán Internet trên đường Ng, thành phố Q (không xác định được địa chỉ cụ thể của quán). Vì không có tiền tiêu xài nên T nảy sinh ý định trộm cắp tài sản, sau đó T gửi xe mô tô lại tại quán Internet rồi nhờ một người đang chơi game trong quán (không xác định được nhân thân lai lịch) chở đến khu Trung tâm tH2 mại Vincom thuộc phường N, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi. Khi đến nơi, T đi bộ vào quán internet Hyperox có địa chỉ: PG2-03 khu Shop house Vincom, 26 L, thuộc tổ 06, phường N, thành phố Q do bà Nguyễn Thị Ngọc M, làm chủ, để chơi game. T chơi game tại tầng 03 của quán được khoảng 01 giờ đồng hồ thì lên tầng thượng và mở cửa đi ra sân thượng quan sát không gian, lối đi lại của quán Internet. T trèo qua sân thượng của 02 căn hộ kế bên rồi theo cầu thang sắt xuống đất của một ngôi nhà chưa có người ở. Sau khi xác định được lối ra vào của quán internet Hyperox, T đi dạo vòng quanh khu Vincom ăn uống và chờ quán đóng cửa thì đột nhập vào trộm cắp tài sản.

Đến khoảng 00 giờ 00 phút ngày 09/5/2022, T mang theo một ba lô màu đen đi vào ngôi nhà chưa có người ở, leo cầu thang sắt lên sân thượng và đi từ sân thượng ngôi nhà này qua sân thượng của quán internet Hyperox. T mở cửa sân thượng vào bên trong quán (do cửa của sân thượng không khóa), đi xuống tầng 03 và tiếp tục xuống tầng 02 rồi đến quầy tính tiền mở ngăn kéo lục tìm lấy được chìa khóa quay trở lại tầng 03 mở cửa phòng game trong tầng 03, tiếp tục T mở 12 thùng CPU máy tính lấy trộm 12 Card màn hình, 24 thanh Ram và 12 Chip CPU của 12 máy tính trong phòng game rồi bỏ tất cả tài sản trộm được vào ba lô, tẩu thoát ra ngoài theo đường đã vào. Sau đó, T đón xe Taxi đến nhà chị họ của T là Phạm Thị H2, sinh năm 1980; địa chỉ: hẻm đường N, phường Q, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi để ngủ nhờ.

Đến khoảng 06 giờ 00 phút ngày 09/5/2022, T mang theo ba lô chứa tài sản trộm cắp được đi bộ từ nhà chị H2 đến quán Game trên đường N, thành phố Q lấy xe mô tô biển số kiểm soát 37D1- 0069.12 (đã gửi từ tối hôm trước) rồi điều khiển xe ra thành phố Đà Nẵng. Khi đi ngang qua thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam; T dừng lại tại một quán Game (không xác định được địa chỉ) bán cho một người đàn ông (không rõ lai lịch) trong quán 01 Car màn hình, 02 thanh Ram và 01 Chip CPU máy tính với số tiền 2.000.000 đồng, sau đó tiếp tục di chuyển ra thành phố Đà Nẵng. Đến nơi, T thuê khách sạn để ở và sử dụng điện thoại Vsmart, màu xanh chụp tài sản trộm cắp được đăng lên mạng xã hội Facebook có tên “*T Võ Mạnh*” để bán.

Ngày 10/5/2022, anh Đỗ Quang H, sinh năm 1990; trú tại: Tổ 28, phường C, quận T, thành phố Đà Nẵng sử dụng Facebook tên “Huy Do” liên lạc và hẹn T đến đường P, thuộc quận H, thành phố Đà Nẵng thỏa thuận mua 11 Card màn hình, 22 thanh Ram và 11 Chip CPU máy tính (*toàn bộ số tài sản còn lại T trộm được tại quán Hyperox*) với tổng số tiền 49.500.000 đồng. T yêu cầu anh H chuyển vào tài khoản của vợ T là chị Quách Thảo U số tiền 4.000.000 đồng và đưa tiền mặt cho T 45.000.000 đồng. Số tiền có được, T tiếp tục chuyển cho chị U 20.000.000 đồng. Sau đó chị U đã chuyển lại cho T 3.500.000 đồng. T dùng số tiền có được từ việc bán tài sản trộm cắp mua 01 bộ máy hàn kim loại giá khoảng 5.000.000 đồng và mua 01 điện thoại di động hiệu Sam sung A13 trị giá 5.000.000 đồng, số tiền còn lại T tiêu xài cá nhân chỉ còn lại 1.000.000 đồng. Đối với xe mô tô hiệu SYM Atila, màu xanh bạc, biển số kiểm soát 37D1-069.12 T đã gửi trả lại cho chị ruột của mình là chị Võ Thị Minh T, sinh năm 1986; trú tại: xã A, huyện H, thành phố Hà Nội.

Sau khi mua các linh kiện máy tính (tài sản trộm cắp) từ T, anh Đỗ Văn H đã bán lại cho khách (không rõ nhân thân lai lịch), nhưng không nhớ bán được bao nhiêu tiền, anh Huy còn giữ lại 01 Car màn hình máy tính nên đã giao nộp cho Cơ quan điều tra.

Qua công tác xác M, thu thập thông tin, bằng các nghiệp vụ của mình. Ngày 21/5/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Quảng Ngãi đã làm việc với Võ Mạnh T, T đã thành khẩn khai nhận toàn bộ quá trình thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của mình như đã nêu trên.

Quá trình điều tra vụ án, Cơ quan điều tra đã thu giữ, tạm giữ đồ vật và xử lý như sau:

Thu giữ từ anh Đỗ Quang H 01 Car màn hình máy tính, nhãn hiệu ASUS GEORCE GTX, số hiệu DUAL-GTX1650-04G, mã K4C0YZ030031LFC và đã trả lại cho bà Nguyễn Thị Ngọc M.

Thu giữ từ chị Quách Thảo U số tiền 20.500.000 đồng, của Võ Mạnh T số tiền 1.000.000 đồng; tổng cộng là 21.500.000 đồng, số tiền này Cơ quan điều tra đã trả lại cho bà Nguyễn Thị Ngọc M (để kịp thời khắc phục hậu quả cho bị hại).

Thu giữ từ Võ Mạnh T 01 ba lô màu đen, có 02 quai mang; 01 đôi dép màu nâu, có quai hậu; 01 điện thoại di động cảm ứng hiệu VSMART, màu xanh; 01 điện thoại di động cảm ứng hiệu SAMSUNG A13, màu xanh và 01 bộ máy hàn kim loại.

Ngày 26/5/2022, Hội đồng định giá trong Tổ tụng hình sự thành phố Quảng Ngãi có Kết luận định giá số: 15/KL-HĐ ĐGTTTHS, kết luận: 01 car màn hình máy tính, nhãn hiệu ASUS GEORCE GTX, số hiệu DUAL-GTX1650-04G, mã K4C0YZ030031LFC, trị giá 3.200.000 đồng.

Ngày 26/5/2022, Hội đồng định giá trong Tổ tụng hình sự thành phố Quảng Ngãi có Kết luận định giá số: 49/KL-HĐ ĐGTTTHS, kết luận:

- 12 Chip CPU I3-9100F 3.6 Ghz Box, trị giá 18.000.000 đồng;
- 11 Car màn hình máy tính, nhãn hiệu ASUS GEORCE GTX, số hiệu DUAL-GTX1650, trị giá 35.200.000 đồng;
- 24 Ram DDR4 team 8G/2666 Elite Plus (TPRD48G2666HC19PK), trị giá 18.000.000 đồng.

Tổng cộng giá trị tài sản qua định giá là: 74.400.000 đồng.

Quá trình điều tra: Anh Đỗ Quang H không có yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự và bồi thường thiệt hại, bà Nguyễn Thị Ngọc M đã nhận lại 01 Car màn hình máy tính, trị giá 3.200.000 đồng và số tiền 21.500.000 đồng, bà M không có khiếu nại gì và thống nhất với các Kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thành phố Quảng Ngãi, đồng thời yêu cầu bị cáo Võ Mạnh T phải tiếp tục bồi thường cho bà số tiền 49.700.000 đồng.

Bản cáo trạng số 137/CT-VKS ngày 25/10/2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi đã truy tố bị cáo Võ Mạnh T về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi vẫn giữ ngU quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Võ Mạnh T từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường cho bị hại số tiền 49.700.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 ba lô màu đen, có 02 quai mang và 01 đôi dép màu nâu, có quai hậu. Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động cảm ứng hiệu SAMSUNG A13, màu xanh; 01 điện thoại di động cảm ứng hiệu

VSMART, màu xanh và 01 bộ máy hàn kim loại. Lưu kèm theo hồ sơ vụ án 01 USB màu đen.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Võ Mạnh T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, thống nhất với các Kết luận định giá của Hội đồng định giá trong Tổ tụng hình sự thành phố Quảng Ngãi, đồng ý bồi thường theo yêu cầu của bị hại, không có ý kiến tranh luận gì và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt để bị cáo sớm được về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Quảng Ngãi, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Võ Mạnh T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, truy tố; phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có cơ sở để xác định:

Do cần tiền chi tiêu (*chi trả tiền sinh hoạt ăn uống, gửi tiền về cho vợ nuôi con và mua dụng cụ, thiết bị để đi làm nghề cơ khí*) trong thời gian lưu trú tại thành phố Quảng Ngãi, nên vào khoảng 00 giờ 00 phút ngày 09/5/2022, Võ Mạnh T điều khiển xe mô tô biển số kiểm soát 37D1 – 069.12, nhãn hiệu SYM Atila, màu xanh bạc đến quán Internet Hyperox của bà Nguyễn Thị Ngọc M, có địa chỉ: Số 26 đường Lê Thánh T, thuộc tổ 06, phường N, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi lén lút, đột nhập vào bên trong quán thực hiện hành vi trộm cắp tài sản gồm 12 Car màn hình, 24 thanh Ram và 12 Chip CPU máy tính, có tổng giá trị là 74.400.000 đồng. Hành vi của bị cáo như đã nêu trên có đủ các yếu tố cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Vì vậy, Cáo trạng số 137/CT-VKS ngày 25/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi truy tố đối với bị cáo Võ Mạnh T là có cơ sở, đúng người, đúng tội và phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Tính chất, mức độ của hành vi: Hành vi mà bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an ở địa phương. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc trộm cắp tài sản là hành vi vi phạm pháp luật, nhưng vì muốn có tiền chi tiêu mà bất chấp pháp luật, cố ý thực hiện. Trước khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, bị cáo đã có sự chuẩn bị, lên kế hoạch, thăm dò địa điểm, lợi dụng sự sơ hở của chủ quản lý tài sản. Hành vi của bị cáo cần phải được xử lý nghiêm và cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới đủ điều kiện răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa C cho xã hội.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[4.1] Về nhân thân: Bị cáo Võ Mạnh T có nhân thân xấu, cụ thể: Vào ngày 24/3/2011, bị Tòa án nhân dân huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An xử phạt 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 34 tháng 04 ngày, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (24/3/2011).

[4.2] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4.3] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được xem là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[5] Về trách nhiệm dân sự và bồi thường thiệt hại: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị hại bà Nguyễn Thị Ngọc M đều trình bày thống nhất với các Kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Quảng Ngãi đối với số tài sản mà bà đã bị mất trong vụ án này với tổng số tiền là 74.400.000 đồng. Trong giai đoạn điều tra, bà M đã được nhận lại một phần tài sản bị mất (*01 Car màn hình máy tính trị giá 3.200.000 đồng*) và số tiền 21.500.000 đồng, tổng cộng là 24.700.000 đồng; bà M yêu cầu bị cáo phải tiếp tục bồi thường cho chị số tiền 49.700.000 đồng. Tại phiên tòa, bị cáo T thống nhất và đồng ý tiếp tục bồi thường cho bà M số tiền 49.700.000 đồng. Do đó, Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận giữa bà M và bị cáo T.

Anh Đỗ Quang H và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan khác trong vụ án không ai có yêu cầu gì. Do đó, Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét, giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng.

+ Tổng số tiền mà Cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu giữ từ chị Quách Thảo U và bị cáo T là 21.500.000 đồng. Sau khi thu giữ, Cơ quan điều tra đã trả lại cho bị hại bà Nguyễn Thị Ngọc M để kịp thời khắc phục hậu quả cho bị hại là phù hợp với quy định

của pháp luật.

+ Đối với 01 Car màn hình máy tính, nhãn hiệu ASUS GEORCE GTX, số hiệu DUAL-GTX1650-04G, mã K4C0YZ030031LFC là tài sản trộm cắp của bị hại chị Nguyễn Thị Ngọc M, Cơ quan điều tra đã thu giữ từ anh Đỗ Văn H và đã trả lại cho chị M là có cơ sở.

+ Đối với 01 ba lô màu đen, có 02 quai mang bị cáo T mang đi dùng để chứa các tài sản trộm cắp cần phải tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước.

+ Đối với 01 đôi dép màu nâu, có quai hậu (đôi dép T mang đi trộm cắp tài sản), tuy nhiên bị cáo xác định không còn giá trị sử dụng, nên tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với 01 điện thoại di động cảm ứng hiệu VSMART, màu xanh là điện thoại T sử dụng để chụp hình ảnh các tài sản trộm cắp đăng nhập Facebook tìm kiếm người mua, tiêu thụ tài sản trộm cắp được là công cụ, pH2 tiện liên quan và phục vụ cho việc phạm tội. Do đó, cần phải tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước.

+ Đối với 01 điện thoại di động cảm ứng hiệu SAMSUNG A13, màu xanh và 01 bộ máy hàn kim loại là các tài sản mà T mua từ số tiền bán tài sản trộm cắp được. Tuy nhiên, về trách nhiệm dân sự như đã nhận định tại mục [5] (*bị cáo phải tiếp tục bồi thường số tiền còn lại theo yêu cầu của bị hại là 49.700.000 đồng*), nên các tài sản này được trả lại cho bị cáo, nhưng để đảm bảo việc thi hành án đối với bị cáo về trách nhiệm dân sự, bồi thường thiệt hại và án phí trong vụ án này, cần phải tiếp tục tạm giữ các tài sản trên.

+ Đối với 01 USB màu đen mà bị hại bà Nguyễn Thị Ngọc M đã giao nộp cho Cơ quan điều tra chứa đựng nội dung thể hiện lại diễn biến, hình ảnh bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp tài sản tại quán Internet Hyperox là một trong những tài liệu, chứng cứ chứng M hành vi phạm tội của bị cáo trong vụ án này. Do đó, cần phải được lưu kèm hồ sơ vụ án.

[7] Đối với các đối tượng liên quan trong vụ án:

[7.1] Đối với hành vi của anh Đỗ Quang H là người mua tài sản trộm cắp được của bị cáo T, anh H không biết về nguồn gốc số tài sản, bị cáo T nói với anh Huy tài sản là của bị cáo, **nên** anh H không biết đó là tài sản do trộm cắp mà có. Do đó, không xử lý trách nhiệm hình sự đối với anh Đỗ Quang H về hành vi "*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*" quy định tại Điều 323 của Bộ luật Hình sự là có cơ sở.

[7.2] Chị Võ Thị M T là chị ruột của bị cáo T, chị T cho bị cáo mượn chiếc xe mô tô biển số kiểm soát 37D1-069.12 để sử dụng, chị T không biết được bị cáo T đã sử dụng xe máy trên để vận chuyển các tài sản trộm cắp được ra thành phố Đà Nẵng tiêu thụ. Sau khi bán xong tài sản trộm cắp, T đã trả lại cho chị T (là người chủ sở hữu hợp pháp). Do đó, không xử lý trách nhiệm hình sự đối với chị T và tại giai đoạn điều

tra, Cơ quan điều tra không thu giữ chiếc xe máy nêu trên là có cơ sở, phù hợp với quy định của pháp luật.

[7.3] Đối với đối tượng đã mua 01 Car màn hình, 02 thanh Ram và 01 Chip CPU máy tính, của T tại quán Internet ở thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam. T không xác định được nhân thân, lai lịch của người này. Do đó, quá trình điều tra không có thông tin, dữ liệu làm cơ sở để Cơ quan điều tra triệu tập, làm việc và xác định trách nhiệm hình sự của người này trong vụ án.

[7.4] Đối với hành vi của chị Quách Thảo U: Chị U đã nhận từ bị cáo T tổng số tiền 24.000.000 đồng, sau đó đã chuyển lại cho T số tiền 3.500.000 đồng, số tiền còn lại 20.500.000 đồng. Trước khi nhận tiền, bị cáo T nói với chị U số tiền trên là do bị cáo bán tài sản là máy móc (máy móc của bị cáo mua từ trước) mà có. Sau khi hành vi trộm cắp tài sản của bị cáo T bị phát hiện, trong quá trình điều tra chị U đã giao nộp lại toàn bộ số tiền. Do đó, không xử lý trách nhiệm hình sự đối với chị U trong vụ án này là phù hợp với quy định của pháp luật.

[7.5] Đối với hành vi của người thanh niên ở quán Game trên đường Nguyễn Trãi, thành phố Quảng Ngãi là người mà bị cáo T nhờ chở đến khu vực Vincom, sau đó bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Quá trình điều tra và tại phiên tòa T điều khai không quen biết, không có mối quan hệ gì với người thanh niên này, người này cũng không biết việc T đến khu vực Vincom là nhằm mục đích trộm cắp tài sản; đồng thời không biết được nhân thân, lai lịch. Do đó, cơ quan điều tra không có dữ liệu, thông tin làm cơ sở để tiến hành làm việc với người này và xác định người này có đồng phạm với bị cáo T trong vụ án này hay không.

[7.6] Đối với hành vi của chị Phạm Thị H2 là chị họ của bị cáo T, chị H2 cho bị cáo ngủ nhờ tại nhà của mình, chị H2 không biết việc bị cáo T trộm cắp và mang những tài sản đó về nhà của mình. Do đó, không xử lý trách nhiệm hình sự đối với chị H2 trong vụ án là phù hợp với quy định của pháp luật.

[8] Đề nghị của Kiểm sát viên về tội danh, mức hình phạt, trách nhiệm dân sự là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận; về xử lý vật chứng đối với 01 điện thoại di động cảm ứng hiệu SAMSUNG A13, màu xanh và 01 bộ máy hàn kim loại là chưa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[9] Về án phí: Bị cáo Võ Mạnh T bị kết án và phải có trách nhiệm bồi thường cho bị hại, nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm trong vụ án hình sự theo quy định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 173, Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 47, Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 585 của Bộ luật Dân sự năm 2015; khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

1. Về tội danh và hình phạt:

TU bố bị cáo Võ Mạnh T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Võ Mạnh T 03 (ba) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 22/5/2022.

2. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận giữa bị cáo Võ Mạnh T với bị hại bà Nguyễn Thị Ngọc M. Bị cáo Võ Mạnh T phải có trách nhiệm bồi thường cho bị hại bà Nguyễn Thị Ngọc M số tiền là 49.700.000 đồng.

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, người phải thi hành án còn phải chịu tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất qui định tại khoản 2 Điều 357 của Bộ luật dân sự năm 2015 tương ứng với thời gian chậm thi hành cho đến khi thi hành xong.

Trường hợp bản án được thi hành theo qui định tại điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

3. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước 01 ba lô màu đen, có 02 quai mang và 01 điện thoại di động cảm ứng hiệu VSMART, màu xanh.

- Tịch thu tiêu hủy 01 đôi dép màu nâu, có quai hậu.

- Trả lại cho bị cáo Võ Mạnh T 01 điện thoại di động cảm ứng hiệu SAMSUNG A13, màu xanh và 01 bộ máy hàn kim loại. Tuy nhiên, để đảm bảo nghĩa vụ thi hành án của bị cáo T trong vụ án nên tiếp tục tạm giữ 01 điện thoại di động cảm ứng hiệu SAMSUNG A13, màu xanh và 01 bộ máy hàn kim loại nêu trên.

Các vật chứng nêu trên được mô tả tại Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 30/11/2022 giữa Cơ quan điều tra Công an thành phố Quảng Ngãi với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi.

4. Về án phí: Buộc bị cáo Võ Mạnh T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 2.485.000 đồng (49.700.000đồng x 5%) án phí dân sự sơ thẩm trong vụ án hình sự.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tU án (01-12-2022). Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND TP Quảng Ngãi;
- Công an TP Quảng Ngãi (Cơ quan điều tra, Cơ quan THAHS;
- Chi cục THADSTP Quảng Ngãi;
- Bị cáo, bị hại;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS vụ án, hồ sơ THAHS, VT./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thanh Tuấn