

Bản án số: 29/2023/HSST
Ngày: 25 /4/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KỲ SƠN – TỈNH NGHỆ AN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Văn Phú

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Thái Đình Thanh, bà Vi Thị Khiếu

Thư ký phiên tòa: Ông Già Bá Lầu - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Vũ Đức Tính – Kiểm sát viên.

Ngày 25/4/2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 22/2023/HSST ngày 27 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lương Văn Đ**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 10/8/2001; Nơi cư trú: bản K, xã X, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch : Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 8/12; Họ tên cha: Lương Văn T – Sinh năm 1971; Họ và tên mẹ: Lương Thị T – Sinh năm 1974; Hiện cha, mẹ bị cáo cư trú tại: bản K, xã X, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An; Vợ, con: Chưa có; Anh chị em ruột: Có 02 người, bị cáo là con đầu trong gia đình; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/12/2022 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Kỳ Sơn - Có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Ông Nguyễn Văn Hùng - Trợ giúp viên thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Nghệ An - Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lương Văn Đ là đối tượng nghiện ma túy. Để có ma túy sử dụng, vào khoảng 10 giờ 00 phút ngày 26/12/2022 Lương Văn Đ một mình thuê xe lai của một người đàn ông không quen biết đi từ xã X, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An lên khu vực bản Đưa, xã Lượng Minh, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An để tìm mua ma túy về sử dụng. Khi đi đến khu vực bản Đưa, xã Lượng Minh, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An thì Đ xuống xe và đi bộ lên khu vực Đồi cách bản Đưa khoảng 200 mét để tìm mua ma túy. Tại đây, Lương Văn Đ gặp một người đàn ông dân tộc Thái không quen biết đang bán ma túy cho các đối tượng nghiện, Lương Văn Đ hỏi người đàn ông này “Có ma túy bán không”, người đàn ông dân tộc Thái trả lời “Có, mua bao nhiêu”, Lương Văn Đ nói “Em

mua hai trăm” và lấy số tiền 200.000 đồng của mình đưa cho người đàn ông dân tộc Thái. Khi nhận được tiền, người đàn ông dân tộc Thái lấy ra một cục ma túy rồi chia ra một ít bỏ vào bao potylen màu đen đưa cho Lương Văn Đ. Sau khi mua được ma túy, Lương Văn Đ lấy một ít ra sử dụng tại chỗ, phần còn lại Lương Văn Đ gói lại vào bao Potylen màu đen rồi cầm ở tay phải của mình rồi đi bộ xuống khu vực bản Đưa tìm người xe lai dân tộc Thái để đi về nhưng không thấy nên Lương Văn Đ đi nhờ xe của một người đàn ông dân tộc Khơ mú không quen biết được một đoạn thì xuống xe đi bộ về nhà. Đến khoảng 13 giờ 15 phút cùng ngày khi đi qua khu vực bản Lưu Thắng, xã Chiêu Lưu, huyện Kỳ Sơn, Nghệ An thì bị tổ công tác Công an huyện Kỳ Sơn tiến hành kiểm tra phát hiện, bắt quả tang, thu giữ tại lòng bàn tay phải của Lương Văn Đ 01 gói Potylen màu đen, bên trong có số chất bột màu trắng có khối lượng 0,535 gam là ma túy (Heroine). Tổ công tác Công an huyện Kỳ Sơn đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ và niêm phong vật chứng, đồng thời đưa Lương Văn Đ về trụ sở Công an huyện Kỳ Sơn để điều tra làm rõ.

Tại biên bản mở niêm phong xác định khối lượng lấy mẫu giám định và niêm phong lại lập hồi 17 giờ 20 phút ngày 26 tháng 12 năm 2022 xác định:

01 gói chất bột màu trắng được gói trong bao Potylen màu đen sau khi loại bỏ bao bì số chất bột màu trắng có khối lượng là 0,535 gam (*Không phải năm trăm ba mươi lăm gam*).

Tại kết luận giám định số 57/KL - KTHS (Đ2 - MT) ngày 03/01/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận:

Mẫu chất bột màu trắng thu giữ của Lương Văn Đ gửi tới giám định là ma túy (Heroine). Số chất bột màu trắng thu giữ của Lương Văn Đ có khối lượng là 0,535 gam (*Không phải năm trăm ba mươi lăm gam*).

* Về vật chứng của vụ án:

Khi bắt quả tang, cơ quan CSĐT Công an huyện Kỳ Sơn đã thu giữ:

01 (Một) gói chất bột màu trắng được gói trong bao Potylen màu đen sau khi loại bỏ bao bì số chất bột màu trắng có khối lượng là 0,535gam (*Không phải năm trăm ba mươi lăm gam*), đã lấy đi 0,1gam (*Không phải một gam*) để trưng cầu giám định, số vật chứng còn lại là 0,435 gam (*Không phải bốn trăm ba mươi lăm gam*) chất ma túy heroine hiện đang được bảo quản tại kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự huyện Kỳ Sơn theo đúng quy định.

Tại bản cáo trạng số 31/CT - VKS ngày 24/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An đã truy tố bị cáo Lương Văn Đ về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo, Viện kiểm sát đề nghị:

Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015. Xử phạt bị cáo Lương Văn Đ từ 18 đến 22 tháng tù.

Tại phiên tòa, người bào chữa cho bị cáo không tranh luận gì về tội danh và điều luật áp dụng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết: Bị cáo là người dân tộc thiểu số, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nhân thân tốt để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo thống nhất như quan điểm bào chữa của người bào chữa, không có tranh luận gì thêm

Lời nói sau cùng, bị cáo nói: Hành vi của bị cáo là sai trái, bị cáo rất ăn năn, hối cải, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến, khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đều thực hiện đúng pháp luật.

[2] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai nhận:

Vào khoảng 13 giờ 15 phút ngày 22/12/2022, tại khu vực bản Lưu Thắng, xã Chiêu Lưu, huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An, Lương Văn Đ đã có hành vi tàng trữ 0,535 gam chất ma túy heroin nhằm mục đích để sử dụng.

Căn cứ vào lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Lương Văn Đ đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS như bản cáo trạng đã truy tố là đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là liều lĩnh, coi thường pháp luật. Hành vi đó không những đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý nhà nước về các chất ma túy mà còn gây hoang mang lo lắng cho quần chúng nhân dân và nhiều hệ lụy khác cho xã hội. Vì vậy phải xử lý thật nghiêm hành vi của bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo thấy rằng:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải. Vì vậy bị cáo Lương Văn Đ được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015.

[4] Từ việc đánh giá về tính chất mức độ của hành vi phạm tội cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo Lương Văn Đ là đối tượng nghiện ma túy, mục đích bị cáo tàng trữ trái phép chất ma túy là để sử dụng. Hành vi của bị cáo không những gây tác hại đến sức khỏe, làm băng hoại đạo đức mà còn là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác, gây mất trật tự trị an và an toàn trên địa bàn. Vì vậy phải có một mức án nghiêm khắc, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích, cũng như góp phần phòng ngừa chung cho xã hội như đề nghị của đại diện VKS là có căn cứ. Tuy nhiên xét thấy, sau khi phạm tội bị cáo hành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo là người có nhân thân tốt, do đó cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội.

Xét bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, thu nhập không ổn định nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

Trong vụ án này Đối với người đàn ông dân tộc Thái mà Lương Văn Đ khai đã bán ma túy cho Đ tại khu vực đồi bản Đưa, xã Lương Minh, huyện Tương Dương, Nghệ An do không xác định được lai lịch cụ thể nên cơ quan CSĐT Công an huyện Kỳ Sơn chưa có căn cứ để xử lý, khi nào có căn cứ sẽ xử lý sau.

[5] Về xử lý vật chứng:

Khi bắt quả tang cơ quan CSĐT Công an huyện Kỳ Sơn đã thu giữ: 01 gói chất bột màu trắng được gói trong bao Potylen màu đen sau khi loại bỏ bao bì số chất bột màu trắng có khối lượng là 0,535gam, đã lấy đi 0,1 gam để trưng cầu giám định và sử dụng hết trong quá trình giám định. Số vật chứng còn lại có khối lượng 0,435 gam chất ma túy heroine hiện đang được bảo quản tại kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự huyện Kỳ Sơn theo đúng quy định. Xét thấy 0,435 gam chất ma túy heroin còn lại là vật thuộc danh mục nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

1/ Căn cứ: Điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51BLHS năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Lương Văn Đ **18 (Mười tám)** tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Thời hạn tù được tính từ ngày tạm giữ, tạm giam bị cáo, ngày 26/12/2022.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Lương Văn Đ.

2/Về xử lý vật chứng: Áp dụng: Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 47 Bộ luật hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư bên trong có chứa 0,435 gam (*Không phải bốn trăm ba mươi lăm gam*) chất ma túy heroine còn lại thu giữ của Lương Văn Đ.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng giữa Công an huyện Kỳ Sơn và Chi cục thi hành án dân sự huyện Kỳ Sơn ngày 24/3/2023)

3/Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điều 23 Nghị quyết 326/2016/QH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Lương Văn Đ phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

4/ Về quyền kháng cáo: Bị cáo Lương Văn Đ có quyền kháng cáo lên Tòa án cấp trên trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Kỳ Sơn;
- Công an huyện Kỳ Sơn;
- Chi cục THADS huyện Kỳ Sơn;
- Bị cáo; Người bào chữa;
- Lưu hồ sơ vụ án;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Văn Phú

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Vi Thị Khiếu

Thái Đình Thanh

Phan Văn Phú

