

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TIỀN GIANG

Bản án số: 66/2023/HS-PT
Ngày: 05/5/2023

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG

Với Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Vĩnh Hữu.

Các Thẩm phán: Ông Võ Trung H.

Bà Nguyễn Thanh Nhân.

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Khanh - Thư ký.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Ông Hồ Minh H - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 45/2023/TLPT-HS ngày 28 tháng 03 năm 2023 đối với các bị cáo Nguyễn Ngọc C, Phạm Văn H, Huỳnh Dĩ K do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 141/2022/HS-ST ngày 08 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang.

Các bị cáo có kháng cáo:

1. Nguyễn Ngọc C, sinh năm 1994, tại tỉnh Tiền Giang;

Nơi cư trú: Ấp M, xã N, huyện P, tỉnh Tiền Giang;

Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 9/12;

Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Nguyễn Ngọc C và bà Nguyễn Ngọc T;

Bị cáo có vợ Lê Ngọc B và 03 con;

Nhân thân: ngày 08/7/2014, bị Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản” theo khoản 2 Điều 136 Bộ luật Hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009); Bản án hình sự sơ thẩm số 58/2014/HSST. Chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 29/4/2016 tại Trại giam Phước Hòa; đã được xóa án tích.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 26/01/2022, tạm giam từ ngày 30/01/2022; đến ngày 25/4/2022 thì được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn bảo lãnh;

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Phạm Văn H (tên gọi khác: B), sinh ngày: 31/3/1994; tại tỉnh Tiền Giang;

Nơi cư trú: Ấp M, xã N, huyện P, tỉnh Tiền Giang;

Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 8/12;

Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Phạm Văn B và bà Nguyễn Thị B;

Bị cáo có vợ: Nguyễn Thị Thu V và 01 con;

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 26/01/2022, tạm giam từ ngày 30/01/2022; đến ngày 25/4/2022 thì được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn bảo lãnh;

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3. Huỳnh Dĩ K (tên gọi khác: A) sinh ngày: 25/11/1999, tại tỉnh Tiền Giang;

Nơi cư trú: Ấp M, xã N, huyện P, tỉnh Tiền Giang;

Nghề nghiệp: Chăn nuôi; Trình độ học vấn: 10/12;

Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Huỳnh Văn S và bà Nguyễn Thị Kim H;

Bị cáo chưa có vợ, con;

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 26/01/2022, tạm giam từ ngày 30/01/2022; đến ngày 25/4/2022 thì được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn bảo lãnh;

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, trong vụ án có 12 bị cáo, 12 người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan nhưng không có kháng cáo; bản án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 25 tháng 01 năm 2022, Phòng Cảnh sát Hình sự – Công an tỉnh Tiền Giang nhận được tin báo của quần chúng nhân dân về việc tại hộ của ông Nguyễn Ngọc C, tại ấp M, xã N, huyện P, tỉnh Tiền Giang có nhiều người tụ tập đá gà thắng thua bằng tiền nên phối hợp cùng Công an huyện Châu Thành, Công an xã Thân Cửu Nghĩa tiến hành kiểm tra. Kết quả kiểm tra phát hiện tại phần đất trống phía sau nhà ông C có 20 người đang tụ tập, trong đó có người tham gia đá gà thắng thua bằng tiền, nên lực lượng đã tiến hành không chế các đối tượng có mặt tại hiện trường với nhiều vật chứng là các con con gà trống đá, công cụ, P tiện sử dụng vào việc đá gà và các đồ vật liên quan thu giữ của các đối tượng;

Qua điều tra xác định điểm đá gà trên do Nguyễn Ngọc C đứng ra tổ chức, với mục đích nhằm thu lợi từ các con bạc thắng cược (tiền sâu, tiền sân). C quản lý chung tại sới gà, chuẩn bị sẵn cựa gà bằng kim loại, băng keo dán cựa gà, kính nhựa nhử gà, cân trọng lượng gà để cấp độ khi có người mang gà đến đá.

Để giúp sức cho việc tổ chức sỏi bạc trên, C thuê: Đặng Nhật T, Phạm Văn H cân trọng lượng gà, làm trọng tài, biện gà (cáp kèo đá hàng sáo); Huỳnh Dĩ K giúp cung cấp băng keo cho người chơi quán cựa gà; Lê Hoàng P giúp canh đường, canh giới phía trước nhà. Tiền thuê dao động từ 100.000 đồng đến 200.000 đồng/người/ngày có tổ chức đá gà.

Vào sáng ngày 25/01/2022, C có việc đi khỏi nhà nhưng trước khi đi C giao sân gà cho T, H, K nhờ tổ chức giúp giống như những ngày trước đó; sau đó P chở C đi công việc. Trong ngày, các bị can đã tổ chức được 02 trận đá gà ăn thua bằng tiền, trong đó có 01 trận gà đã phân định thắng thua, 01 trận gà đang trong quá trình thỏa thuận kèo đá thì bị cơ quan Công an kiểm tra, cụ thể như sau:

Trận gà thứ nhất: Gà điều (lông màu đen - đỏ) cân nặng 2.5 kg của nhóm bị can: Đoàn Tấn V, Trần Văn A, Nguyễn Thanh T đá với gà vàng cân nặng 2.5kg của nhóm bị can: Nguyễn Tấn N, Lê Văn G, Huỳnh Văn T. Trận này, Phạm Văn H làm trọng tài; Đặng Nhật T cáp kèo đá sỏi, làm biện. Kèo đá và số tiền cược của những người tham gia như sau:

Bên gà vàng của Lê Văn G:

Lê Văn G tham gia cược đá sỏi 1.000.000 (một triệu) đồng;

Huỳnh Văn T tham gia cược đá sỏi 1.000.000 (một triệu) đồng.

Ngoài ra ở trận này còn có những người tham gia đá hàng sáo thông qua biện gồm có:

Lê Văn G tham gia cược thêm 1.000.000 (một triệu) đồng kèo đá ăn 8;

Trần Văn L tham gia cược 1.000.000 (một triệu) đồng kèo đá ăn 8;

Phạm Văn H tham gia cược 1.000.000 (một triệu) đồng kèo đá đồng;

Võ Hoàng Minh C cùng 01 người có mặt trong sân (không rõ nhân thân, địa chỉ) tham gia cược 1.000.000 (một triệu) đồng kèo đá ăn 8;

Lê Thành T tham gia cược 500.000 (năm trăm nghìn) kèo đá ăn 9;

Dương Thanh T tham gia cược 2.000.000 (hai triệu) đồng kèo đá đồng.

Gà của G do Nguyễn Tấn N ôm gà, quán cựa và thả gà.

Bên gà điều của Đoàn Tấn V:

Đoàn Tấn V tham gia cược 3.000.000 (ba triệu) đồng;

Trần Văn A tham gia cược 1.500.000 (một triệu năm trăm nghìn) đồng;

Nguyễn Thanh T tham gia cược 1.500.000 (một triệu năm trăm nghìn);

Huỳnh Dĩ K tham gia cược hàng sáo 1.000.000 (một triệu) đồng;

Số tiền còn lại do Đặng Nhật T làm biện gom của những người khác có mặt tại sân gà tham gia cược hàng sáo nhưng không xác định được người chơi cụ thể.

Gà của V do Trần Văn A ôm gà, Nguyễn Thanh T quán cựa và thả gà.

Sau khi 02 con gà được cho thả đá với nhau (chưa có kết quả thắng thua) thì H vẫn tiếp tục rao kèo đá hàng sáo gà điều chấp gà vàng đá ăn 8. Lúc này, Nguyễn Hữu T chọn gà vàng, tham gia cược với số tiền 1.000.000 đồng thông qua H.

Kết quả trận gà này bên gà của Đoàn Tấn V thắng. Sau khi trận gà kết thúc, Phạm Văn H thu của những người thua cược được số tiền là 5.800.000 (năm triệu tám trăm nghìn) đồng, sau đó H đưa cho V 5.000.000 (năm triệu) đồng, lấy 800.000 (tám trăm nghìn) đồng tiền cỏ. Đặng Nhật T thu được 2.850.000 (hai triệu tám trăm năm mươi nghìn) đồng tiền cược hàng sáo, nhưng Tài chưa đưa tiền cho Khan.

Như vậy, thông qua số tiền, kèo cá cược của những người bắt gà vàng của Lê Văn G, thì tổng số tiền đánh bạc (được thực hiện thông qua người tổ chức) ở trận gà trên là: 18.150.000 (mười tám triệu một trăm năm mươi nghìn đồng), trong đó:

Tổng số tiền đánh bạc trước khi thả gà: 3.800.000 (G) + 2.000.000 (Tới) + 1.800.000 (L) + 2.000.000 (H) + 1.800.000 (C) + 950.000 (T) + 4.000.000 (Dương Thanh T) = 16.350.000 (mười sáu triệu ba trăm năm mươi nghìn) đồng.

Số tiền đánh bạc sau khi thả gà: 1.800.000 (một triệu tám trăm nghìn) đồng (kèo T bắt thông qua H).

Ngoài ra, ở trận gà này còn có một số đối tượng tự tham gia bắt cược hàng sáo không thông qua biện như sau:

Trần Văn N khai nhận đã chọn gà của V, cược hàng sáo không thông qua biện với 01 người có mặt trong sân (không rõ nhân thân, địa chỉ) với số tiền 500.000 (năm trăm nghìn) đồng kèo đá chấp ăn 8; kết quả thua 400.000 (bốn trăm nghìn) đồng.

Nguyễn Đăng K khai nhận tham gia đá hàng sáo không thông qua biện với một người có mặt trong sân gà (không rõ họ tên địa chỉ) với số tiền 1.000.000 đồng bắt bên con gà của Lê Văn G, đá chấp ăn 2. Kết quả thắng được 200.000 đồng.

Đoàn Tấn V khai nhận bắt bên con gà ngược lại là gà của Lê Văn G, tham gia cược hàng sáo không thông qua biện với 01 người có mặt trong sân gà (không rõ họ tên địa chỉ) với số tiền 3.000.000 (ba triệu) đồng, kèo chấp đá ăn 3. Kết quả thua 900.000 (chín trăm nghìn) đồng.

Trận gà thứ hai:

Sau khi trận gà thứ nhất kết thúc, C và P về đến nhà. Lúc này có Mai Văn H (tên thường gọi: H) mang gà đến kêu C cấp đá. C giao cho P ngồi phía trước nhà canh cửa, canh giới.

H kêu K về nhà K lấy con gà mà H gửi nuôi mang vào để đá với gà của H. Khi K mang gà đến, hai bên bước đầu cấp được kèo đá sỏ là 2.000.000 (hai

triệu) đồng; khi đang tiếp tục cáp đá, quán چرا được 01 chân gà thì lực lượng Công an đến thì bị bắt giữ cùng vật chứng.

Bản án hình sự sơ thẩm số 141/2022/HS-ST ngày 08 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang đã Quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Ngọc C phạm tội “Tổ chức đánh bạc”, các bị cáo Huỳnh Dĩ K, Phạm Văn H phạm tội “Tổ chức đánh bạc” và tội “Đánh bạc”;

Áp dụng điểm a, d khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 58; Điều 32; Điều 38; Điều 17 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc C 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc”, thời hạn tù được tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án, được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày từ ngày 26/01/2022 đến ngày 25/4/2022.

Phạt bổ sung bị cáo số tiền 30.000.000đồng.

Áp dụng điểm a, d khoản 1 Điều 322; khoản 1 Điều 321; điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 55; Điều 58; Điều 38; Điều 35, Điều 17 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Phạm Văn H 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc”, thời hạn tù được tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án, được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/01/2022 đến ngày 25/4/2022 và 25.000.000đ (Hai mươi lăm triệu đồng) về tội “Đánh bạc”;

Áp dụng điểm a, d khoản 1 Điều 322; khoản 1 Điều 321; điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 55; khoản 2 Điều 54; Điều 58; Điều 38; Điều 17 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Huỳnh Dĩ K 09 (chín) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc”, thời hạn tù được tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án, được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/01/2022 đến ngày 25/4/2022 và 25.000.000đ (Hai mươi lăm triệu đồng) về tội “Đánh bạc”;

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và thông báo về quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

*. Trong các ngày 12, 16, 19 tháng 12 năm 2022, các bị cáo Nguyễn Ngọc C, Phạm Văn H, Huỳnh Dĩ K có đơn kháng cáo với nội dung: Xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa: Bị cáo Nguyễn Ngọc C thay đổi, bổ sung một phần yêu cầu kháng cáo xin xem xét giảm nhẹ hình phạt, xin hưởng án treo;

Các bị cáo Phạm Văn H, Huỳnh Dĩ K rút toàn bộ yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang phát biểu ý kiến: Trong quá trình thụ lý, giải quyết vụ án Thẩm phán, Hội đồng xét xử và các bị cáo đã tuân thủ đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng Hình Sự;

Về nội dung vụ án: Đại diện Viện kiểm sát đưa ra nhiều luận cứ phân tích về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cùng các tình tiết giảm nhẹ,

tăng nặng trách nhiệm hình sự, mức án mà Tòa án cấp sơ thẩm tuyên đối với bị cáo là phù hợp nên đề nghị không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Ngọc C, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm. Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với yêu cầu kháng cáo của các bị cáo Phạm Văn H, Huỳnh Dĩ K, Quyết định của bản án hình sự sơ thẩm đối với các bị cáo H, Khan có hiệu lực pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Xét thời hạn kháng cáo, thay đổi, bổ sung yêu cầu kháng cáo Hội đồng xét xử xét thấy:

Căn cứ vào đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Ngọc C thì bị cáo kháng cáo trong thời hạn theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình Sự và bị cáo C có thay đổi, bổ sung một phần yêu cầu kháng cáo nhưng không vượt quá yêu cầu kháng cáo ban đầu nên Hội đồng xét xử chấp nhận việc thay đổi, bổ sung này của bị cáo C;

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Phạm Văn H, Huỳnh Dĩ K xin rút toàn bộ kháng cáo, việc rút toàn bộ yêu cầu kháng cáo của các bị cáo H, Khan là hoàn toàn tự nguyện nên Hội đồng xét xử chấp nhận việc rút kháng cáo này. Vì thế Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với yêu cầu kháng cáo của các bị cáo Phạm Văn H, Huỳnh Dĩ K cho nên Quyết định của bản án hình sự sơ thẩm đối với các bị cáo Phạm Văn H, Huỳnh Dĩ K đã phát sinh hiệu lực pháp luật.

[2]. Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Ngọc C về việc xin xem xét giảm nhẹ hình phạt, xin hưởng án treo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Về ý thức chủ quan, bị cáo Nguyễn Ngọc C biết rằng tổ chức đánh bạc để cho các con bạc tham gia đánh bạc là hành vi vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội;

Bị cáo Nguyễn Ngọc C là người chủ mưu, chuẩn bị về địa điểm, công cụ phục vụ cho việc đá gà, đồng thời rủ rê, lôi kéo các bị cáo khác giúp đỡ để tổ chức việc đá gà thắng thua bằng tiền, nhằm thu lợi bất chính. Vai trò chủ yếu của các bị cáo Đặng Nhật T, Phạm Văn H là làm trọng tài, làm biện, quản lý tiền cá cược; Bị cáo Huỳnh Dĩ K giúp sức trong việc cung cấp băng keo quấn cựa gà, giúp các việc khác khi C, P đi vắng; Bị cáo Lê Hoàng P giúp sức trong việc cảnh giới. Các bị cáo T, H, K, P biết rõ việc tổ chức đánh bạc của bị cáo C, nhưng vẫn đồng ý giúp cho C để hưởng lợi nên các bị cáo phạm tội với vai trò đồng phạm giúp sức. Các bị cáo đã tổ chức đánh bạc với tổng số tiền, hiện vật đánh bạc trong cùng một lần là 18.150.000 đồng;

Bị cáo C phân công người canh gác, canh giới, vì vậy đã đủ cơ sở xác định bị cáo Nguyễn Ngọc C đã phạm vào tội “Tổ chức đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a, d khoản 1 Điều 322 của Bộ luật hình sự.

Bị cáo Nguyễn Ngọc C biết rằng tổ chức đánh bạc để cho các con bạc tham gia đánh bạc dưới mọi hình thức là một tệ nạn xã hội, gây mất trật tự trị an tại địa P, làm quần chúng nhân dân hoang mang, lo sợ, ảnh hưởng đến cuộc sống gia đình, cá nhân và hoạt động bình thường của xã hội và là tiềm ẩn để làm phát sinh nhiều tội phạm khác. Hành vi của bị cáo thể hiện sự xem thường pháp luật, vì lợi ích cá nhân và nhằm thu lợi bất chính thông qua việc tổ chức đánh bạc;

Bị cáo Nguyễn Ngọc C là người chủ mưu, điều hành toàn bộ hoạt động cho các đồng phạm khác, được hưởng lợi từ việc tổ chức đánh bạc. Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã nộp số tiền thu lợi bất chính. Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình Sự là có căn cứ;

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo C có cung cấp được tình tiết gia đình có công cách mạng, bị cáo là lao động chính trong gia đình, có nơi cư trú ổn định và con nhỏ dưới 36 tháng tuổi nên Hội đồng xét xử có xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo;

Vì thế Hội đồng xét xử chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Ngọc C, giảm một phần hình phạt đối với bị cáo C.

[3]. Những tH sót của tòa án cấp sơ thẩm C rút kinh nghiệm: Tòa án cấp sơ thẩm tuyên hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Ngọc C nhưng không áp dụng khoản 3 Điều 322 Bộ luật Hình Sự là tH sót nên C điều chỉnh cho phù hợp.

[4]. Đối với đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang phù hợp một phần nhận định của Hội đồng xét xử;

[5] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Ngọc C không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6]. Bản án, quyết định và những phần của bản án, quyết định sơ thẩm của Tòa án không bị kháng cáo, kháng nghị thì có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 348; điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355 và điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình Sự;

1. Xử: Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Ngọc C;

Sửa bản án sơ thẩm số 141/2022/HS-ST ngày 08/12/2022 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang;

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Ngọc C phạm tội “Tổ chức đánh bạc”;

Áp dụng điểm a, d khoản 1, khoản 3 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 58; Điều 32; Điều 38; Điều 17 của Bộ luật Hình Sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc C 01 (một) năm 05 (năm) tháng tù về tội “*Tổ chức đánh bạc*”, thời hạn tù được tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án, được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày từ ngày 26/01/2022 đến ngày 25/4/2022.

Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Ngọc C số tiền 30.000.000 đồng.

2. Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với yêu cầu kháng cáo của các bị cáo Phạm Văn H, Huỳnh Dĩ K. Quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số 141/2022/HS-ST ngày 08/12/2022 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang có hiệu lực pháp luật đối với các bị cáo Phạm Văn H, Huỳnh Dĩ K.

3. Về án phí hình sự phúc thẩm:

Căn cứ các điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng Hình Sự;

Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Các bị cáo Nguyễn Ngọc C, Phạm Văn H, Huỳnh Dĩ K không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Bản án, quyết định và những phần của bản án, quyết định sơ thẩm của Tòa án không bị kháng cáo, kháng nghị thì có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

***. Nơi nhận:**

- TAND tối cao;
- TAND cấp cao;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- TAND huyện Châu Thành;
- VKSND huyện Châu Thành;
- THAHS CA tỉnh Tiền Giang;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh Tiền Giang;
- Trại TGCA tỉnh Tiền Giang;
- Các bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ, AV;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trương Vĩnh Hữu