

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HẠ LONG
TỈNH QUẢNG NINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc
-----* * *-----

Bản án số: 74 /2017/HNGĐ - ST
Ngày 23/8/2017.
(V/v ly hôn)

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẠ LONG

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Quang Vinh

Hội thẩm nhân dân: ông Nguyễn Xuân Lập và Phạm Văn Hiều

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Phạm Thị Hải Ninh - Cán bộ Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long.

Trong ngày 23 tháng 8 năm 2017 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hạ Long xét xử sơ thẩm công khai vụ án hôn nhân gia đình thụ lý số: 283/2017/TLST-HNGĐ, ngày 10/5/2017 về việc "Ly hôn" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 126/2017/QĐXXST-HNGĐ ngày 01/8/2017 và Quyết định hoãn phiên tòa số 85/2017/QĐST-HNGĐ, ngày 11/8/2017 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Chị **Trần Thị Hải H**, sinh năm: 1973

Nơi ĐKKHKT: Tổ 5, khu 2, phường G, thành phố H, tỉnh Q

Tạm trú: Tổ 6, khu 5, phường G, thành phố H, tỉnh Q

- Bị đơn: Anh **Dương Văn T**, sinh năm: 1968;

Nơi ĐKKHKT: Tổ 5, khu 2, phường G, thành phố H, tỉnh Q

Tạm trú: Tổ 6, khu 5, phường G, thành phố H, tỉnh Q - vắng mặt không có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN

*** Nội dung vụ kiện như sau:**

- Về quan hệ hôn nhân: Chị Trần Thị Hải H trình bày chị và anh Dương Văn T kết hôn có đăng ký vào ngày 13/02/1993 tại UBND phường Giếng Đáy, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh trên cơ sở hoàn toàn tự nguyện có thời gian tìm hiểu nhau là 01 năm. Sau khi kết hôn, vợ chồng chung sống hạnh phúc trong khoảng thời gian 01 năm. Đến khi chị Hà sinh con, vợ chồng bắt đầu phát sinh mâu thuẫn, nguyên nhân là do anh Tiến mãi chơi cờ bạc, vợ chồng thường xuyên xảy ra cãi vã. Đến năm 2010, mâu thuẫn trở nên trầm trọng hơn vì chị Hà phát hiện ra anh Tiến có quan hệ bên ngoài với một người phụ nữ khác. Anh Tiến đã xin lỗi và hứa sẽ chấm dứt mối quan hệ đó, tuy nhiên anh Tiến không thực hiện lời hứa, vẫn tiếp tục lừa dối chị Hà. Ngoài ra, anh Tiến vẫn tiếp tục mãi chơi lô đề cờ bạc, vợ chồng đã cãi vã rất nhiều lần, thậm chí anh Tiến còn đánh chị Hà. Do cuộc sống vợ chồng quá căng thẳng, mâu thuẫn quá trầm trọng, tháng 6 năm 2012, vợ chồng sống ly thân. Trong khoảng thời gian đó, anh Tiến đã xin lỗi, vì nghĩ cho con nên chị Hà đã tha thứ. Tháng 5 năm 2013, vợ chồng quay về chung sống với nhau nhưng tình cảm vợ chồng không được

cải thiện, vợ chồng vẫn thường xuyên cãi vã về vấn đề kinh tế. Anh Tiến không từ bỏ việc ham chơi lô đề, cờ bạc, nợ nần và thậm chí còn có mối quan hệ tình cảm ở bên ngoài. Do quá mệt mỏi vì phải chịu đựng cuộc sống hôn nhân không hạnh phúc trong khoảng thời gian quá dài từ khi kết hôn đến nay nên tôi đã không còn tình cảm với anh Tiến nữa. Nay, chị Hà nhận thấy mục đích hôn nhân không đạt được nên tôi đề nghị Tòa án giải quyết cho ly hôn với anh Dương Văn T.

Về phía anh Dương Văn T thừa nhận những trình bày của chị Hà là đúng. Anh Tiến thừa nhận có chơi cờ bạc, lô đề, làm ảnh hưởng đến kinh tế gia đình, thừa nhận mình có mối quan hệ bất chính với một người phụ nữ khác từ năm 2010 đến năm 2012. Tuy nhiên theo anh Tiến thì hiện tại anh đã từ bỏ hẳn việc chơi cờ bạc lô đề và từ năm 2013 đã chấm dứt hẳn mối quan hệ với người phụ nữ kia. Hiện tại anh đã xin lỗi vợ và cố gắng khắc phục để cải thiện mối quan hệ vợ chồng, bằng cách dành thời gian quan tâm đến gia đình nhiều hơn và cố gắng chia sẻ công việc nhà với vợ. Anh Tiến nhận thấy vẫn còn tình cảm với vợ, những mâu thuẫn vợ chồng cũng đã được khắc phục và không trầm trọng đến mức phải ly hôn. Vì vậy không đồng ý ly hôn với chị Hà

- Về con chung: Vợ chồng có 02 con chung là Dương Thị Hồng Nhung, sinh ngày 09/10/1993 và Dương Minh Đức, sinh ngày 11/8/2003; Con chung Dương Thị Hồng Nhung đã trưởng thành, có cuộc sống riêng; nếu ly hôn cả hai anh Tiến và chị Hà đều đề nghị được tiếp tục nuôi dưỡng cháu Dương Minh Đức, chị Hà yêu cầu anh Tiến phải cấp dưỡng nuôi con chung 2.000.000đ/tháng, anh Tiến không yêu cầu chị Hà phải cấp dưỡng.

- Về tài sản chung: Vợ chồng thống nhất tự thỏa thuận phân chia tài sản chung, không yêu cầu Tòa án giải quyết. Cả hai vợ chồng đều có quan điểm không vay nợ chung với cá nhân, tổ chức nào.

Cháu Dương Minh Đức có trình bày chứng kiến nhiều lần bố mẹ cãi nhau, cách đây 02 năm anh Tiến có đánh chị Hà phải đi bệnh viện để điều trị vết thương, thỉnh thoảng bố đi làm về muộn, uống rượu và quát mắng hai mẹ con vô cớ. Nếu bố mẹ bỏ nhau thì cháu Đức muốn được tiếp tục sống với mẹ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu được thẩm tra tại phiên tòa, quan điểm trình bày của đương sự, kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

* Về tố tụng dân sự: Tại phiên tòa hôm nay bị đơn anh Dương Văn T dù được triệu tập hợp lệ lần thứ hai nhưng vẫn vắng mặt không có lý do, vì vậy phiên tòa xét xử vắng mặt bị đơn là đúng quy định tại điểm b khoản 2 điều 227 Bộ luật dân sự.

* Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa hôm nay nguyên đơn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện xin được ly hôn cũng như yêu cầu về con chung và chia tài sản chung, thay đổi một phần yêu cầu khởi kiện là không yêu cầu bị đơn phải cấp dưỡng nuôi con chung, hội đồng xét xử xét thấy:

Bị đơn anh Dương Văn T đã được Tòa án đã triệu tập hợp lệ lần thứ hai nhưng vẫn vắng mặt tại phiên tòa không có lý do. Việc vắng mặt của bị đơn cũng có nghĩa là đã tự từ bỏ quyền được bác bỏ một phần hay toàn bộ yêu cầu của nguyên đơn, từ bỏ quyền được tự bảo vệ quyền và lợi ích của mình.

Qua các chứng cứ đã được thu thập trong hồ sơ vụ án thấy rằng: Cuộc hôn nhân giữa chị Trần Thị Hải H và anh Dương Văn T là cuộc hôn nhân hợp pháp được pháp luật công nhận và bảo vệ. Theo trình bày của chị Hà đã được anh Tiến thừa nhận thì cuộc sống chung vợ chồng giữa hai anh chị có nhiều mâu thuẫn trầm trọng từ lâu. Nguyên nhân do anh Tiến đã phạm vào tệ nạn xã hội là lô đề cờ bạc làm ảnh hưởng kinh tế gia đình. Anh Tiến còn không chung thủy vợ chồng, có quan hệ bất chính với người phụ nữ khác gây tổn thương cho tình cảm của chị Hà. Khoản 2 Điều 92 Bộ luật Tố tụng dân sự 2015 quy định: “Một bên đương sự thừa nhận hoặc không phản đối những tình tiết, sự kiện, tài liệu, văn bản, kết luận của cơ quan chuyên môn mà bên đương sự kia đưa ra thì bên đương sự đó không phải chứng minh”. Như vậy, việc vợ chồng chị Hà và anh Tiến có mâu thuẫn do anh Tiến cờ bạc và ngoại tình là có thật.

Tại bản tự khai và các phiên hòa giải anh Tiến trình bày đã hiện tại đã bỏ không chơi cờ bạc và từ năm 2013 đã cắt hẳn không còn con hệ bất chính nữa. Tuy nhiên theo chị Hà trình bày thì hiện tại anh Tiến vẫn còn chơi cờ bạc và hậu quả là vẫn còn những món nợ mới phát sinh do hành vi cờ bạc của anh Tiến.

Mặt khác con chung là cháu Dương Minh Đức - sinh ngày 11/8/2003, cháu đã 14 tuổi và đã có nhận thức. Cháu Đức trình bày biết được bố mẹ có nhiều mâu thuẫn cãi vã nhau từ lâu từ khi cháu còn nhỏ, cách đây 02 năm bố còn đánh mẹ phải đi bệnh viện điều trị, thỉnh thoảng bố đi làm về muộn, uống rượu và quát mắng hai mẹ con vô cớ.

Từ đó xét thấy mâu thuẫn vợ chồng giữa anh Tiến và chị Hà đã trầm trọng, với những lỗi lầm mà anh Tiến đã thừa nhận đã gây tổn thương vô cùng to lớn cho chị Hà dẫn đến việc hiện nay chị Hà thực sự không còn tình cảm gì với chồng như lời trình bày của chị Hà là có cơ sở. Anh Tiến trình bày hiện tại đã thay đổi nhưng các trình bày của anh Tiến mâu thuẫn với trình bày của chị Hà và cháu Đức. Mặt khác kể cả khi anh Tiến có sự thay đổi thì sự thay đổi vẫn chưa thật sự đủ để bù đắp những mất mát trong tình cảm của chị Hà và hậu quả của những hành vi của anh Tiến gây ra vẫn còn tác động lâu dài đến tình cảm vợ chồng của chị Hà đối với anh Tiến, làm cho chị Hà không còn tin tưởng và thương yêu chồng mình nữa. Nó được chứng minh bằng việc mặc dù Tòa án đã tổ chức hòa giải nhiều lần nhưng chị Hà vẫn kiên quyết xin ly hôn với anh Tiến vì lý do không còn tình cảm. Anh Tiến trình bày vẫn còn tình cảm thương yêu vợ nhưng đó chỉ là một chiều từ phía anh Tiến, cuộc sống chung vợ chồng đòi hỏi phải có tình cảm vợ chồng, sự tự nguyện từ cả hai phía. Từ đó thấy rằng mâu thuẫn vợ chồng giữa chị Hà và anh Tiến đã trầm trọng, cuộc sống chung vợ chồng không thể kéo dài nên cho ly hôn.

- Về con chung: Vợ chồng có 02 con chung , cháu Dương Thị Hồng Nhung đã trưởng thành, có cuộc sống riêng. Cháu Dương Minh Đức chưa thành niên, cả chị Hà và anh Tiến đều có mong muốn được tiếp tục nuôi dưỡng cháu Đức và không yêu cầu cấp dưỡng. Xét thấy cháu Đức nay đã 14 tuổi, cháu có quan điểm muốn được tiếp tục sống cùng mẹ nên giao cháu cho chị Hà tiếp tục nuôi dưỡng là đúng quy định, chị Hà không yêu cầu cấp dưỡng nên anh Tiến không phải cấp dưỡng.

- Về tài sản chung: Vợ chồng thống nhất tự thỏa thuận phân chia tài sản chung, không yêu cầu Tòa án giải quyết, cả hai vợ chồng đều có quan điểm không vay nợ chung với cá nhân, tổ chức nào vì vậy không xem xét giải quyết về phần tài sản.

Về án phí: Nguyên đơn phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì những lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng: Khoản 2 Điều 92, Điều b Khoản 2 Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự 2015; Khoản 1 Điều 56, Điều 81, Điều 82, Điều 83 Luật hôn nhân và gia đình 2014; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14

Tuyên xử: Chấp nhận yêu cầu ly hôn của chị Trần Thị Hải H đối với anh Dương Văn T.

Giao con chung là cháu Dương Minh Đức, sinh ngày 11/8/2003 cho chị Hà tiếp tục nuôi dưỡng đến khi đủ 18 tuổi, anh Tiến không phải cấp dưỡng nuôi con chung. Người trực tiếp nuôi con chung cùng các thành viên trong gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

Về án phí: chị Trần Thị Hải H phải nộp 300.000đ án phí ly hôn sơ thẩm được trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai số 0000620 , ngày 10/5/2017 của chi cục thi hành án dân sự TP Hạ Long.

Nguyên đơn được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị đơn vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận

- TAND tỉnh QN
- VKSND TP Hạ Long
- Chi cục THA TP Hạ Long
- UBND ph- ờng Giếng Đáy
- Các đ- ơng sự
- L- u hồ sơ, Văn phòng

THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Bùi Quang Vinh

Các hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Xuân Lập

Phạm Văn Hiền

Bùi Quang Vinh

