

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 25/2022/HS-PT  
Ngày: 21-02-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thúy Liên.

*Các Thẩm phán:* Ông Nguyễn Văn Nghĩa.

Ông Lê Văn Duy.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thị Thúy Trường là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa:**  
Ông Nguyễn Văn Phụng - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 02 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 155/2021/TLPT-HS ngày 29 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo Lê Văn T do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 01/2021/HSST ngày 19 tháng 10 năm 2021 của Tòa án nhân dân thị xã H.

*Bị cáo có kháng cáo:*

Lê Văn T, sinh năm 1990 tại tỉnh Bình Định; nơi cư trú: Thôn K, xã H thị xã H, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Làm biển; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lê Văn C, sinh năm 1970 và bà: Lê Thị Đ, sinh năm 1966; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Hồ Văn H - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bình Định (Có mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 11/9/2021, sau khi sử dụng bia, Lê Văn T đến chốt kiểm soát dịch xã H (thuộc thôn K, xã H) xuất trình giấy xét nghiệm âm tính với Covid-19 để xin qua chốt. Tổ kiểm soát dịch xã H kiểm tra phát hiện giấy quá hạn, nên không cho T qua chốt. Thái liền dùng lời lẽ thô tục xúc phạm lực lượng trực chốt kiểm dịch rồi bỏ đi. Lực lượng trực chốt phát hiện Lê Văn T đang được áp dụng biện pháp cách ly tại nhà theo Quyết định 2262/QĐ-UBND ngày 04/9/2021 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã H, cách ly từ ngày 04/9/2021 đến ngày 17/9/2021 để phòng chống dịch Covid-19.

Sau đó, các đồng chí Nguyễn Hồng P và Phạm Thanh Tr là tổ viên-Tổ kiểm tra, xử lý vi phạm quy định về phòng chống dịch Covid-19 trên địa bàn xã H (Công an xã H) đến nhà T để giải thích, nhắc nhở thì T vẫn tiếp tục chửi bới, nhào vào lực lượng chức năng. Do tại nhà T không thể lập biên bản vi phạm, đồng chí P và đồng chí Tr đến trụ sở thôn K (xã H) ở kề bên nhà T để làm việc. Khi đồng chí Tr đang ngồi lập biên bản thì T dùng hai tay ôm bình nước loại 20 lít ném về phía Tr nhưng bị tuột tay, đồng chí Tr đứng dậy lùi ra phía ngoài trụ sở thôn thì T lao đến dùng tay nắm nhiều cái vào vùng lưng của Tr. T tiếp tục dùng tay phải kẹp cổ, dùng chân quật ngã anh Tr xuống nền gạch thì được mọi người can ngăn.

Hậu quả anh Phạm Thanh Tr bị vết thương sưng tấy từ hai bả vai đến thắt lưng L5, có dấu hiệu xung huyết; phần cổ gáy xây xước da, bầm đỏ.

Ngày 15/9/2021, anh Phạm Thanh Tr có đơn xin từ chối giám định tỷ lệ thương tích và không yêu cầu bị cáo bồi thường về phần dân sự. Tại phiên tòa anh Tr không yêu cầu bồi thường về phần dân sự và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 01/2021/HSST ngày 19 tháng 10 năm 2021 Tòa án nhân dân thị xã H đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Lê Văn T phạm tội “Chống người thi hành công vụ”.

Căn cứ khoản 1 Điều 330, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Văn T 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về bồi thường thiệt hại, xử lý vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng.

Ngày 20 tháng 10 năm 2021, bị cáo Lê Văn T có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Kiểm sát viên phát biểu quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định và đề nghị: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Văn T, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

- Người bào chữa cho bị cáo phát biểu ý kiến và đề nghị: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, giảm cho bị cáo 03 tháng tù và cho hưởng án treo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Lê Văn T khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở xác định: Vào khoảng 16 giờ ngày 11/9/2021, tại trụ sở thôn K, xã H, thị xã H, trong lúc anh Nguyễn Hồng P và anh Phạm Thanh Tr là tổ viên Tổ kiểm tra, xử lý vi phạm quy định về phòng, chống dịch Covid-19 trên địa bàn xã H đang lập biên bản giải quyết về việc bị cáo Lê Văn T vi phạm quy định về việc cách ly tại nhà, bị cáo T đã có hành vi chửi bới, dùng tay đập nhiều cái vào vùng lưng của anh Tr và dùng tay phải kẹp cổ, dùng chân quật ngã anh Tr xuống nền gạch, gây cản trở cho việc thi hành công vụ của tổ công tác. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo của bị cáo Lê Văn T, Hội đồng xét xử thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo Lê Văn T là nguy hiểm cho xã hội, đã tấn công người đang thực hiện nhiệm vụ phòng chống dịch Covid 19, xâm phạm đến việc thực hiện nhiệm vụ của người đang thi hành công vụ, xâm phạm đến hoạt động của Nhà nước về quản lý hành chính trong lĩnh vực thi hành công vụ, gây mất trật tự trị an xã hội. Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ như bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã có thời gian phục vụ trong quân đội nhân dân Việt Nam và thuộc diện hộ cận nghèo, mẹ bị cáo bị bệnh hiểm nghèo quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo 15 tháng tù là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không đưa ra được chứng cứ, tình tiết gì mới để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho mình. Do đó, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định, mới đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung tội phạm.

[3] Người bào chữa cho bị cáo đề nghị: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, giảm cho bị cáo 03 tháng tù và cho bị cáo hưởng án treo là không phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên không chấp nhận.

[4] Về án phí: Theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội thì bị cáo Lê Văn T thuộc hộ cận nghèo, nên được miễn nộp tiền án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Phần quyết định còn lại của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Văn T, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1 Điều 330, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Văn T 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

2. Về án phí: Bị cáo Lê Văn T được miễn án phí hình sự phúc thẩm.

3. Phần quyết định còn lại của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

#### **Nơi nhận :**

- Vụ GDKT.1 TANDTC;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- Cơ quan HSNV CA tỉnh Bình Định;
- Cơ quan THAHS CA thị xã H;
- TA, VKS, CQĐT CA thị xã H;
- Chi cục THADS thị xã H;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Định;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thúy Liên**