TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN QUẢNG XƯƠNG** **TỈNH THANH HÓA**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 18 /2024/HS - ST
Ngày 27 - 5 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN HÂN DÂN HUYỆN QUẢNG XƯƠNG, TỈNH THANH HOÁ

- Thành phần xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Huyền
Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Phạm Sỹ Ba
2. Bà Trịnh Thị Phương

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Minh Hiền - Thư ký tòa án nhân dân huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mai - Kiểm sát viên

Ngày 27 tháng 5 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 19/2024/TLST- HS ngày 11 tháng 4 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 20/2024/QĐXXST- HS ngày 10 tháng 5 năm 2024 đối với bị cáo:

Hoàng Quang N, sinh năm 1984; Nơi cư trú: Tổ dân phố C, phường Q, thành phố S, tỉnh Thanh Hoá; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn Niên và bà Lê Thị M; vợ: Nguyễn Thị H; có 02 con. Tiền án: Ngày 08/7/2021 Toà án nhân dân thành phố S, tỉnh Thanh Hoá xử phạt 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng về tội "Đánh bạc". Tiền sự: không. Tạm giữ, tạm giam: không. Hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

** Người làm chứng:*

1. Anh Lê Bá T - sinh năm 1969 (vắng mặt)
Nơi cư trú: Thôn 7, xã Q, huyện Q, tỉnh Thanh Hoá
2. Anh Nguyễn Trọng H - sinh năm 1981(vắng mặt)
Nơi cư trú: Thôn 8, xã Q, huyện Q, tỉnh Thanh Hoá
3. Anh Nguyễn Trọng T - sinh năm 1987(vắng mặt)
Nơi cư trú: Thôn 8, xã Q, huyện Q, tỉnh Thanh Hoá
4. Anh Mai Văn H - sinh năm 1969 (vắng mặt)
Nơi cư trú: Thôn 6, xã Q, huyện Q, tỉnh Thanh Hoá
5. Anh Nguyễn Đăng V - sinh năm 1993 (vắng mặt)
Nơi cư trú: Thôn V, xã Q, huyện Q, tỉnh Thanh Hoá

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12giờ 30 phút ngày 29/01/2024, Lê Bá T đang ngồi uống nước cùng với Nguyễn Trọng H; Nguyễn Trọng T; Mai Văn H đều cùng ở xã Q, huyện Q và Hoàng Quang N tại quán cà phê Gốc Kè của T. Ngồi đến khoảng 13h cùng ngày, T nói với mọi người *"mưa gió thế này, anh em ta làm vài ván sâm lốc, lá 5 nghìn cho vui đi"* thì N, H, T, H đồng ý. Tinh lấy bộ bài tú lơ khơ có sẵn trên cửa sổ xuống chia cho mọi người chơi đánh bạc ăn tiền bằng hình thức đánh bài sâm lốc. Cả nhóm chơi đến khoảng 13giờ 20 phút cùng ngày thì bị lực lượng công xã Q phát hiện, kiểm tra, thu giữ một bộ bài tú lơ khơ 52 cây đã qua sử dụng và số tiền 900.000đ (chín trăm nghìn đồng) các đối tượng sử dụng để đánh bạc. Trong đó, số tiền Hoàng Quang N có và bỏ ra đánh bạc là 90.000đ; Mai Văn H có bỏ ra đánh bạc là 210.000đ; Lê Bá T có bỏ ra đánh bạc là 150.000đ, Nguyễn Trọng H có bỏ ra đánh bạc là 200.000đ; Nguyễn Văn T có bỏ ra đánh bạc là 250.000đ. Không xác định được các đối tượng thắng thua thế nào.

Công an xã Q đã tiến hành lập biên bản sự việc, thu giữ tang vật, đồng thời xác minh nhân thân để xử lý các đối tượng theo qui định. Quá trình xác minh xác định: Tại thời điểm xảy ra sự việc thì các đối tượng Lê Bá T, Nguyễn Trọng H, Nguyễn Trọng T, Mai Văn H không có tiền án, tiền sự.

Đối với Hoàng Quang N ngày 08/7/2021 bị Toà án nhân dân thành phố S, tỉnh Thanh Hoá xử phạt 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 tháng về tội "Đánh bạc". Ngày 08/01/2024 N chấp hành xong thời gian thử thách của án treo, chưa được xoá án tích, đến ngày 29/01/2024 N tiếp tục có hành vi vi phạm như trên. Do vậy, hành vi của N đánh bạc dưới 5.000.000đ khi đang có tiền án về tội này đã cấu thành tội Đánh bạc theo qui định tại khoản 1 Điều 231 của BLHS.

Hình thức đánh bạc sâm lốc là: Dùng 01 bộ bài tú lơ khơ 52 lá, số người trong mỗi ván là từ 02 đến 05 người. Mỗi người chơi sẽ được chia 10 lá khi bắt đầu ván bài, số bài sau khi chia thừa sẽ được bỏ ra. Ở ván đầu tiên, người giữ quân bài nhỏ nhất trong bàn sẽ được đánh trước. Người đi sau sẽ phải lần lượt chặn bài của người đi trước bằng bộ bài lớn hơn mà người đi trước đánh. Khi ra một quân bài mà không ai chặn được, người chơi đó sẽ giành được cái cho người kế tiếp. Người chơi có thể về nhất bằng bất cứ quân bài nào.

Kết quả trưng cầu giám định: Ngày 04/4/2024, cơ quan CSĐT Công an huyện Quảng Xương đã trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Thanh Hoá giám định số tiền 900.000đ các đối tượng đã sử dụng đánh bạc. Tại kết luận giám định số 1012/KL-KTHS ngày 12/3/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Thanh Hoá kết luận: Số tiền 900.000đ tiền Việt Nam đồng gửi giám định là tiền thật.

Về thu giữ và xử lý vật chứng: Quá trình điều tra thu giữ gồm:

- 01 bộ bài tú khơ khơ 52 cây, đã qua sử dụng, là công cụ phương tiện phạm tội nên cần tịch thu tiêu huỷ.

- Số tiền 900.000đ tiền Nhân hàng Nhà nước Việt Nam là công cụ phương tiện phạm tội cần tịch thu xung quỹ nhà nước.

* Đối với các đối tượng Lê Bá T, Nguyễn Trọng H, Nguyễn Trọng T, Mai Văn H có hành vi đánh bạc dưới 5.000.000đ, bản thân không có tiền án, tiền sự là vi phạm hành chính, nên cơ quan Công an huyện Quảng Xương đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính mỗi đối tượng 1.500.000đ.

Tại bản cáo trạng số 20/CT-VKS-QX ngày 11 tháng 4 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hoá truy tố Hoàng Quang N về tội " Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hoá hoá luận tội vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đồng thời đề nghị hội đồng xét xử áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 36 BLHS đề nghị xử phạt bị cáo từ 15 đến 18 tháng cải tạo không giam giữ.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo lao động tự do, không có thu nhập ổn định, phạm tội ít nghiêm trọng, hoàn cảnh gia đình khó khăn (có xác nhận của chính quyền địa phương), nghĩ nên không áp dụng hình phạt bổ sung và miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

Về vật chứng của vụ án gồm: Đối với 01 bộ bài tú khơ khơ 52 cây, đã qua sử dụng, là công cụ phương tiện phạm tội nên cần tịch thu tiêu huỷ. Đối với số tiền 900.000đ tiền Nhân hàng Nhà nước Việt Nam là công cụ phương tiện phạm tội cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo qui định của pháp luật.

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát, lời sau cùng đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Quảng Xương, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Xương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo không có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên toà hôm nay: Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai người liên quan, người làm chứng, biên bản phạm tội quả tang, cùng các chứng cứ tài liệu khác thu thập được phản ánh trong hồ sơ. Đủ cơ sở chứng minh: Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 29/01/2024 tại thôn 7, xã Q, huyện Q, tỉnh Thanh Hoá, Hoàng Quang N có hành vi sát phạt nhau được thua bằng tiền dưới hình thức chơi bài sâm lốc cùng với Lê Bá T, Nguyễn Trọng H, Nguyễn Trọng T, Mai Văn H. Tổng số tiền các đối tượng đánh bạc thu tại nơi là 900.000đ. Trong đó Hoàng Quang N có hành vi đánh bạc khi đang có tiền án về tội Đánh bạc, nên Viện kiểm sát luận tội vẫn

giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Hoàng Quang N về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ phù hợp với pháp luật. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hoàng Quang N có hành vi đánh bạc với số tiền 900.000đ (dưới 5.000.000đ) khi đang có tiền án về tội Đánh bạc chưa xoá, đây là tình tiết định tội đối với bị cáo. Hành vi của bị cáo N đã cấu thành tội "Đánh bạc" tội phạm và hình phạt được qui định tại khoản 1 Điều 231 của BLHS.

[3]. Tính chất vụ án: Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi đánh bạc được thua bằng tiền là tệ nạn xã hội, nhưng do ham chơi mà bất chấp qui định của pháp luật thực hiện hành vi đánh bạc trái phép có tính chất được thua bằng tiền. Hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an trên địa bàn, là hành vi nguy hiểm cho xã hội, do vậy phải được xử lý nghiêm minh.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có 01 tiền án chưa xoá, nhưng là tình tiết định tội, nên không xem là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Xét thấy, bị cáo tham gia đánh bạc với vai trò sau (không phải là người khởi xướng), số tiền bỏ ra đánh bạc ít nhất so với các đối tượng còn lại (90.000đ), gia đình hoàn cảnh khó khăn, vợ bị cáo mắc bệnh ung thư đang phải điều trị (có xác nhận của chính quyền địa phương), sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, quá trình giải quyết và tại phiên toà hôm nay thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi của mình, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được qui định tại điểm s khoản 1, khoản 2 BLHS, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, trong quá trình tại ngoại ở địa phương không vi phạm gì, xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, nghĩ nên chưa cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội, mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương, căn cứ Điều 36 BLHS áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo là phù hợp, để bị cáo thấy sự khoan hồng của pháp luật mà cải tạo trở thành người công dân có ích cho xã hội

[5]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo lao động tự do, không có thu nhập ổn định, phạm tội ít nghiêm trọng, hoàn cảnh gia đình khó khăn, nghĩ nên không áp dụng hình phạt bổ sung và miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

[6]. Về vật chứng trong vụ án:

- 01 bộ bài tú khơ khơ 52 cây, đã qua sử dụng, là công cụ phương tiện phạm tội nên căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106 của BLTTDS tịch thu tiêu huỷ.

- Số tiền 900.000đ tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam là công cụ phương tiện phạm tội, căn cứ điểm b khoản 2 Điều 106 của BLTTDS tịch thu sung quỹ nhà nước.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 BLHS; điểm a, b khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331, Điều 332, Điều 333

BLTTHS; Điều 6; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội qui định mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

- **Tuyên bố:** Hoàng Quang N phạm tội " Đánh bạc"

- **Xử phạt:** Hoàng Quang N 15 (mười lăm) tháng cải tạo không giam giữ.

Thời điểm bắt đầu chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự Công an huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa nhận được quyết định thi hành án.

Giao bị cáo cho UBND phường Q, thành phố S, tỉnh Thanh Hóa nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục bị cáo trrong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND phường Q, thành phố S, tỉnh Thanh Hóa trong việc giám sát giáo dục bị cáo.

*** Về vật chứng trong vụ án:**

- Tịc thu tiêu huỷ 01 bộ bài tú khơ khơ 52 cây, đã qua sử dụng.
- Tịch thu số tiền 900.000đ để sung công quỹ Nhà nước

(Toàn bộ vật chứng và tiền hiện đang lưu giữ tại Cơ quan Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quảng Xương theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/5/2024)

*** Án phí hình sự sơ thẩm**: Bị cáo phải chịu 200.000đ.

Người thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án, hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại Điều 6,7, 7a ,9 của Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án thực hiện theo qui định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND huyện Q
- Công an huyện Q
- THA DS huyện Q
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

(đã ký)

Bùi Thị Huyền