| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**THỊ XÃ NGHĨA LỘ**<br>**TỈNH YÊN BÁI** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 26/2022/HS-ST
Ngày: 30/8/2022

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ NGHĨA LỘ, TỈNH YÊN BÁI

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Đặng Quốc Hưng,

*Các Hội thẩm nhân dân*: 1. Ông Nguyễn Hữu Hải

2. Ông Sầm Văn Chiến

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Ngân, Thư ký tòa án nhân dân thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên bái.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên bái tham gia phiên tòa:*** Ông Hà Lập Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 8 năm 2022 tại trụ sở tòa án nhân dân thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên bái, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 33/2022/TLST-HS ngày 09/8/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 30/2022/QĐXXST-HS ngày 16/8/2022 đối với bị cáo: Họ và tên: Đồng Văn T. Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nam. Sinh ngày 30/8/1987 tại thị xã N, tỉnh Yên Bái. Nơi cư trú: Tổ T1, phường T, thị xã N, tỉnh Yên Bái. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 08/12. Họ và tên cha: Đồng Văn N, sinh năm 1962. Họ và tên mẹ: Lường Thị P, sinh năm 1959. Vợ: Hoàng Thị T, sinh năm 1982. Bị cáo có 02 con, con lớn nhất sinh năm 2018, con nhỏ nhất sinh năm 2021. Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân :

+ Bản án số 15/HSST ngày 28/9/2012 Tòa án nhân dân thị xã N, tỉnh Yên Bái xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội "Cướp tài sản".

+ Quyết định số 08 ngày 26/02/2018 của Công an phường T, thị xã Nghĩa Lộ xử phạt 1.000.000 đồng về hành vi "Đánh bạc".

+ Quyết định số 02 ngày 11/01/2021 của Công an phường T, thị xã Nghĩa Lộ xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi "Đánh bạc".

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 26/5/2022, tạm giam từ ngày 29/5/2022, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thị xã Nghĩa Lộ, có mặt.

*Người có quyền lợi liên quan:* bà Hoàng Thị T, sinh năm 1982; Nơi cư trú: Tổ P, phường T, thị xã N, tỉnh Yên Bái, có mặt.

*Người làm chứng:* 1. Lê Hồng H, sinh năm 1973; Trú tại: tổ 7, phường P, thị xã N, tỉnh Yên Bái, vắng mặt.

2. Hoàng Văn H, sinh năm 1992; Trú tại: Bản P, xã H, thị xã N, tỉnh Yên Bái, vắng mặt.

3. Lò Văn N, sinh năm 1979. Địa chỉ: Tổ T2, phường T, thị xã N, tỉnh Yên Bái, vắng mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 10 giờ 20 phút ngày 26/5/2022, tại nhà ở của Đồng Văn T thuộc tổ T1, phường T, thị xã N, Công an thị xã Nghĩa Lộ bắt quả tang Đồng Văn T và Hoàng Văn H, sinh năm 1992, trú tại bản P, xã H, thị xã N đang có hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Khi thấy lực lượng công an Đồng Văn T đã ném 01 túi nilon màu trắng ra khu vực vườn rau trước nhà T còn Hoàng Văn H chạy ra khu vực ruộng lúa phía sau nhà T nhưng đã bị bắt giữ. Sau đó T đã tự giác nhặt túi nilon màu trắng một đầu có khóa nhựa, bên trong có 66 gói giấy màu trắng có chữ và dòng kẻ mà T vừa ném ra vườn giao nộp cho cơ quan Công an và khai nhận đó là Heroine của T cất giấu với mục đích để sử dụng cho bản thân và bán cho những người nghiện khác; thu giữ tại túi quần phía trước bên trái của T đang mặc số tiền 200.000 đồng và 01 điện thoại di động màu đen, màn hình cảm ứng, mặt sau có chữ Samsung; thu giữ tại túi quần phía sau bên phải của T đang mặc số tiền 12.300.000 đồng. Kiểm tra người Hoàng Văn H không phát hiện, thu giữ gì. Cùng ngày, cơ quan Điều tra đã khám xét khẩn cấp nơi ở, đồ vật của Đồng Văn T. Thu giữ trong gối trên giường ngủ tại tầng 2 nhà sàn 01 túi nilon màu đen được buộc túm một đầu, bên trong có chứa chất bột nén màu trắng, nghi là Heroine (BL: 24-25).

Quá trình điều tra T khai nhận: Khoảng 18 giờ ngày 24/5/2022, Đồng Văn T đi bộ đến khu vực bản N, phường P, thị xã N để tìm mua Heroine. Tại đây, T gặp và mua được của một người đàn ông không quen biết 01 gói nilon màu đen bên trong có chứa Heroine với giá 7.800.000 đồng. Sau đó mang về nhà chia một phần thành các gói nhỏ rồi cho vào túi nilon màu trắng một đầu có khóa nhựa để trong túi quần bên trái T đang mặc, số còn lại để trong túi nilon màu đen T cất giấu vào trong chiếc gối trên giường ngủ tại tầng 2 nhà sàn với mục đích để sử dụng cho bản thân và bán kiếm lời và đã ba lần bán cho hai người, cụ thể:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 25/5/2022 tại nhà ở của T, T đã bán cho Lê Hồng H 01 gói Heroine với giá 100.000 đồng.

Khoảng 10 giờ 10 phút ngày 26/5/2022 tại tầng 1 nhà sàn nơi ở của T, T tiếp tục bán cho Lê Hồng H 01 gói Heroine với giá 100.000 đồng. Sau đó H đi lên tầng 2 nhà sàn, rồi tự ý sử dụng hết số ma túy vừa mua, T không biết H sử dụng ma tuý tại nhà mình.

Đến khoảng 10 giờ 20 phút cùng ngày Hoàng Văn H đến nhà T hỏi mua Heroine về sử dụng, khi gặp T, H hỏi mua 01 gói Heroine, T đồng ý lấy trong người ra 01 gói Heroine đưa cho H và nhận 100.000 đồng. Khi vừa mua bán xong thì bị cơ quan Công an phát hiện, thấy lực lượng Công an, T và H bỏ chạy, cơ quan Công an đã kịp thời khống chế, bắt giữ. Quá trình chạy trốn H đã làm rơi gói Heroine vừa mua được của T, cơ quan Công an đã tiến hành truy tìm gói Heroine nêu trên nhưng không thấy.

Tại bản Kết luận giám định số: 286/KL-KTHS ngày 01/6/2022 và số: 287/KL-KTHS ngày 03/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái, kết luận:

Chất bột nén màu trắng thu giữ khi bắt quả tang Đồng Văn T có tổng khối lượng là 3,61 gam. 0,33 gam trích từ 3,61 gam chất bột nén màu trắng gửi giám định là ma túy, loại Heroine.

Chất bột nén màu trắng thu giữ khi khám xét đồ vật, nơi ở của Đồng Văn T có khối lượng là 5,88 gam. 0,88 gam trích từ 5,88 gam chất bột nén màu trắng gửi giám định là ma túy, loại Heroine.

Tổng số tiền 12.500.000 đồng thu giữ trong vụ án đều là tiền do ngân hàng Nhà nước Việt Nam phát hành (BL: 41-42).

Bản cáo trạng số: 27/CT-VKS - NL ngày 09/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân Thị xã Nghĩa Lộ đã truy tố bị cáo Đồng Văn T về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm b, i khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thị xã Nghĩa Lộ vẫn giữ nguyên quyết định truy tố. Sau khi đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, đã đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, i khoản 2 và khoản 5 Điều 251; Điều 38; điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đồng Văn T từ 08 năm đến 09 năm tù, phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo từ 10.000.000đ đến 15.000.000đ.

Về xử lý vật chứng đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tịch thu tiêu hủy số Heroine còn lại 8,28 gam đã niêm phong trong 01 phong bì do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái phát hành; 04 vỏ phong bì đã dùng để niêm phong vật chứng cùng toàn bộ túi lilon, giấy gói và mảnh lilon màu đen.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 300.000đ do phạm tội mà có;

- Trả lại cho bà Hoàng Thị T số tiền 7.000.000đ, 01 điện thoại di động màu đen hiệu SAMSUNG đã cũ vì không liên quan đến vụ án.

-Trả lại cho bị cáo số tiền 5.200.000đ vì không liên quan đến vụ án.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Đồng Văn T thừa nhận toàn bộ hành vi mua bán trái phép chất ma túy như cáo trạng đã truy tố, không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đối với số tiền và chiếc điện thoại di động bị tạm giữ bị cáo khai nhận: số tiền 200.000đ cơ quan công an tạm giữ tại túi quần trước bên phải của bị cáo là tiền do bị cáo vừa bán ma túy

cho H và H; Số tiền 100.000đ do bị cáo bán bán ma túy cho H ngày 25/5/2022 bị cáo đã chi tiêu cá nhân hết. Trong số tiền 12.300.000đ cơ quan công an tạm giữ tại túi quần sau bên phải của bị cáo có 7.000.000đ là tiền gia đình bị cáo vừa bán thóc, số còn lại 5.300.000đ là tiền của bị cáo do lao động mà có không liên quan đến vụ án, nên cho bị cáo xin lại chiếc điện thoại và số tiền 12.300.000đ nêu trên.

Tại phiên tòa, người có quyền lợi liên quan bà Hoàng Thị T trình bày: số tiền 7.000.000đ là khoản tiền của gia đình do bán thóc mà có bị cáo đang quản lý; Chiếc điện thoại di động do bà mua đã lâu dùng để liên lạc trong gia đình, nên bà đề nghị tòa án cho bà xin lại số tiền và chiếc điện thoại di động trên.

Quá trình điều tra Lê Hồng H đã thừa nhận đã 02 lần mua ma túy của T để sử dụng, Hoàng Văn H thừa nhận đã 01 lần mua ma túy của Toản để sử dụng, phù hợp với lời nhận tội của bị cáo**.**

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an thị xã Nghĩa Lộ, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận về hành vi phạm tội mình đã thực hiện, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, của người làm chứng, phù hợp với kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ căn cứ kết luận: Đồng Văn T đã có hành vi tàng trữ trái phép 9,49 gam Heroine để bán và vừa thực hiện hành vi bán trái phép cho Hoàng Văn H 01 gói Heroine được 100.000 đồng ở nhà T tại Tổ T1, phường T, thị xã N xong thì bị bắt quả tang vào hồi 10 giờ 20 phút ngày 26/5/2022. Trước đó, ngày 25/5/2022 và 10 giờ ngày 26/5/2022, Đồng Văn T đã hai lần bán trái phép Heroin cho Lê Hồng H được 200.000đ. Đồng Văn T là người có đầy đủ khả năng nhận thức, biết việc tàng trữ trái phép chất ma túy để bán và bán cho người khác là vi phạm pháp luật nhưng vì vụ lợi vẫn cố ý thực hiện. Với hành vi tàng trữ trái phép 9,49 gam Heroine để bán và thực tế đã ba lần bán cho các đối tượng nêu trên của Đồng Văn T đã phạm vào tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" với tình tiết định khung tăng nặng: "*Phạm tội hai lần trở lên*" và "*Heroine...có khối lượng từ 05 gam đến dưới 30 gam*" theo quy định tại điểm b, i khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ đã truy tố.

Heroine là chất ma tuý gây nguy hại lớn cho đời sống xã hội, là nguyên nhân làm phát sinh các tội phạm khác. Đảng và Nhà nước ta đã có nhiều chính sách, biện pháp

cương quyết nhằm loại bỏ ma tuý ra khỏi đời sống xã hội. Đồng Văn T biết rõ tác hại của ma túy đối với bản thân, gia đình và xã hội nhưng vì vụ lợi bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi phạm tội của bị cáo gây nguy hại lớn cho xã hội, trực tiếp xâm hại đến chính sách kiểm soát ma túy của Đảng và Nhà nước, do đó cần phải được xử lý nghiêm minh để giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[3] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên toà, bị cáo đã thành khẩn khai báo đầy đủ, rõ ràng về hành vi phạm tội của mình; Ngoài hành vi tàng trữ trái phép ma túy để bán và bán cho Hoàng Văn H bị bắt quả tang ngày 26/5/2022, bị cáo còn tự thú nhận trước đó đã 02 lần bán trái phép ma túy cho Lê Hồng H. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự "*Tự thú*" và "*Thành khẩn khai báo*" quy định tại điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, được Hội đồng xét xử xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

Về nhân thân: Bị cáo Đồng Văn T là một thanh niên nhưng sống buông thả, nghiện chất ma túy; Năm 2012 bị cáo đã bị xử phạt tù về tội cướp tài sản; Trong các năm 2018, 2021 bị Công an phường T, thị xã N, xử phạt hành chính về hành vi "Đánh bạc", thể hiện bị cáo là người có nhân thân xấu.

[4] Với tính chất, mức độ gây nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội; các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; nhân thân bị cáo và căn cứ vào các quy định của pháp luật hình sự. Hội đồng xét xử thấy rằng cần áp dụng hình phạt tù với mức hình phạt tương xứng với mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội; Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo phạm tội có tính chất vụ lợi, do đó cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo, mới đủ sức răn đe giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội, góp phần giáo dục người khác ý thức tôn trọng pháp luật và đấu tranh phòng chống tội phạm về Ma túy.

[5] Về vật chứng, tài sản tạm giữ của vụ án:

- Số Heroine còn lại 8,28 gam đã niêm phong trong 01 phong bì do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái phát hành; 04 vỏ phong bì đã dùng để niêm phong vật chứng cùng toàn bộ túi lilon, giấy gói và mảnh lilon màu đen là vật nhà nước cấm tàng trữ lưu hành, vật không có giá trị cần tịch thu tiêu hủy.

- Số tiền 300.000đ là tiền do phạm tội mà có cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước;

- Số tiền 7.000.000đ, 01 điện thoại di động màu đen hiệu SAMSUNG đã cũ là tiền và tài sản của gia đình bà Hoàng Thị T không liên quan đến vụ án, cần trả lại cho bà Hoàng Thị T.

- Số tiền 5.200.000đ  không liên quan đến vụ án cần trả lại cho bị cáo.

Những kết luận và đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật, được Hội đồng xét xử chấp nhận.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo **Đồng Văn T** đã phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

**1.** Áp dụng điểm b, i khoản 2 và khoản 5 Điều 251; điểm r, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo **Đồng Văn T 08** năm **06** tháng tù ***(Tám năm sáu tháng tù*** ), thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ 26/5/2022. Phạt bổ sung **Đồng Văn T 15.000.000đ** (Mười lăm triệu đồng chẵn).

**2.** Về xử lý vật chứng và tài sản tạm giữ: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy số Heroine còn lại 8,28 gam đã niêm phong; 04 vỏ phong bì đã dùng để niêm phong vật chứng cùng toàn bộ túi lilon, giấy gói và mảnh lilon màu đen.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 300.000đ (Ba trăm ngàn đồng).

- Trả lại cho bị cáo số tiền 5.200.000đ ( Năm triệu hai trăm ngàn đồng).

- Trả lại cho bà Hoàng Thị T 7.000.000đ (Bảy triệu đồng); 01 điện thoại di động màu đen hiệu SAMSUNG đã cũ.

*(Theo biên bản giao nhận vật chứng lập hồi 14 giờ 00 phút ngày 09/8/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Nghĩa Lộ và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Nghĩa Lộ).*

**3.** Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Đồng Văn T phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Đồng Văn T được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi liên quan bà Hoàng Thị T có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

**Đặng Quốc Hưng**

***Nơi nhận:***
- TAND tỉnh Yên Bái;
- Sở tư pháp tỉnh Yên Bái;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- VKSND thị xã N.Lộ;
- Công an thị xã N.Lộ;
- CCTHADS thị xã N.Lộ;
- HS Thi hành án hình sự;
- Bị cáo; NCQLLQ,
- Lưu hồ sơ vụ án.