TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐAN PHƯỢNG** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 92/2017/HSST
Ngày 19 – 12- 2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐAN PHƯỢNG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: Bà Lê Thị Tuyết

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Chiều

Ông Tạ Văn Nhật

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: ông Nguyễn Trí Tuân, Thư ký Tòa án huyện Đan Phượng.

Đại diện Viện kiểm sát huyện Đan Phượng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Huyền, Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 12 năm 2017 tại nhà Văn hóa phố Phùng H, thị trấn Phùng, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 100/2017/HSST ngày 04 tháng 12 năm 2017 đối với:

Bị cáo: Trần Anh Q, sinh năm 1997; Nơi cư trú: Thôn Đồi 2, xã Đ, huyện C, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc; Kinh; Con ông Trần Văn C, sinh năm 1970 và bà Đỗ Thị N, sinh năm 1975; Vợ con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Danh bản số 203 lập ngày 17/10/2017 tại Công an huyện Đan Phượng; Tạm giữ, tạm giam ngày 16/10/2017; Bị cáo có mặt tại phiên toà.

NHẬN THẤY

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 13/10/2017 Trần Anh Q đến khu vực ngã tư Trường Cao đẳng công nghệ và thương mại H ở Cụm 5, xã T, huyện Đ, thành phố Hà Nội mua của một người đàn ông khoảng 25 tuổi, không biết tên và địa chỉ được 01 gói ma túy đá với giá 1.250.000 đồng mang về nhà trọ ở Cụm 5, xã Tân Lập cất giấu để bán kiếm lời. Khoảng 20 giờ ngày 15/10/2017 có một người Q khai tên là H, không rõ địa chỉ gọi điện cho Q vào số điện thoại 0985908637 hỏi mua ma túy, khi gọi điện cho Q, H hỏi: "Còn đồ không để anh ít". Q hiểu là H hỏi còn ma túy không bán cho H nên Q trả lời là "Có tý lát em nhắn tin cho". Đến khoảng 23 giờ cùng ngày thì Q nhắn tin cho H vào số điện thoại 0976.482.248, nội dung tin nhắn Q hỏi H mua bao nhiêu tiền ma túy đá, H nhắn tin lại trả lời là mua 500.000 đồng và bảo Q mang ma túy đến khu vực nhà nghỉ Tân Tây Đô ở khu Đô thị Tân Tây Đô, xã T, huyện Đ,

thành phố Hà Nội để bán cho H. Sau đó Q lấy gói ma túy đá đã mua trước đó mang vào nhà vệ sinh lấy một ít cho vào túi nilong để bán cho H, số còn lại Q cho vào trong hộp giấy để trên cửa sổ trong phòng trọ mục đích để bán. Sau đó Q rủ Nguyễn Thị Mỹ L sinh năm 1997, nơi đăng ký HKTT: N, xã T, huyện C, thành phố Hà Nội; chỗ ở: Cụm 5, xã T, huyện Đ, thành phố Hà Nội (là bạn gái của Q) đi cùng, khi rủ chị L Q nói là đi ăn đêm nên L đồng ý. Sau đó Q điều khiển xe mô tô của chị L, biển số 29X1-370.01 chở L đến nơi hẹn bán ma túy, khi Q đi đến khu vực nhà số 16 khu đô thị Tân Tây đô, xã Tân Lập thì bị Công an huyện Đan Phượng phát hiện bắt giữ, khi Công an đến Q đã vứt gói ma túy xuống đất nơi Q đứng.

Tang vật thu giữ gồm: 01 túi nilong màu trắng, kích thước 1 x 1,5cm bên trong chứa tinh thể màu trắng thu dưới mặt đường, sát chân trái Q đang đứng được niêm phong ký hiệu mẫu số 01, 01 xe mô tô Honda Wave alpha màu trắng, biển số 29X1-370.01; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia -1208 màu tím đen, số thuê bao 0985908637.

Hồi 01 giờ ngày 16/10/2017 cơ quan điều tra đã dẫn giải Q về phòng trọ của Q ở Cụm 5, xã T, huyện Đ, tại đây Q đã tự nguyện lấy 01 gói nilong kích thước 1 x6cm, bên trong chứa tinh thể màu trắng (Q khai là ma túy đá) được cất trong chiếc hộp giấy màu xám để ở cửa sổ phòng trọ giao nộp cho cơ quan điều tra cùng chiếc hộp giấy nói trên (ký hiệu mẫu số 02).

Tại kết luận giám định số 6012/KLGĐ-PC54 ngày 26/10/2017của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong (mẫu số 01) là ma túy loại Methamphetamin, trọng lượng 0,180 gam; Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong (mẫu số 02) là ma túy loại Methamphetamin, trọng lượng 1,868 gam.

Tại bản cáo trạng số 100/CT-VKS ngày 30/11/2017 Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng truy tố Trần Anh Q về tội "Mua bán trái phép chất ma tuý" theo khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà Trần Anh Q khai: Số ma túy Q bán cho H bị Công an thu giữ ngày 15/10/2017 là trước đó ngày 13/10/2017 Q mua của 01 người đàn ông khoảng 25 tuổi bán ở Trường Cao đẳng công nghệ và thương mại Hà Nội. Sau khi H gọi điện hỏi mua ma túy Q hẹn và đem ma túy đến khu đô thị Tân Tây đô để bán cho H nH chưa kịp bán thì bị Công an huyện Đan Phượng bắt. Nay bị cáo ân hận về hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng luận tội, giữ nguyên nội dung Cáo trạng truy tố Trần Anh Q về tội "Mua bán trái phép chất ma tuý" theo khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Trần Anh Q từ 24 đến 30 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo; tịch thu tiêu huỷ số ma túy và 01 hộp giấy hình hộp, vuông, màu xám; tịch thu sung công quỹ nhà nước chiếc điện thoại di động Nokia-1208 màu tím, đen.

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY:

Tại phiên tòa bị cáo Trần Anh Q khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội qủa tang, kết luận giám định, lời khai của người làm chứng, vật chứng cùng những tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ căn cứ khẳng định. Khoảng 23 giờ ngày 15/10/2017 sau khi nhận điện thoại của H hỏi mua ma túy nên bị cáo Trần Anh Q đã cầm gói ma túy và điều khiển xe máyđến khu đô thị Tân Tây đô để bán cho H nhưng khi Q mới đến khu vực nhà số 16, khu đô thị Tân Tây Đô, xã Tân Lập thì bị Công an huyện Đan Phượng bắt và thu giữ vật chứng gồm: 01 túi nilong, bên trong chứa tinh thể màu trắng; 01 xe mô tô và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia. Như vậy hành vi tàng trữ 2,048gam Methamphetamin mục đích đem đi bán nênQ phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" tội phạm được quy định tại khoản1 Điều 194 Bộ luật hình sự. Do vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng truy tố bị cáo theo tội danh và viện dẫn điều luật nêu trong bản Cáo trạng là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi mua bán trái phép chất ma túycủa Nguyễn Anh Q là rất nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý chất ma tuýcủa Nhà nước, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo tuổi còn rất trẻ nhưng không chịu tu dưỡng rèn luyện lao động mà ăn chơi đua đòi, bán ma túy để kiếm lời hưởng thụ cho bản thân nên Hội đồng xét xử thấy cần phải có mức hình phạt nghiêm khắc cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian, nhằm giáo dục cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời cũng là bài học phòng ngừa tội phạm nói chung. Ma túy là chất gây nghiện nên Nhà nước cấm. Bị cáo bán ma túy cho các đối tượng nghiện, reo rắc mầm mống gây bệnh làm ảnh hưởng rất lớn đến sự phát triển của giống nòi, phá vỡ hạnh phúc của những gia đình có đối tượng nghiện và là nguyên nhân dẫn đến nhiều loại tội phạm khác. Chính vì vậy cần thiết phải đưa vụ án ra xét xử lưu động tại địa phương nhằm mục đích tuyên truyền giáo dục về loại tội phạm này để ngăn chặn giảm bớt tệ nạn ma túy trên địa bàn huyện.

Về tình tiết tăng nặng: Không có; Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra xét hỏi và tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; có ông nội tham gia kháng chiến chống Mỹ. Bị cáo tuổi còn trẻ, phạm tội lần đầu nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt thể hiện sự khoan hồng đối với bị cáo để bị cáo có thời gian sửa chữa trở thành công dân tốt nên áp dụng điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, phạm tội lần đầu, chưa thu lời tiền bán ma túy nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo khoản 5 Điều 194 Bộ luật hình sự.

Chiếc xe máy BKS 29X1-370.01 Công an thu của Trần Anh Q là xe của chị Nguyễn Thị Mỹ L, chị L là người đi cùng Q nhưng không biết Q đi bán ma túy nên , cơ quan điều tra Công an huyện Đan Phượng đã trả lại xe máycho chị L là có căn cứ.

Về nguồn gốc số ma tuý bị cáo khai mua của người đàn ông khoảng 25 tuổi ở khu vực Trường Cao đẳng công nghệ và thương mại Hà nội, quá trình điều tra Công an không làm rõ được nên không có căn cứ để xử lý.

Các biện pháp tư pháp: Sung quỹ Nhà nước chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia -1208 màu tím, đen số thuê bao 0985908637 Q dùng vào việc liên lạc mua bán ma tuý. Tịch thu tiêu huỷ số hêrôin trong bao gói sau giám định và 01 hộp giấy hình hộp, vuông màu xám Q sử dụng vào việc bán ma túy.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Trần Anh Q phạm tội "Mua bán trái phép chất ma tuý".

1. Áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự

Xử phạt bị cáo: Trần Anh Q 02 (hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 16/10/2017.

2. Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự; Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự.

Sung Quỹ Nhà nước chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia -1208 màu tím, đen số thuê bao 0985908637 (theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Đan Phượng và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đan Phượng ngày 04/12/2017).

Tịch thu tiêu huỷ số Hêrôin trong bao gói sau giám định và 01 hộp giấy hình hộp, vuông màu xám (theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Đan Phượng và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đan Phượng ngày 04/12/2017).

3. Căn cứ Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Trần Anh Q phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Căn cứ Điều 231; Điều 234 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo Trần Anh Q có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKS ND huyện Đan Phượng;
- Công an huyện Đan Phượng;
- THADS huyện Đan Phượng;
- Bị cáo;
- UBND huyện Chương Mỹ
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Tuyết