

Số: 01/2022/QĐ - PT

Trà Vinh, ngày 26 tháng 4 năm 2022

**QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ
GIẢI QUYẾT VỤ ÁN**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TRÀ VINH

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp: Ông Đặng Văn Hùng

Các Thẩm phán: Ông Lê Thành Trung

Bà Ngô Thị Kim Châu

Tại quyết định đình chỉ giải quyết vụ án kinh doanh thương mại sơ thẩm số: 01/2021/QĐST – KDTM ngày 23 tháng 4 năm 2021.

Tòa án nhân dân thị xã Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh đã căn cứ vào các Điều 48, 217, 218, 219 và khoản 2 Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự 2015 quyết định đình chỉ giải quyết vụ án kinh doanh thương mại về việc “Tranh chấp hợp đồng thuê bến cảng” giữa:

Nguyên đơn: Công ty TNHH Xây dựng và khảo sát công trình TT

Địa chỉ: 1/23 Khu phố T, đường số 33, phường A, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Thanh L - Chức vụ Giám đốc.

Bị đơn: Công ty TNHH Cảng Cần Thơ – T

Đại chỉ: Hương lộ 81, ấp C, xã T, thị xã D, tỉnh Trà Vinh.

Người đại diện theo pháp luật: ông Võ Văn H - Chức vụ Giám đốc.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Công ty Cổ phần Cảng CT

Địa chỉ: Số 01, khu vực Phú Thắng, phường T, quận CR, thành phố Cần Thơ.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Văn P – Chức vụ Tổng giám đốc.

Tại đơn kháng cáo ngày 22/5/2021 của nguyên đơn Công ty TNHH Xây dựng và khảo sát công trình TT yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm xem xét hủy quyết định đình chỉ giải quyết vụ án kinh doanh thương mại sơ thẩm số: 01/2021/QĐST – KDTM ngày 23 tháng 4 năm 2021 của Tòa án nhân dân thị xã Duyên Hải, yêu cầu Tòa án nhân dân thị xã Duyên Hải tiếp tục thụ lý giải quyết vụ án với lý việc thỏa thuận giữa Công ty TNHH Xây dựng và khảo sát công trình TT với Công ty TNHH Cảng Cần Thơ – T lựa chọn Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC) của

Hiệp hội Thương mại Việt Nam giải quyết tranh chấp trong hợp đồng cho thuê bến xếp dỡ hàng hóa thiết bị số: 2015.002/HĐ/TT-CCT ngày 21/7/2015 là vô hiệu.

Vị Kiểm sát viên tham gia phiên họp phát biểu quan điểm: Mặc dù các bên trong hợp đồng cho thuê bến xếp dỡ hàng hóa thiết bị số: 2015.002/HĐ/TT-CCT ngày 21/7/2015 có nhầm lẫn Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC) là của Hiệp hội Thương mại Việt Nam nhưng ý chí các bên đã thỏa thuận trọng tài giải quyết khi có tranh chấp. Đối chiếu quy định tại Điều 3 và Điều 4 của Nghị quyết 01/2014/NQ – HĐTP ngày 20/3/2014 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn thi hành một số quy định của Luật Trọng tài thương mại thì không thuộc trường hợp được coi là vô hiệu hay không thể thực hiện được. Từ đó, Tòa án nhân dân thị xã Duyên Hải ra quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số: 01/2021/QĐST – KDTM ngày 23/4/2021 là đúng quy định của pháp luật. Do đó, kháng cáo của nguyên đơn Công ty TNHH Xây dựng và khảo sát công trình TT là không có căn cứ.

XÉT THẤY:

[1] Nguyên đơn Công ty TNHH Xây dựng và khảo sát công trình TT cho rằng việc nguyên đơn với bị đơn Công ty TNHH Cảng Cần Thơ – T thỏa thuận Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC) của Hiệp hội Thương mại Việt Nam giải quyết khi phát sinh tranh chấp trong hợp đồng cho thuê bến xếp dỡ hàng hóa thiết bị số: 2015.002/HĐ/TT-CCT ngày 21/7/2015 là vô hiệu vì lý do Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC) không phải của Hiệp hội Thương mại Việt Nam. Hội đồng phúc thẩm xét thấy, mặc dù các bên có nhầm lẫn là Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC) là của Hiệp hội Thương mại Việt Nam nhưng ý chí của các bên là lựa chọn Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC) để giải quyết tranh chấp. Theo công văn số: 192/VIAC ngày 22/02/2022 của Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC) khẳng định: *“VIAC là tổ chức trọng tài độc lập, có tư cách pháp nhân, không trực thuộc bất cứ tổ chức nào khác. VIAC hiện nay sử dụng cùng lúc 02 tên gọi chính thức bằng tiếng Việt bao gồm: “Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam và “Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam bên cạnh Phòng Thương mại và Công nghiệp Việt Nam”, với tất cả các thỏa thuận trọng tài dân chiếu đến bất kỳ tên nào trong 02 tên chính thức trên đều được Trung tâm tiếp nhận đơn khởi kiện bình thường khi có phát sinh tranh chấp”*. Như vậy, về bản chất ý chí các bên đã lựa chọn Trung tâm trọng tài quốc tế Việt Nam (VIAC) để giải quyết tranh chấp, do đó việc các bên có nhầm lẫn Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC) là của Hiệp hội Thương mại Việt Nam không làm vô hiệu thỏa thuận này. Ngoài ra, trường hợp này không phải trường hợp thỏa thuận trọng tài bị coi là vô hiệu được hướng dẫn tại Điều 3 và Điều 4 của Nghị quyết số: 01/2014/NQ – HĐTP ngày 20/3/2014 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn thi hành một số quy định của Luật Trọng tài thương mại.

[2] Từ những phân tích trên, Hội đồng phúc thẩm xét thấy không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn Công ty TNHH Xây dựng và khảo sát công trình TT, giữ nguyên quyết định đình chỉ giải quyết vụ án kinh doanh thương mại sơ thẩm số: 01/2021/QĐST – KDTM ngày 23 tháng 4 năm 2021 của Tòa án nhân

dân thị xã Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh.

Căn cứ vào Điều 314 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Giữ nguyên quyết định đình chỉ giải quyết vụ án kinh doanh thương mại sơ thẩm số: 01/2021/QĐST – KDTM ngày 23 tháng 4 năm 2021 của Tòa án nhân dân thị xã Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh .

2. Về án phí phúc thẩm: Buộc nguyên đơn Công ty TNHH Xây dựng và khảo sát công trình TT phải chịu 2.000.000 đồng nhưng được trừ vào 2.000.000 đồng tiền tạm ứng án phí phúc thẩm theo biên lai số 0008122 ngày 07/12/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Trà Vinh;
- TAND thị xã Duyên Hải;
- Chi cục THADS thị xã Duyên Hải;
- Dương sự;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ PHIÊN HỌP**

Đặng Văn Hùng