

Bản án số: 43/2017/HSST.

Ngày: 28/11/2017.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KON TUM

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Lang.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Nguyễn Khắc Viên.

2/ Ông Nguyễn Mạnh Tuấn.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:

Ông Lương Công Anh – Thư ký TAND tỉnh Kon Tum.

Đại diện VKSND tỉnh Kon Tum tham gia phiên tòa:

Ông Phạm Thành Trung - Kiểm sát viên.

Ngày 28/11 /2017 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 47/2017/HSST ngày 17/10/2017 đối với bị cáo:

Hà X, sinh ngày 07/02/1989 tại Thanh Hóa; trú tại thị trấn P, huyện H, tỉnh Kon Tum; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 5/12; con ông Hà K, sinh năm 1963 và bà Lò N, sinh năm 1966; Bị cáo là con lớn nhất trong gia đình có 03 anh em; có vợ là Lò H, sinh năm 1990 và 01 người con là Hà Hải Phong, sinh năm 2011.

Tiền án, Tiền sự: Không.

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/8/2017 cho đến nay, có mặt.

Người bị hại:

Anh Phạm Hsinh năm 1989 (Đã chết).

Người đại diện hợp pháp của người bị hại Phạm Bá Quân:

Anh Phạm C sinh năm 1987, có mặt.

Trú tại: thị trấn P, huyện H, tỉnh Kon Tum.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Ông Hà K sinh năm 1963, vắng mặt.

- Bà Lò N sinh năm 1966, có mặt.

- Chị Lò H sinh năm 1990, có mặt.

Cùng trú tại: thị trấn P, huyện H, tỉnh Kon Tum.

NHẬN THẤY

Theo cáo trạng của VKSND tỉnh Kon Tum thì bị cáo Hà X bị truy tố về tội “*Giết người*” với hành vi phạm tội như sau:

Vào khoảng 19h00’ ngày 14/08/2017, Hà X đến nhà anh Phạm C ở thôn 4, thị trấn Plei Kần, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum để uống rượu, lúc này tại nhà anh Cường gồm có: Phạm Bá Quân, Lữ Văn Duẩn, Lữ Văn Thuyết, Hà Đức Thuần, Hà Văn Duẩn và Nguyễn Xuân Thắng. Trong lúc uống rượu thì có Hà Đức Thuần và Lữ Văn Duẩn đi về trước, đến khoảng 21h00’ cùng ngày mọi người không uống rượu nữa và ra bàn uống nước, thì giữa Hà X và Phạm H xảy ra mâu thuẫn lời qua tiếng lại, Quân vắng tục “*Đ. Mẹ*”, Xuất hỏi “*Bác nói Đ. mẹ ai, mẹ em ở nhà kia sang mà Đ.*”, Quân nói “*Mày thích gì*” vừa nói xong Quân dùng ly thủy tinh ném trúng vào mặt Xuất, Xuất cầm điều cày đánh vào người Quân. Nhìn thấy vậy, Phạm C đứng dậy đẩy Xuất vào tường thì được Lữ Văn Thuyết ôm Cường kéo ra không cho Cường đánh Xuất, lúc này Quân và Xuất vẫn lao vào đánh nhau thì được Hà Văn Duẩn, Hà Văn Sâm vào can ngăn không cho đánh nhau nữa. Cùng lúc đó Bà Lò N đi đến can Xuất. Sau đó, Xuất bỏ chạy ra trước cổng nhà Cường rồi chạy về nhà của mình ở gần đó, còn Quân đã nhảy qua bờ rào giữa nhà Cường và nhà bà Lò N đuổi theo Xuất. Khi Xuất chạy về gần tới trước cửa nhà trên của mình thì bị vấp ngã, lúc này Xuất nhìn thấy con dao (*loại dao dài khoảng 50cm, lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 38cm, có một cạnh sắc bén, đầu nhọn, chỗ rộng nhất của lưỡi dao khoảng 05cm; cán dao bằng gỗ dài khoảng 12cm, dao này Xuất thường dùng để đi rừng*) ở dưới đất gần cửa liền lấy cầm trên tay và đứng dậy. Vừa lúc đó, Quân chạy đuổi gần kịp Xuất nên Xuất đã cầm dao bằng tay phải quơ, chém, trước mặt Quân hai đến ba cái để hù dọa nhưng Quân vẫn lao tới, nhảy lên nắp giếng trước nhà Xuất dùng tay phải chụp cổ áo Xuất, sau đó Quân nhảy xuống đất, tay phải vẫn cầm cổ áo Xuất, tay trái đánh vào vùng đầu, mặt của Xuất, hai bên tiếp tục giằng co. Lúc này, tay phải của Xuất đang cầm con dao đâm Quân một nhát trúng vào vùng bụng, Quân la lên “*Á*” Xuất rút dao ra bỏ chạy vào nhà đóng cửa, Quân ôm bụng đi thụt lùi và Hà Văn Duẩn chạy qua đỡ Quân. Sau đó, Quân được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum và chuyển đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Kon Tum cấp cứu. Đến ngày 15/08/2017, Quân chết do vết thương quá nặng, còn Hà X sau khi gây án đã bỏ trốn theo đường sau nhà đến Cầu Đăk Mốt, sông Pô Cô, vớt dao xuống sông và đón xe Taxi đi đến nhà Bùi Mạnh Tuyên ở huyện Ia H’Drai, tỉnh Kon Tum xin ở nhờ. Ngày 16/08/2017 Hà X đến Công an huyện Ia H’Drai đầu thú và bị Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an tỉnh Kon Tum tạm giữ.

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 72/TT - TTPY ngày 15/08/2017 của Trung tâm giám định pháp y - Sở y tế tỉnh Kon Tum, kết luận: Phạm H chết do vết thương thấu bụng, thủng mạc treo – đại tràng, tiểu tràng.

Tại bản cáo trạng số 29/KSĐT ngày 16/10/2017 của VKSND tỉnh Kon Tum truy tố bị cáo Hà X về tội “*Giết người*” theo quy định tại khoản 2 Điều 93 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

Khoản 2 Điều 93; các điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Hà X từ 7 đến 9 năm tù.

Về dân sự: Chấp nhận sự tự nguyện thỏa thuận của Đại diện hợp pháp của người bị hại và bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Hà X đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai trước đây tại Cơ quan điều tra và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Từ đó đủ cơ sở để xác định: Khoảng 19h00 ngày 14/8/2017, trong lúc uống rượu tại nhà Phạm C giữa Xuất và Quân có mâu thuẫn lời qua tiếng lại, rồi Quân văng tục và dùng ly thủy tinh ném trúng mặt Xuất nên Quân và Xuất lao vào đánh nhau, được mọi người can ngăn, bản thân Xuất bỏ chạy về nhà của mình, Quân vẫn hung hăng đuổi theo đánh Xuất, khi Xuất bị vấp ngã ở gần cửa nhà mình và nhìn thấy con dao (loại dao dài khoảng 50cm, lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 38cm, có một cạnh sắc bén, đầu nhọn, chỗ rộng nhất của lưỡi dao khoảng 05cm; cán dao bằng gỗ dài khoảng 12cm) ở dưới đất nên lấy cầm sẵn trên tay, Quân đuổi kịp Xuất, Xuất đã cảnh báo Quân bằng cách cầm dao quơ, chém qua lại để dọa Quân nhưng Quân vẫn lao vào túm cổ áo Xuất và dùng tay đánh vào mặt, vào đầu Xuất, quá bức tức nên bị cáo Hà X đang cầm sẵn dao đâm trúng bụng Quân; hậu quả Phạm H chết do vết thương thấu bụng, thủng mạc treo – đại tràng, tiểu tràng. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kon Tum đã truy tố bị cáo Hà X về tội “*Giết người*” theo quy định tại khoản 2 Điều 93 Bộ luật hình sự là có cơ sở, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội cũng như hậu quả mà bị cáo gây ra đối với Phạm H là rất nghiêm trọng vì đã trực tiếp xâm phạm đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ, thể hiện sự coi thường pháp luật; đồng thời, gây mất trật tự trị an xã hội, gây tâm lý hoang mang trong dư luận quần chúng nhân dân và tác động xấu đến đời sống của nhân dân tại địa phương. Do đó, cần phải xét xử bị cáo một mức án thật nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội và hậu quả mà bị cáo đã gây ra; nghĩ nên cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định, có như vậy mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo cũng như răn đe và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, HĐXX thấy rằng, tại phiên tòa hôm nay bị cáo Hà X đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại, khắc phục một phần hậu quả cho gia đình người bị hại. Hơn nữa, nguyên nhân bị cáo phạm tội cũng do một phần lỗi của người bị hại là đã đánh bị cáo tại nhà

Phạm C, sau đó tiếp tục đuổi đánh bị cáo khi bị cáo đã chạy về nhà. Ngoài ra, bị cáo có nhân thân tốt (*không có tiền án, tiền sự*), sau khi phạm tội bị cáo đã đến Công an đầu thú. Vì vậy, cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự cho bị cáo khi lượng hình để bị cáo được hưởng một phần sự khoan hồng của pháp luật mà tích cực cải tạo, sửa chữa lỗi lầm sớm trở về đoàn tụ cùng gia đình và xã hội.

Ngoài ra, Đối với Bùi Mạnh Tuyên là người đã cho bị cáo Hà X ở nhờ tại nhà của mình vào ngày 15/08/2017. Quá trình điều tra anh Tuyên khai nhận không biết việc Xuất đã thực hiện hành vi giết người. Sau khi, nghe bị cáo Xuất kể về việc đã dùng dao đâm người khác chết thì Tuyên đã động viên bị cáo Xuất đến cơ quan Công an đầu thú. Do đó, không xem xét trách nhiệm hình sự đối với Bùi Mạnh Tuyên là có căn cứ.

Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra, bị cáo đã tác động gia đình bồi th- ờng cho đại diện gia đình ng- ời bị hại số tiền 42.000.000 đồng (*Bốn mươi hai triệu đồng*) và tại phiên tòa hôm nay, ng- ời đại diện hợp pháp của ng- ời bị hại Phạm H là anh Phạm C yêu cầu bồi thường số tiền 160.143.000 đồng (*Một trăm sáu mươi triệu một trăm bốn mươi ba ngàn đồng*) bao gồm:

1./ Thiệt hại do tính mạng bị xâm phạm là 55.143.000 đồng. Trong đó gồm các khoản sau: Tiền quan tài số tiền 16.000.000 đồng; tiền bàn thờ số tiền 3.000.000 đồng; tiền rạp số tiền 1.800.000 đồng; tiền vàng mã, nến số tiền 2.000.000 đồng; tiền dịch vụ mai táng, chiếu, dùi, áo quan, trống kèn, xe tang số tiền 11.500.000 đồng; tiền xe cấp cứu số tiền 1.300.000 đồng; tiền xe đưa xác về số tiền 1.300.000 đồng; tiền viện phí số tiền 18.243.000 đồng.

2./ Khoản tiền bù đắp tổn thất về tinh thần số tiền 45.000.000 đồng.

3./ Khoản tiền cấp dưỡng nuôi con của bị hại Quân là cháu Phạm Bá Ân sinh năm 2016 đến khi 18 tuổi số tiền 60.000.000 đồng.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo chấp nhận bồi thường toàn bộ số tiền 160.143.000 đồng (*Một trăm sáu mươi triệu một trăm bốn mươi ba ngàn đồng*) mà đại diện hợp pháp của người bị hại yêu cầu. Đây là sự tự nguyện thỏa thuận giữa đại diện hợp pháp của người bị hại và bị cáo nên cần chấp nhận.

Trong quá trình điều tra bị cáo Hà X đã tác động gia đình bồi thường cho gia đình người bị hại số tiền là 42.000.000 đồng nên bị cáo phải bồi thường tiếp số tiền là 118.143.000 đồng.

Đối với số tiền 42.000.000 đồng mà ng- ời có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Lò H và bà Lò N tự nguyện bồi th- ờng cho gia đình ng- ời bị hại thay cho bị cáo, nay chị Lò H và bà Lò N không yêu cầu bị cáo phải hoàn trả lại số tiền đã bồi th- ờng nên HĐXX không đề cập xem xét.

Về vật chứng: Quá trình điều tra Cơ quan CSĐT không thu giữ được vật chứng nên HĐXX không xem xét.

Về án phí: Bị cáo Hà X phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Về các lễ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo **Hà X** phạm tội “*Giết người*”.

Áp dụng khoản 2 Điều 93; các điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Hà X 09** (Chín) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (17/8/2017).

Về trách nhiệm dân sự:

Áp dụng các Điều 584, 585, 586 và 591 Bộ luật dân sự.

Buộc bị cáo Hà X có trách nhiệm bồi thường thêm số tiền 118.143.000 đồng (*Một trăm mười tám triệu một trăm bốn mươi ba ngàn đồng*) cho đại diện gia đình người bị hại.

Căn cứ Điều 357 Bộ luật dân sự 2015: Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án mà bị cáo Hà X chậm trả số tiền nêu trên thì phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả.

Về án phí:

Căn cứ Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo **Hà X** phải nộp 200.000đ (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm và 5.907.150 đồng (*Năm triệu chín trăm lẻ bảy ngàn một trăm năm mươi đồng*) án phí dân sự sơ thẩm.

Căn cứ Điều 231, Điều 234 Bộ luật tố tụng hình sự. Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (28/11/2017) bị cáo Hà X, người đại diện hợp pháp của người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án này gửi lên TAND cấp cao tại Đà Nẵng để xin xét xử theo trình tự phúc thẩm. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Hà K vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo vắng mặt trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại UBND xã, phường nơi ông Hà K cư trú.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao;
- VKSND tỉnh Kon Tum;
- CA tỉnh Kon Tum;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS.

**T/M . HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**