TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TAM ĐIỆP
TỈNH NINH BÌNH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 30/2017/HSST
Ngày: 24/11/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TAM ĐIỆP, TỈNH NINH BÌNH

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Ngọc Tú

Các hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Thành Long và ông Nguyễn Đình Công

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Phạm Thị Thu Minh – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Phương Thúy – Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 11 năm 2017 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 29/2017/HSST ngày 01 tháng 11 năm 2017 đối với bị cáo:

Trần Văn L – Sinh năm 1995; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn X, xã V, huyện Nh, tỉnh Ninh Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa 8/12; Bị cáo con ông Trần Văn C và con bà Nguyễn Thị P; Gia đình có 02 anh em bị cáo là con thứ hai; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không. Hiện bị cáo đang bị áp dụng bằng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú số 49 ngày 30/8/2017 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Tam Điệp; Có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại:

Anh Trần Văn N, sinh năm 1986, trú tại: Tổ 1, phường Tr, thành phố T, tỉnh Ninh Bình; Vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Đinh Lương Th - Sinh năm 1993, trú tại: Thôn X, xã V, huyện Nh, tỉnh Ninh Bình; Vắng mặt.

NHẬN THẤY

Bị cáo Trần Văn L bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Trần Văn L là nhân viên phục vụ tại quán karaoke Hằng Nga do anh Trần Văn N, sinh năm 1986, trú tại tổ 1, phường Tr, thành phố T là chủ quán karaoke Hằng Nga và nhà nghỉ Tiến Đạt ở sát cạnh quán karaoke Hằng Nga tại tổ 1, phường Trung Sơn, thành phố Tam Điệp. Khoảng 21 giờ ngày 12/8/2017, khi anh N đang ở nhà nghỉ Tiến Đạt còn L một mình ở quán karaoke. Thấy không có

khách, L vào phòng ngủ ở tầng 1 đến vị trí chiếc tủ làm bằng gỗ ép, màu trắng xanh, có 3 cánh tủ mục đích tìm tài sản để chiếm đoạt. L thấy có một cánh tủ khóa trái, đoán là có tài sản bên trong nên L dùng tay phải cầm vào tay cầm của cánh tủ đang khóa giật mạnh hai lần làm cánh tủ mở bung ra. Thấy trong tủ có một chiếc ví màu hồng ánh kim đã cũ, dạng ví gấp có 5 ngăn của anh N, bên trong ví có số tiền 4.506.100đ tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam gồm các loại tiền mệnh giá 500.000đ, 200.000đ và 100.000đ, 1000 đồng, 500đồng, 200đồng, 01 tờ tiền mệnh giá 1 USD, 01 tờ tiền mệnh giá 2 USD, 01 tờ tiền Won Hàn Quốc và 02 thẻ bảo hiểm y tế mang tên Trần Văn N và Trần Tiến Đ. L lấy chiếc ví rồi đóng cửa tủ lại và đi xuống phòng bếp của quán karaoke Hằng Nga, mở chiếc ví ra lấy số tiền 4.500.000đồng, 01 tờ tiền mệnh giá 1 USD và 01 tờ tiền mệnh giá 2 USD cất vào túi quần. Còn số tiền lẻ 6.100 đồng, 01 tờ tiền 1.000 Won Hàn Quốc và 02 thẻ bảo hiểm y tế thì L để lại trong chiếc ví rồi ném chiếc ví qua ô thoáng của phòng bếp sang khu đất trống phía sau quán karaoke Hằng Nga. Sau đó L đi sang nhà nghỉ Tiến Đạt nói với anh N có việc phải đi rồi khóa cửa quán karaoke Hằng Nga đưa lại chìa khóa cho anh N và gọi xe taxi về huyện Nh. L gặp và đi hát cùng anh Đinh Lương Th, sinh năm 1993 ở cùng thôn X, xã V, huyện Nh, tỉnh Ninh Bình rồi cho anh Th vay số tiền 500.000đồng. Ngày 13/8/2017 anh Th đã trả lại cho L 500.000đ và L cho anh Th 01 tờ tiền mệnh giá 2 USD. Số tiền 4.500.000đồng lấy được của anh N, L đã tiêu sài cá nhân hết chỉ giữ lại 01 tờ tiền mệnh giá 1 USD.

Ngày 13/8/2017, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Tam Điệp truy tìm được chiếc ví bên trong có số tiền 6.100 đồng, 01 tờ tiền mệnh giá 1000 Won Hàn Quốc và 02 thẻ bảo hiểm y tế do Trần Văn L ném ra phía sau quán karaoke Hằng Nga.

Ngày 14/8/2017 và ngày 15/8/2017 Trần Văn L giao nộp cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Tam Điệp 01 tờ tiền mệnh giá 1 USD và số tiền 4.500.000đồng để bồi thường cho anh Trần Văn N.

Ngày 17/8/2017 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Tam Điệp đã truy cập cổng thông tin điện tử www.sbv.gov.vn (theo công văn trả lời của Ngân hàng nhà nước Việt Nam, tỉnh Ninh Bình) để xác định tỷ giá trung tâm của VND với USD và VND với Won Hàn Quốc vào ngày 12/8/2017; 01 USD quy đổi bằng 22.442 VND, nên 3 USD quy đổi bằng 67.326 VND; 01 Won Hàn Quốc quy đổi bằng 19,79 VND nên 1.000Won Hàn Quốc quy đổi bằng 19.790 VND.

Ngày 24/8/2017 anh Đinh Lương Th giao nộp cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Tam Điệp 01 tờ tiền mệnh giá 2 USD mà Trần Văn L đã cho anh Th.

Như vậy tổng giá trị tài sản mà Trần Văn L chiếm đoạt của anh Trần Văn N vào ngày 12/8/2017 là 4.593.216 đồng (Bốn triệu năm trăm chín mươi ba nghìn hai trăm mười sáu đồng) gồm 4.506.100 đồng tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam, 03 USD đổi bằng 67.326 VND, 1.000 Won Hàn Quốc quy đổi bằng 19.790 VND.

Quá trình điều tra Trần Văn L thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản cáo trạng số 30/CT – VKS ngày 31 tháng 10 năm 2017 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình đã truy tố bị cáo Trần Văn L ra

trước Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình để xét xử về tội: "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 138 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Trần Văn L phạm tội: "Trộm cắp tài sản";

- Áp dụng khoản 1 Điều 138, các điểm b, h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, khoản 1 và khoản 2 Điều 60 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Trần Văn L từ 06 tháng đến 09 tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Trần Văn L cho Uỷ ban nhân dân xã V, huyện Nh, tỉnh Ninh Bình là nơi bị cáo thường trú, giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY

Tại phiên tòa bị cáo Trần Văn L đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu:

Bị cáo khai nhận: Bản thân bị cáo và anh Trần Văn N có mối quan hệ anh em nên khoảng giữa tháng 7 năm 2017 L xuống giúp anh N phục vụ quán karaoke Hằng Nga, tại đây do không có tiền tiêu sài nên L nảy sinh ý định trộm cắp tài sản của anh N. Tối ngày 12/8/2017 lợi dụng anh N không có mặt tại quán và quán không có khách, L vào phòng ngủ của anh N rồi đến vị trí chiếc tủ kê trong phòng ngủ của anh N mục đích tìm tài sản để chiếm đoạt. L phát hiện thấy có một cánh tủ khóa trái, đoán là có tài sản bên trong nên L dùng tay phải cầm vào tay cầm của cánh tủ đang khóa giật mạnh làm cánh tủ mở bung ra. Khi cánh tủ bung ra L đã lấy được một chiếc ví rồi mang ra phía khu bếp kiểm tra và lấy được số tiền 4.500.000đ, 01 tờ tiền mệnh giá 1 USD, 01 tờ tiền mệnh giá 2 USD còn chiếc ví, một số tờ tiền lẻ và 1.000 Won Hàn Quốc, L ném qua ô thoáng gần bếp rồi gọi xe taxi về huyện Nh tiêu sài cá nhân hết. Đến ngày 13/8/2017 thì hành vi của bị cáo bị phát hiện và bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình.

Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại là anh Trần Văn N, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Đinh Lương Th, đồng thời còn được chứng minh qua các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo đã lợi dụng sơ hở trong việc quản lý tài sản của anh Trần Văn N bị cáo đã lấy trộm 01 chiếc ví màu hồng ánh kim bên trong có tổng số tiền là 4.593.216 đồng. Do đó hành vi của bị cáo Trần Văn L đã phạm vào tội: Trộm cắp tài sản. Tội phạm và hình phạt được qui định tại khoản 1 Điều 138 của Bộ luật Hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây hoang mang, bức xúc trong quần chúng nhân dân trong việc quản lý tài sản mà còn gây mất trật tự trị an trên địa bàn phường Trung Sơn nói riêng và trên địa bàn thành phố Tam Điệp nói chung.

Đối với Trần Văn L là thanh niên tuổi đời còn trẻ song không chịu tu dưỡng bản thân mà luôn chơi bời, khi không có tiền tiêu sài thì lại nảy sinh ý định trộm cắp nhằm thỏa mãn nhu cầu của bản thân. Về nhân thân bị cáo Trần Văn L: ngày 11/01/2013 đã bị UBND huyện Nh đưa vào trường giáo dưỡng thời hạn là 18 tháng. Đến ngày 14/7/2014 bị cáo chấp hành xong trở về địa phương nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học kinh nghiệm cho bản thân mà vẫn tiếp tục dấn sâu vào con đường phạm tội. Hành vi lén lút tìm sơ hở của người quản lý tài sản để trộm cắp nhằm mục đích để tiêu sài cá nhân của bị cáo là vi phạm pháp luật, do vậy cần phải xử phạt bị cáo một mức án đủ nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục cải tạo bị cáo thành công dân có ích đồng thời góp phần phòng ngừa chung.

Khi lượng hình cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo là tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và đã tự khắc phục hậu quả. Mặt khác người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do vậy bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, h và p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự. Từ những căn cứ nêu trên xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội cũng đủ để cải tạo và giáo dục bị cáo thành công dân có ích.

Đối với anh Đinh Lương Th đã vay của bị cáo số tiền 500.000đ và được bị cáo cho 01 tờ tiền mệnh giá 2 USD anh Th không biết đây là tài sản trộm cắp, vì vậy không có căn cứ để xử lý hình sự anh Th.

Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình giải quyết vụ án anh Trần Văn N đã nhận lại tài sản bị mất, ổ khóa bị bung ốc vít anh N đã tự sửa chữa nay anh N không yêu cầu bị cáo phải bồi thường vấn đề gì nên không đặt ra xem xét.

Về án phí: Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội, bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

1.Tuyên bố: **Bị cáo Trần Văn L phạm tội: Trộm cắp tài sản.**

Áp dụng khoản 1 Điều 138; Các điểm b, h và p khoản 1, khoản 2 Điều 46, khoản 1 và khoản 2 Điều 60 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo: Trần Văn L **06 (Sáu)** tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách **12 (Mười hai)** tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Trần Văn L cho Uỷ ban nhân dân xã V, huyện Nh, tỉnh Ninh Bình là nơi bị cáo thường trú, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 69 Luật Thi hành án Hình Sự

2. Về án phí :

Áp dụng Điều 99 Bộ luật Tố tụng Hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Trần Văn L phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ nhà nước.

Án xử công khai sơ thẩm bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận :
- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND TP. Tam Điệp;
- Công an thành phố Tam Điệp;
- Chi cục THADS TP. Tam Điệp;
- Bị cáo;
- Người bị hại, người có QLNVLQ;
- Lưu: hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Vũ Ngọc Tú