TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN TÂY HỒ** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 84/2023/HSST
Ngày: 23-6-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂY HỒ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Diệp

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Tạ Ngọc Cư

2. Ông Trần Xuân Thưởng

- Thư ký phiên tòa: Ông Hà Ngọc Tiến – Thư ký Tòa án quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Dương Xuân Quang – Kiểm sát viên.

Trong ngày 23 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 91/2023/TLST-HS ngày 0 tháng 6 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 89/2023/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 6 năm 2022 đối với:

1. Bị cáo: Nguyễn Thành T – sinh năm 1961 tại Hà Nội; Giới tính: Nam; HKTT và trú tại: Tổ dân phố A, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 10/10; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Thành Trung (đã chết) và bà Vũ Thị V (đã chết); Vợ: Nguyễn Thị P (ly hôn năm 2010), bị cáo có 01 con sinh năm 1989; Theo danh chỉ bản số: 153 lập ngày 20/3/2023 tại Công an quận Tây Hồ thì bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo đầu thú ngày 30/11/2021, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (có mặt tại phiên tòa).

2. Bị hại: Chị Nguyễn Thị C , sinh năm 1961;

HKTT và trú tại: Tổ Q, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội. (vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16h30 ngày 16/12/2022, do có mâu thuẫn trong quan hệ tình cảm với chị Nguyễn Thị C nên Nguyễn Thành T đi xe máy đến vườn đào sát đường 40m, đối diện C cư Sunshine Riverside, phường Phú Thượng, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội của chị C để nói chuyện. Tại đây, T đã có lời nói gây sự, cản trở công việc của chị C . Chị C thấy T có biểu hiện say rượu nên đã tránh mặt và đi về nhà nấu cơm. Sau khi chị C rời đi, T đã dùng 01 chiếc xẻng trong vườn để đập nhiều lần vào 05 cây đào đã được trồng vào chậu và tạo thế để bán vào dịp Tết 2024 của chị C làm gãy ngọn và cành của 05 cây đào này, khiến những cây đào này bị mất hình dáng ban đầu không thể khôi phục được. Sự việc bị anh Phạm Văn Minh là bảo vệ tại bốt bảo vệ trước lối vào vườn nhìn thấy, ngăn cản nên T lấy xe máy bỏ đi. Khoảng 18h00 cùng ngày, chị C quay lại vườn thì được anh Minh kể lại sự việc như trên. Đến khoảng 15h00 ngày 30/12/2022, chị C đã đến công an phường Phú Thượng trình báo sự việc. Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Thành T đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu khác trong hồ sơ vụ án.

Cơ quan điều tra đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, xác định thiệt hại của 05 cây đào như chị C mô tả.

Tang vật thu giữ: với 01 chiếc xẻng có cán bằng tre dài khoảng 01m, bản xẻng rộng, dài khoảng 20x20cm được làm bằng kim loại đã qua sử dụng. Ngày 4/3/2023, Cơ quan CSĐT đã ra quyết định xử lý đồ vật tài liệu bằng hình thức trao trả cho chị Nguyễn Thị C 01 chiếc xẻng trên để quản lý và sử dụng.

Kết luận định giá tài sản số 14/KL-HĐĐG ngày 17/01/2023 của Hội đồng định giá tài sản tố tụng hình sự quận Tây Hồ kết luận:

- Thiệt hại của cây đào thứ nhất là 700.000đ
- Thiệt hại của cây đào thứ hai là 700.000đ
- Thiệt hại của cây đào thứ ba là 1.200.000đ
- Thiệt hại của cây đào thứ tư là 1.200.000đ
- Thiệt hại của cây đào thứ năm là 1.200.000đ

Tổng cộng thiệt hại của 05 cây đào là 5.000.000đ.

Bản cáo trạng số: 91/CT-VKSTH ngày 25 tháng 5 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ đã truy tố bị cáo Nguyễn Thành T về tội "Hủy hoại tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay:

- Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi theo như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

- Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của bị cáo Nguyễn Thành T đủ yếu

tố cấu thành tội "Hủy hoại tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng áp dụng các tình tiết giảm nhẹ: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng.

- Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Nguyễn Thành T từ 08 đến 12 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 16 đến 24 tháng.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về dân sự: Bị hại không có yêu cầu gì về dân sự nên không xem xét.

Về vật chứng: Không có.

Về án phí: Áp dụng Nghị quyết 326 về án phí, lệ phí, bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Nói lời sau cùng, bị cáo nhận thấy việc làm của bản thân là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử xem xét mở lượng khoan hồng cho bị cáo mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Tây Hồ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo và xuất trình các tài liệu chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời nhận tội của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai bị hại, người làm chứng, biên bản tạm giữ đồ vật, kết luận định giá tài sản, bản ảnh hiện trường cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 16h30 ngày 16/12/2022, tại vườn đào sát đường 40m, đối diện C cư Sunshine Riverside, phường Phú Thượng, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội, Nguyễn Thành T đã có hành vi hủy hoại 05 cây đào (đào cảnh có thế) trị giá 5.000.000đ của chị

Nguyễn Thị C . Do đó bị cáo Nguyễn Thành T đã phạm tội "Hủy hoại tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

[3] Hành vi phạm tội của cáo đã trực tiếp xâm phạm đến khách thể được Luật hình sự bảo vệ là quyền sở hữu tài sản của người khác, xâm phạm đến trật tự, trị an xã hội. Vì vậy, việc đưa bị cáo ra truy tố và xét xử là cần thiết, có tác dụng răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa C .

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Không có.

[5] Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, đối chiếu các tình tiết giảm nhẹ được áp dụng và quy định tại Điều 2 Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Điều 1 Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, thì bị cáo đủ điều kiện được hưởng án treo theo Điều 65 của Bộ luật hình sự, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật và cũng để bị cáo có cơ hội cải tạo thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên không áp dụng.

[6] Về dân sự: Bị hại không có yêu cầu về dân sự, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thành T phạm tội "Hủy hoại tài sản".

- Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

1. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thành T 07 (bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách 14 (mười bốn) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo về UBND phường Đông Ngạc, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố tình vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí:

- Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Thành T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo:

- Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày được tống đạt hợp lệ bản án./.

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Tây Hồ;
- CCTHADS quận Tây Hồ;
- CAQ Tây Hồ;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS/VPTA

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Diệp