

Bản án số: 30/2022/HS-ST
Ngày 26 - 4 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGHI LỘC – TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lưu Thị Hồng Thê

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Văn Minh

Bà Nguyễn Thị Xoan

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Kỳ

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc tham gia phiên tòa:
Bà Doãn Thị Ánh Tuyết - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 4 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 38/2022/TTLST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 51/2022/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 4 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Văn H** - sinh ngày 04/7/1993 tại huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An. Tên gọi khác: Không. Nơi cư trú: xóm 9, xã K, huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An. Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ học vấn: 7/12; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Giới tính: Nam; Con ông Nguyễn Văn Đ và bà Nguyễn Thị Ch; vợ, con: chưa có; Tiền sự, tiền án: không; Nhân thân: ngày 24/10/2011 bị TAND thành phố Vinh xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 01 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội “Trộm cắp tài sản”; ngày 28/5/2014 bị TAND Nghi Lộc xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; ngày 03/9/2015 bị TAND huyện Nghi Lộc xử phạt 02 năm 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Bị tạm giữ, tạm giam ngày 24/02/2022 cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Lê Hồng V** - sinh ngày 08/9/1993 tại huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An. Tên gọi khác: Không. Nơi cư trú: xóm 5, xã K, huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An. Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Giới tính: Nam; Con ông Lê Hồng T và bà Nguyễn Thị H; vợ Nguyễn Thị N (sinh năm 1993) và 02 con: chưa có; Tiền

sự: không; Tiền án: ngày 29/12/2020 bị TAND thành phố Vinh xử phạt 15 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”. Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Hoàng Văn H1 - sinh năm 1981; Địa chỉ: xóm 1 xã K, huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

2. Anh Nguyễn Thế M - sinh năm 1988; Địa chỉ: xóm 5 xã K, huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ 30 phút, ngày 24/02/2022, sau khi nhận được tin báo của quần chúng về việc có một số đối tượng sử dụng ma túy tại trang trại gà của anh Võ Văn Thắng thuộc xóm 4 xã K, huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An, Tổ công tác Công an huyện Nghi Lộc đã bắt quả tang Nguyễn Thế M (sinh năm 1988), Hoàng Văn H1 (sinh năm 1981), Lê Hồng V đều cư trú tại xã K đang đánh bạc trái phép bằng hình thức “Xiềng”. Thu giữ tại chiếu bạc số tiền 360.000 đồng, 02 bộ bài Túlơkhor là công cụ để đánh bạc. Ngoài ra, Tổ công tác còn thu giữ thêm của Nguyễn Văn H (H đang ngồi xem đánh bạc) 01 bao nilong bên trong chứa 03 viên nén màu hồng (nghi là ma túy), 02 chai nước được đục lỗ bên sườn, 02 tờ tiền cuộn lại để làm ống hút đã cháy sém, hư hỏng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone8 màu đen. Riêng V lợi dụng lúc lộn xộn thì bỏ chạy thoát và đến ngày 25/02/2022 thì ra đầu thú.

Quá trình điều tra, các đối tượng M, H1, V khai nhận: vào khoảng 15 giờ 30 phút ngày 24/02/2022, khi đến trang trại gà nhà anh Thắng chơi, mặc dù không được anh Thắng cho phép nhưng cả ba vẫn rủ nhau đánh bạc. Các đối tượng đã sử dụng số tiền đánh bạc cụ thể như sau: M (100.000 đồng), H1 (100.000 đồng), V (160.000 đồng) và phù hợp với số tiền thu giữ tại chiếu bạc. Khi H đi ra ngoài, V, M, H1, N thấy có ma túy thì không ai rủ ai đều tự ý lần lượt đến vị trí góc nhà để sử dụng rồi tiếp tục đánh bạc. Ngoài số ma túy đã sử dụng thì không ai biết H tàng trữ ma túy.

Nguyễn Văn H khai nhận: biết M đang đánh bạc ở trang trại gà, H mang theo 06 viên ma túy (hồng phiến) mua được của người đàn ông tên Duyên không quen biết tại khu vực chợ Bộng (huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An) và rủ Trần Bá N (sinh năm 1994, cùng xã) đến xem. Được một lúc thì H lấy 03 viên ma túy ra góc nhà sử dụng và để trên chiếu 03 viên còn lại rồi đi ra ngoài. Khi đang ngồi xem các đối tượng đánh bạc thì bị bắt giữ. H không trao đổi gì với V, M, H1, N về hành vi tàng trữ ma túy của mình.

Ngày 25/02/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Nghi Lộc đã

thành lập Hội đồng mở niêm phong, xác định số viên nén màu hồng thu giữ của Nguyễn Văn H có khối lượng là 0,3 gam và lấy toàn bộ gửi đến Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An để giám định theo Quyết định trưng cầu giám định số 70/QĐ-CSĐT ngày 28/02/2022 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Nghi Lộc.

Tại Kết luận giám định số 313/KL-PC09(Đ2-MT) ngày 03/3/2022, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: *Mẫu viên nén màu hồng thu giữ của Nguyễn Văn H gửi tới giám định là ma túy (Methamphetamine). Số viên nén màu hồng thu giữ của Nguyễn Văn H có khối lượng là 0,3g. Mẫu cần giám định đã sử dụng hết trong quá trình giám định.*

Ngày 17/3/2022 cơ quan điều tra chuyển số tiền đánh bạc 360.000 đồng và ngày 12/4/2022 chuyển 01 điện thoại Iphone8 màu đen, 02 bộ bài Túlokhơ cùng các công cụ hỗ trợ sử dụng ma túy gồm 01 túi nilong hình chữ nhật + 02 chai nhựa chai nhựa đục lỗ cắm 2 ống hút cuốn lại bởi hai tờ tiền giấy bị cháy sém sang Chi cục thi hành án dân sự huyện Nghi Lộc bảo quản.

Ngày 24/3/2022, Công an huyện Nghi Lộc đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Nguyễn Thế M, Hoàng Văn H1, Trần Bá N về hành vi đánh bạc và sử dụng ma túy.

Tại bản cáo trạng số 43/CT-VKS-NL ngày 12/4/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, truy tố bị cáo Lê Hồng V về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố và khẳng định anh Thắng không cho phép đánh bạc hay sử dụng ma túy tại trang trại gà. Bị cáo V có bố được tặng thưởng Huân chương chiến công hạng 3; bị cáo H có bố phục vụ quân ngũ. Các Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc giữ quyền công tố và kiểm sát xét xử đề nghị: giữ nguyên việc truy tố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và bị cáo Lê Hồng V phạm tội “Đánh bạc); đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Hải mức án từ 13 tháng đến 15 tháng tù; đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321, điều 35, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt tiền bị cáo Vương mức án từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng.

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo và áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự xử lý vật chứng là tiêu hủy 02 bộ bài tú lơ khơ, sung vào ngân sách nhà nước số tiền đánh bạc 360.000 đồng; trả lại cho bị cáo Hải 01 điện thoại di động không liên quan đến vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử:

- Trong quá trình điều tra: Điều tra viên được phân công điều tra đã thực hiện đúng quy định của pháp luật tố tụng về việc kiểm tra, xác minh, lập hồ sơ giải quyết nguồn tin về tội phạm; lập hồ sơ vụ án; hỏi cung bị can; xử lý vật chứng; giao nhận các văn bản tố tụng đúng thời hạn.

- Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Kiểm sát viên đã thực hiện nghiêm túc hoạt động kiểm sát điều tra; tham gia phiên tòa đúng thời gian, địa điểm; công bố bản cáo trạng; tham gia xét hỏi, luận tội, tranh luận và phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án đồng thời thực hiện việc kiểm sát việc tuân theo pháp luật của Tòa án cũng như người tham gia tố tụng trong giai đoạn xét xử.

Do các hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên đều tuân thủ quy định của Bộ luật tố tụng hình sự nên hợp pháp và được sử dụng làm chứng cứ để Hội đồng xét xử xem xét.

[2] Về nội dung:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 24/02/2022, tại khu vực trang trại gà thuộc xóm 4, xã K, huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An, Tổ công tác Công an huyện Nghi Lộc đã bắt quả tang Lê Hồng V thực hiện hành vi đánh bạc trái phép cùng một số đối tượng khác với tổng số tiền đánh bạc là 360.000 đồng. Mặc dù số tiền đánh bạc dưới mức tối thiểu (5.000.000 đồng) nhưng do vào ngày 29/12/2020, V đã bị TAND thành phố Vinh kết án 15 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc” nên hành vi lần này đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 điều 321 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, tổ công tác còn phát hiện Nguyễn Văn H đang tàng trữ trái phép 03 viên ma túy (Methamphetamine) có khối lượng 0,3 gam với mục đích để sử dụng nên hành vi của H đã đủ yếu tố

cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" được quy định tại điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật Hình sự. Do vậy, Hội đồng xét xử chấp nhận truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc để xác định tội danh và khung hình phạt đối với các bị cáo.

Xét tính chất vụ án: Hành vi của bị cáo H có tính chất và mức độ nguy hiểm lớn cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến hoạt động quản lý nhà nước về phòng chống ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội. Hành vi đánh bạc của Lê Hồng V có tính chất và mức độ nguy hiểm không lớn cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an trên địa bàn. Trong tình hình hiện nay, tệ nạn đánh bạc đang gây nên nỗi bức xúc cho toàn xã hội, làm ảnh hưởng đến thuần phong mỹ tục và đời sống kinh tế của bản thân bị cáo, gia đình và xã hội. Còn ma túy đã và đang trở thành hiểm họa lớn của nhân loại; trở thành vấn đề nhức nhối trong đời sống cộng đồng. Ma túy đã hủy hoại đời sống con người, làm suy thoái nòi giống, làm xói mòn các giá trị văn hóa gia đình, đạo đức xã hội và là nguồn gốc, nguyên nhân, tiềm tàng phát sinh nhiều loại tội phạm, gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến trật tự, an toàn xã hội và an ninh quốc gia. Vì vậy, cần phải lên một mức án tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo để có điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội. Bị cáo H có nhân thân xấu nên cần cách ly ra khỏi xã hội một thời gian và cần tiếp tục tạm giam bị cáo H 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

Tuy nhiên cần xét, quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo (là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự). Bị cáo V sau khi phạm tội đã ra đầu thú và có cha là người có công với cách mạng; bị cáo H có cha tham gia quân ngũ (là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự) nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo một phần khi quyết định hình phạt để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Riêng bị cáo V thì cần chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, cho hưởng Điều 35 của Bộ luật Hình sự, phạt tiền là đủ nghiêm.

Về hình phạt bổ sung: không cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về vật chứng: 0,3 gam ma túy đã được sử dụng hết vào mục đích giám định kỹ thuật hình sự nên không xem xét; các dụng cụ hỗ trợ sử dụng ma túy và 02 bộ bài túlôkhor không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone8 màu đen thu giữ của H không liên quan đến hành vi phạm tội, cần trả lại cho chủ sở hữu.

Vấn đề khác: trong vụ án này còn có Nguyễn Thế M, Hoàng Văn H1 cũng tham gia đánh bạc nhưng do số tiền đánh bạc dưới mức tối thiểu và các đối tượng đều không có tiền sự, tiền án về hành vi “đánh bạc”, “tổ chức đánh bạc”, “gá bạc” nên hành vi của H1, M không cấu thành tội phạm. H1, M, V và Trần Bá N có hành vi sử dụng ma túy nhưng không đồng phạm với H trong hành vi tàng trữ ma túy. Công an huyện Nghi Lộc đã xử phạt hành chính các đối tượng này là đúng pháp luật.

Về án phí: các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 35; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Tuyên bố bị cáo Lê Hồng V phạm tội “Đánh bạc”.

- Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H **01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam là ngày 24/02/2022.

Xử phạt bị cáo Lê Hồng V **30.000.000 (Ba mươi triệu) đồng**.

- Về vật chứng: áp dụng Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Sung vào Ngân sách nhà nước số tiền 360.000 đồng hiện đang được bảo quản tại Kho bạc nhà nước huyện Nghi Lộc theo Biên bản giao nhận tài sản số 04/2022/BBGN-CANL ngày 17/3/2022.

Trả lại cho Nguyễn Văn H 01 điện thoại di động hiệu Iphone8 màu đen.

Tiêu hủy 02 bộ bài tu lơ khơ, 01 gói nilong hình chữ nhật, 02 chai nhựa đục lỗ có cắm 2 ống hút là 02 tờ tiền giấy đã cháy sém

(Các vật chứng trên hiện đang bảo quản tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Nghi Lộc theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 12/4/2022).

- Về án phí: áp dụng Điều 136; khoản 2 Điều 135 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Lê Hồng V, Nguyễn Văn H, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Bị cáo; Người CQLNVLQ;
- VKSND huyện Nghi Lộc;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Trại tạm giam CA tỉnh Nghệ An;
- CQĐT Công an huyện Nghi Lộc;
- CQTHAHS huyện Nghi Lộc;
- CCTHADS huyện Nghi Lộc;
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lưu Thị Hồng Thê