

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỘC HÀ
TỈNH HÀ TĨNH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 17/2022/HSST

Ngày: 16/5/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỘC HÀ - HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Văn Lâm

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phan Tùng Long; Bà Hoàng Nữ Ngọc Oanh.

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Lê Thị Thủy.

- Đại diện VKSND huyện Lộc Hà, tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Thị Lê Na - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 5 năm 2022, tại hội trường xét xử, Tòa án nhân dân huyện Lộc Hà, tỉnh Hà Tĩnh đưa ra xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 15/2022/TLST-HS, ngày 07 tháng 4 năm 2022, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 16/2022/QĐXXHS-ST, ngày 28 tháng 4 năm 2022, đối với bị cáo:

NGUYỄN ĐÌNH D - Tên gọi khác: Không; Giới tính: nam; Sinh ngày 10/9/2000, tại xã T, huyện L, tỉnh H; Nơi cư trú: Thôn T, xã T, huyện L, tỉnh H; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Sinh viên; Trình độ văn hóa: Lớp 12/12; Con ông: Nguyễn Đình H1 - (Đã chết) và bà: Phạm Thị H2 - Sinh năm: 1977; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, Tiền sự: Không; Biện pháp ngăn chặn: Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 08/3/2022 đến nay. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

Bị hại: Chị Nguyễn Trà M - Sinh ngày: 14/10/2003

Trú tại: Thôn T, xã T, huyện L, tỉnh H.

Nghề nghiệp: Sinh viên (Vắng mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Anh Trương Quang L1 - Sinh năm: 1997

Trú tại: Thôn T, xã H3, huyện L, tỉnh H.

Nghề nghiệp: Buôn bán (Vắng mặt).

- Chị Phạm Thị H2 - Sinh ngày: 12/5/1977

Trú tại: Thôn T, xã T, huyện L, tỉnh H.

Nghề nghiệp: Làm ruộng (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 25/01/2022, Nguyễn Đình D đến sân bóng đá nhân tạo ở thôn 5, xã Bình An, huyện Lộc Hà để xem đá bóng. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, trong quá trình xem đá bóng D thấy 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax màu xanh dương của chị Nguyễn Trà M, sinh năm 2003, trú tại thôn T, xã T, huyện L, tỉnh H để trên chiếc loa kéo ở giữa hành lang biên của sân bóng. Lợi dụng lúc đông người lộn xộn, không ai để ý nên Nguyễn Đình D đã lấy trộm chiếc điện thoại trên bỏ vào túi quần mình đang mặc. Sau khi lấy trộm được điện thoại, D đưa đến cửa hàng điện thoại di động “Quang L1” ở xã T2, huyện L gặp anh Trương Quang L1 sinh năm 1997 trú tại thôn T, xã H3, huyện L (chủ cửa hàng) và nói với anh L1 rằng điện thoại do anh trai ở nước ngoài gửi về cho D mà quên mật khẩu rồi nhờ anh L1 mở mật khẩu nhưng không mở được. Sau đó, D tháo sim điện thoại trong máy ra bỏ vào túi quần mình đang mặc và bán cho anh L1 điện thoại trên với giá 6.500.000 đồng. Số tiền bán được điện thoại D tiêu xài cá nhân hết. Còn sim điện thoại trên đường về D đã vứt bên lề đường. Đến ngày 08/3/2022 khi biết được Cơ quan Công an vào cuộc điều tra, nhận thức được hành vi của mình là sai trái nên Nguyễn Đình D đã đến Công an huyện Lộc Hà đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Bản kết luận định giá tài sản số 06 ngày 03 tháng 3 năm 2022, của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự huyện Lộc Hà xác định: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax màu xanh đã qua sử dụng tại thời điểm bị chiếm đoạt là 23.000.000 đồng (Hai mươi ba triệu đồng).

Quá trình điều tra, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lộc Hà đã thu giữ: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax màu xanh (do Trương Quang L1 giao nộp). Đến ngày 11/3/2022 xét thấy không ảnh hưởng đến công tác điều tra, truy tố, xét xử nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lộc Hà đã trao trả tài sản cho chủ sở hữu là chị Nguyễn Trà M.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi nhận lại điện thoại, bị hại Nguyễn Trà M không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Trương Quang L1 đã nhận lại được số tiền 6.500.000 đồng và không có yêu cầu gì thêm về bồi thường dân sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Đình D khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với các tài liệu, chứng cứ do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lộc Hà thu thập trong quá trình điều tra vụ án.

Bản cáo trạng số 15/CT-VKSLH ngày 05/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Hà, tỉnh Hà Tĩnh truy tố bị cáo Nguyễn Đình D về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Hành vi của bị cáo Nguyễn Đình D có đủ yếu tố cấu thành tội Trộm cắp tài sản. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với Nguyễn Đình D về tội Trộm cắp tài sản và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Đình D từ 15 (Mười lăm) đến 18 (Mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho UBND xã T, huyện L, tỉnh H và gia đình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Lời nói sau cùng của bị cáo Nguyễn Đình D: Bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật; bị cáo rất ăn năn, hối cải; bị cáo xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được tự cải tạo tại địa phương. Bị cáo xin hứa từ nay về sau sẽ tự rèn luyện bản thân, không vi phạm pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lộc Hà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Đình D trước phiên tòa hôm nay là hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị hại, lời khai người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các chứng cứ, tài liệu khác có tại hồ sơ do cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lộc Hà, tỉnh Hà Tĩnh thu thập trong quá trình khởi tố, điều tra vụ án. Do đó HĐXX đã có đủ chứng cứ để kết luận:

Do động cơ vụ lợi, vào khoảng 15 giờ ngày 25/01/2022, tại sân bóng đá nhân tạo thuộc thôn 5, xã Bình An, huyện Lộc Hà, tỉnh Hà Tĩnh, Nguyễn Đình D đã lén lút lấy trộm 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax trị giá

23.000.000 đồng của chị Nguyễn Trà M sinh năm 2003 trú tại thôn T, xã T, huyện L để bán lấy tiền tiêu xài cá nhân.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Đình D đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 173 BLHS.

Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự quy định: “*Người nào trộm cắp tài sản của người khác giá trị từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng...thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm*”.

Xét tính chất vụ án, HĐXX xét thấy đây là vụ án “Trộm cắp tài sản” gây hậu quả ít nghiêm trọng. Tuy nhiên vụ án xảy ra trong bối cảnh tình hình tội phạm có chiều hướng gia tăng, gây dư luận không tốt trong quần chúng nhân dân, ảnh hưởng đến an ninh trật tự tại địa phương. Do đó cần phải áp dụng khoản 1 điều 173 BLHS xử phạt bị cáo mức hình phạt đủ nghiêm, tương xứng với hành vi phạm tội để bị cáo rèn luyện bản thân trở thành công dân lương thiện đồng thời có tác dụng giáo dục, răn đe, phòng ngừa chung.

Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự thì bị cáo Nguyễn Đình D thực hiện hành vi phạm tội không thuộc tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào được quy định tại điều 52 BLHS.

Xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì bị cáo Nguyễn Đình D được hưởng tình tiết giảm nhẹ TNHS: “*Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng*”; “*Thành khẩn khai báo*”, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, điểm s khoản 1 điều 51 BLHS. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đã đầu thú; bị hại có đề nghị xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình cho bị cáo, đây là tình tiết giảm nhẹ TNHS theo quy định tại khoản 2 điều 51 BLHS cần áp dụng cho bị cáo.

Xét về nhân thân thì bị cáo Nguyễn Đình D có nhân thân tốt, trước khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Sau khi xem xét, đánh giá tính chất vụ án và hậu quả của tội phạm, động cơ, mục đích phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo, HĐXX xét thấy chưa cần thiết phải cách ly bị cáo Nguyễn Đình D ra khỏi xã hội mà áp dụng khoản 1 điều 173, khoản 1, khoản 2 điều 65 BLHS cho bị cáo được tự cải tạo dưới sự giám sát giáo dục của chính quyền địa phương cũng đủ điều kiện để giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội và răn đe phòng ngừa chung.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Trà M và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Trương Quang L1 không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự, do đó HĐXX miễn xét.

Về vật chứng vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lộc Hà đã giải quyết theo thẩm quyền, do đó HĐXX miễn xét.

Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Đình D phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng: Khoản 1 điều 173; điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51; khoản 1, khoản 2 điều 65 BLHS, xử phạt bị cáo Nguyễn Đình D: 12 (Mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (13/5/2021).

Giao bị cáo Nguyễn Đình D cho UBND xã T, huyện L, tỉnh H và gia đình quản lý, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 và Điều 68 Luật thi hành án hình sự.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 điều 135; khoản 2 điều 136 BLTTHS; điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH và danh mục mức án phí, lệ phí tòa án ban hành kèm theo, xử buộc: Bị cáo Nguyễn Đình D phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí HSST.

Bị cáo, được quyền kháng cáo bản án này lên Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh để xét xử lại vụ án theo thủ tục phúc thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày niêm yết công khai ./.

NƠI NHẬN:

- TAND Cấp cao;
- Phòng Nghiệp vụ TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND huyện Lộc Hà;
- Công an huyện Lộc Hà (2 bản);
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- UBND xã T;
- Chi cục THA dân sự huyện Lộc Hà;
- THA hình sự;
- Bị cáo; Người bị hại;
- Lưu văn phòng.

**TM HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Văn Lâm

