TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CHƯƠNG MỸ** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **146**/2021/HS-ST
Ngày: 19-11-2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯƠNG MỸ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Hoàng L**

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thị T

Bà Nguyễn Thị L

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Đỗ Thị L – Thư ký Tòa án

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ tham gia phiên tòa:* Bà **Nguyễn Thị M** - Kiểm sát viên.

Ngày **19** tháng **11** năm **2021**, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 151/2021/TLST-HS ngày 01 tháng 11 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 165/2021/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 11 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Lê Văn H, sinh năm 1993.

Nơi đăng ký HKTT và cư trú: thôn T, xã T, huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn S và bà Nguyễn Thị S; vợ, con: Chưa có.

Danh chỉ bản số **397** lập ngày 31/5/2021 tại Công an huyện Chương Mỹ.

Tiền án, tiền sự: Chưa.

Bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/5/2021.

Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại: Trại tạm giam số **02** – Công an TP Hà Nội.

Có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Bá T, sinh năm 1993.

Nơi đăng ký HKTT và cư trú: thôn Đ, xã H, huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Bá N và bà Lương Thị T; vợ, con: Chưa có.

Danh chỉ bản số **398** lập ngày 31/5/2021 tại Công an huyện Chương Mỹ.

Tiền án: Bản án Hình sự phúc thẩm số 33/2015/HSPT ngày 15/01/2015 của Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội xử phạt 07 *(Bảy)* năm 06 *(Sáu)* tháng tù về tội *"Hiếp dâm trẻ em"*. Chấp hành xong hình phạt ngày 23/10/2019 *(Chưa được xoá án)*.

Bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/5/2021.

Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại: Trại tạm giam số **02** – Công an TP Hà Nội.

Có mặt tại phiên tòa.

*** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

1. Anh Nguyễn Văn K, sinh năm 1996. *Vắng mặt.*

Cư trú tại: thôn A, xã T, huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội.

2. Anh Trương Hữu T, sinh năm 1988. *Vắng mặt.*

Cư trú tại: thôn Đ, xã H, huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội.

*** Người làm chứng:** Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1994. *Vắng mặt.*

Cư trú tại: thôn T, xã T, huyện Chương Mỹ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 25/5/2021, Nguyễn Văn K gọi điện thoại cho Nguyễn Bá T hỏi mua ma túy tổng hợp (dạng đá) với giá 300.000 đồng. Lúc này Lê Văn H đang chơi tại nhà Nguyễn Bá T. T biết H có ma túy bán nên đồng ý và hẹn K đến thôn Đ, xã H. T nói với H về việc K hỏi mua ma túy, H đồng ý và giao gói ma túy cho T đi bán. Khi gặp nhau, K giao cho T 300.000 đồng, T nhận tiền và giao cho K 01 túi ma túy dạng đá thì bị lực lượng Công an huyện Chương Mỹ phát hiện và bắt quả tang.

** Tang vật thu giữ gồm:*

+ Thu giữ của Nguyễn Bá T 01 điện thoại Iphone 6 vỏ màu trắng, 01 xe mô tô WAVE RSX biển kiểm soát 29X1-590.18 và 300.000 đồng.

+ Thu của Nguyễn Văn K 01 điện thoại di động Nokia vỏ màu đen, 01 túi nilon trắng kích thước (1x2) cm, bên trong có tinh thể màu trắng (niêm phong mẫu số 01).

Khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Bá T, Cơ quan điều tra thu giữ 01 túi nilon bên trong có 04 túi nilon màu trắng kích thước (1x2) cm bên trong các túi có tinh thể màu trắng nghi là ma túy tổng hợp dạng đá *(niêm phong mẫu số 02)* là ma túy của Lê Văn H, 01 chai nhựa nhãn hiệu C2 trên nắp chai có gắn ống thủy tinh và 01 ống hút nhựa, 01 túi nilon màu trắng bên trong có 10 túi nilon nhỏ chưa sử dụng.

Quá trình khám xét khẩn cấp tại nhà Nguyễn Bá T, có mặt Lê Văn H, Trương Hữu T và Nguyễn Văn H.

Kết luận giám định số 4326/KLGĐ-PC09 ngày 31/5/2021 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an Thành phố Hà Nội, kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon màu trắng *(Ký hiệu mẫu số 01)* là ma túy loại Methamphetamine có khối lượng 0,033gam. Tinh thể màu trắng bên trong 04 túi nilon *(Ký hiệu mẫu số 02)* đều là ma túy loại Methamphetamine. Tổng khối lượng: 0,538gam.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra còn làm rõ, ngoài hành vi nêu trên, trước đó Lê Văn H, Nguyễn Bá T còn bán trái phép chất ma túy cho các đối tượng khác. Cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 24/5/2021, Lê Văn H đang ở nhà Nguyễn Bá T thì Nguyễn Văn K gọi điện cho H hỏi mua 300.000 đồng ma túy đá. H bảo K gọi điện cho T rồi nhắn tin chuyển số điện thoại của T cho K. Khi K gọi điện cho T, T nói với H việc K hỏi mua ma túy, H đưa 01 gói ma túy đá cho T bảo T đi bán ma túy cho K lấy 300.000 đồng. T đã bán ma túy cho K lấy 300.000 đồng về trả cho H.

Lần thứ hai: Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 17/5/2021, tại thôn Đ, xã H, huyện Chương Mỹ, Lê Văn H bán 01 túi ma túy đá cho Trương Hữu T với giá 300.000 đồng.

**** Vật chứng vụ án:***

- 01 *(Một)* điện thoại Sam sung màu đen, 01 *(Một)* điện thoại Nokia màu đen *(của Lê Văn H).*
- 01 *(Một)* xe mô tô nhãn hiệu WAVE RSX biển kiểm soát 29X1-590.18.
- 01 *(Một)* điện thoại Nokia màu đen *(của Nguyễn Văn K).*
- 01 *(Một)* điện thoại XIAOMI màu vàng *(của Trương Hữu T).*
- 01 *(Một)* điện thoại Iphone 6 vỏ màu trắng *(của Nguyễn Bá T)*
- 01 *(Một)* vỏ chai C2 trên nắp có gắn 01 ống thủy tinh và 01 ống hút bằng nhựa.
- 01 *(Một)* túi nilon màu trắng kích thước (3x5) cm, bên trong chứa 10 túi nilon màu trắng kích thước (1x2) cm.
- 01 *(Một)* niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự, tại các mép dán có chữ ký của Giám định viên Vũ Việt C, cán bộ Công an Nguyễn Văn C, đối tượng Nguyễn Bá T, Nguyễn Văn K.
- 01 *(Một)* niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự, tại các mép dán có chữ ký của Giám định viên Vũ Việt C, cán bộ Công an Nguyễn Văn C, đối tượng Lê Văn H.

Cáo trạng số 148/CT-VKS ngày 26/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ truy tố:

+ Bị cáo Lê Văn H về tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"* theo điểm b, khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

+ Bị cáo Nguyễn Bá T về tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"* theo điểm b, q khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa,

- Các bị cáo Lê Văn H và Nguyễn Bá T đã khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện như nội dung bản Cáo trạng đã nêu và đều đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ giữ nguyên quan điểm truy tố. Sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Lê Văn H và Nguyễn Bá T phạm tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"* và đề nghị:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt Lê Văn H từ **08** năm đến **09** năm tù.

Áp dụng điểm b, q khoản 2 Điều 251; điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt Nguyễn Bá T từ **08** năm đến **09** năm tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đại diện Viện kiểm sát đề nghị tịch thu tiêu hủy số ma túy và dụng cụ sử dụng ma túy đã thu giữ; tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 520.000 đồng *(Trong đó: 300.000 đồng thu giữ của Nguyễn Bá T và 220.000 đồng thu giữ của Lê Văn H)*; tịch thu sung Ngân sách Nhà nước 05 điện thoại di động; buộc Lê Văn H nộp lại số tiền 600.000 đồng bán ma túy cho Nguyễn Văn K và Trương Hữu T, đối trừ 220.000 đồng đã thu giữ của Lê Văn H, Lê Văn H còn phải tiếp tục nộp lại số tiền

380.000 đồng sung Ngân sách Nhà nước. Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

[1.1]. *Về quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, của cơ quan truy tố, về hành vi tố tụng của Điều tra viên, của Kiểm sát viên:* Đã tuân thủ đúng và đầy đủ các quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự về: Khởi tố vụ án, khởi tố bị can, phê chuẩn quyết định khởi tố bị can, áp dụng biện pháp tạm giữ, tạm giam; các biện pháp điều tra như lấy lời khai các bị can, lấy lời khai người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, thu giữ vật chứng, trưng cầu giám định, giao nhận các văn bản tố tụng cho các bị can. Các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thu thập đầy đủ, đúng trình tự theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Điều tra viên, Kiểm sát viên không mớm cung, ép cung, bức cung, dùng nhục hình đối với các bị can. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1.2]. Về sự vắng mặt của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là anh Nguyễn Văn K, anh Trương Hữu T và người làm chứng anh Nguyễn Văn H: Anh K, anh T, anh H đều đã có lời khai trong quá trình điều tra nên việc vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Xét lời khai của các bị cáo Lê Văn H và Nguyễn Bá T tại phiên tòa phù hợp với biên bản bắt giữ người phạm tội quả tang, lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, tang vật thu giữ, kết luận giám định, lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. ***Do đó có đủ cơ sở để kết luận:***

Trong các ngày 17, 24 và 25/5/2021 tại khu vực thôn Đ và thôn Đ, xã H, huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội. Lê Văn H và Nguyễn Bá T nhiều lần bán trái phép chất ma túy tổng hợp Methamphetamine cho các đối tượng nghiện ma túy. Cụ thể như sau:

Ngày 24/5/2021 và ngày 25/5/2021 Lê Văn H có hành vi 02 lần đưa 02 gói ma túy tổng hợp dạng đá cho Nguyễn Bá T mang bán cho Nguyễn Văn K với giá 600.000 đồng. Trong đó ngày 25/5/2021 H và T bán 01 gói ma túy trọng lượng 0,033gam Methamphetamine cho Nguyễn Văn K với giá 300.000 đồng thì bị bắt quả tang, đồng thời thu giữ thêm 04 gói ma túy Methamphetamine có khối lượng 0,538 gam của H mục đích vừa sử dụng vừa để bán lại kiếm lời. Tổng Khối lượng 05 gói ma túy Methamphetamine trên là 0,571 gam.

Ngoài ra, trước đó vào ngày 17/5/2021 Lê Văn H đã có hành vi bán cho Trương Hữu T 01 gói ma túy tổng hợp với giá 300.000 đồng.

Hành vi nhiều lần bán trái phép ma tuý loại Methamphetamine cho Nguyễn Văn K và Trương Hữu T mà các bị cáo Lê Văn H và Nguyễn Bá T thực hiện đã phạm tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"* với tình tiết tăng nặng định khung *"Phạm tội từ 02*

lần trở lên" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Nguyễn Bá T đã có 01 tiền án về *"Tội hiếp dâm trẻ em"* là tội rất nghiêm trọng do cố ý, nay lại phạm tội rất nghiêm trọng do cố ý nên hành vi của Nguyễn Bá T thuộc trường hợp *"Tái phạm nguy hiểm"* là tình tiết định khung theo quy định tại điểm q khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ truy tố Lê Văn H về tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"* theo điểm b, khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Nguyễn Bá T về tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"* theo điểm b, q khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Xét hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó không những đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy mà còn gây mất ổn định tình hình trật tự tại địa phương và là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tệ nạn xã hội cũng như các tội phạm khác.

Vụ án có tính đồng phạm, xét vai trò của từng bị cáo trong vụ án thì thấy:

Lê Văn H là người đi mua ma túy để H cùng Nguyễn Bá T bán lại cho các đối tượng nghiện với mục đích thu lời bất chính, trong các lần bán ma túy cho Nguyễn Văn K vào ngày 24/5 và ngày 25/5/2021 H đều là người đưa ma túy cho T để T đi bán cho K. Ngoài ra, ngày 17/5/2021 H còn trực tiếp bán ma túy tổng hợp dạng "đá" cho Trương Hữu T. Tổng cộng H tham gia bán ma túy cho các đối tượng nghiện là 03 lần. Do vậy, cần phải có hình phạt tù nghiêm và có thời gian cách ly bị cáo với xã hội đủ để giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội, đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng, chống tội phạm cũng như phòng ngừa chung.

Nguyễn Bá T hai lần tham gia cùng Lê Văn H bán ma túy cho Nguyễn Văn K, Bản án Hình sự phúc thẩm số 33/2015/HSPT ngày 15/01/2015, Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội xử phạt Nguyễn Bá T 07 *(Bảy)* năm 06 *(Sáu)* tháng tù về tội *"Hiếp dâm trẻ em"*. Bị cáo chấp hành xong hình phạt ngày 23/10/2019 chưa được xóa án, điều đó thể hiện bị cáo đã có thời gian tương đối dài được giáo dục cải tạo nhưng vẫn không chịu tu dưỡng bản thân để trở thành người tốt, nay lại tiếp tục phạm tội mới, lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm. Do vậy, cần có hình phạt tù nghiêm và cao hơn bị cáo Lê Văn H mới có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người tốt, biết tuân thủ pháp luật.

[2.2] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự, các bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng. Xét thấy, các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, gia đình khó khăn nên miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo, tạo điều kiện để các bị cáo yên tâm cải tạo.

[2.3] Về tình tiết tăng nặng: Tại Bản án Hình sự phúc thẩm số 33/2015/HSPT ngày 15/01/2015, Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội xử phạt Nguyễn Bá T 07 (Bảy) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội *"Hiếp dâm trẻ em"*. Nguyễn Bá T chấp hành xong hình phạt ngày 23/10/2019 chưa được xoá án nay lại phạm tội mới rất nghiêm trọng do cố ý, lần phạm tội này thuộc trường hợp *"Tái phạm nguy hiểm"* tình tiết này đã là tình

tiết định khung nên không áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự *"Tái phạm nguy hiểm"* theo điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[2.4] Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi bị bắt giữ, các bị cáo đã tự khai nhận lần bán ma túy cho Nguyễn Văn K và Trương Hữu T trước đó là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[2.5] Về nguồn gốc ma túy: Lê Văn H khai là mua tại khu vực xã Đ, huyện M và khu vực quận T, Thành phố Hà Nội nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra, xử lý.

Đối với số ma túy Methamphetamine Nguyễn Văn K mua để sử dụng có khối lượng dưới 0,1gam, Công an huyện Chương Mỹ đã quyết định xử phạt hành chính đối với K theo khoản 1 Điều 21 Nghị định 167/NĐ-CP ngày 12/11/2013 là có căn cứ.

[3]. Về xử lý vật chứng:

+ Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Wave RSX biển kiểm soát 29X1 – 590.18 Cơ quan điều tra xác định là tài sản hợp pháp của anh Lê Văn M là em trai của Lê Văn H, anh M cho H mượn xe nhưng không biết H sử dụng xe vào việc mua bán ma túy nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Lê Văn M quản lý, sử dụng là có căn cứ.

+ Số ma túy thu giữ và dụng cụ sử dụng ma túy không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

+ Số tiền 520.000 đồng *(Trong đó: 300.000 đồng thu giữ của Nguyễn Bá T và 220.000 đồng thu giữ của Lê Văn H)*. Đối với số tiền 300.000 đồng thu giữ của Nguyễn Bá T là tiền bán trái phép chất ma túy mà có nên cần tịch thu sung Ngân sách Nhà nước; số tiền và 220.000 đồng thu giữ của Lê Văn H cần tiếp tục lưu giữ để thi hành án.

+ 05 điện thoại di động đã thu giữ đều xác định là phương tiện các bị cáo và người liên quan (đối tượng mua ma túy) sử dụng để liên lạc mua bán ma túy nên cần tịch thu sung Ngân sách Nhà nước.

+ Buộc Lê Văn H nộp lại số tiền 600.000 đồng bán ma túy cho Nguyễn Văn K và Trương Hữu T để sung Ngân sách Nhà nước. Đối trừ 220.000 đồng đã thu giữ của Lê Văn H, Lê Văn H còn phải tiếp tục nộp lại số tiền 380.000 đồng sung Ngân sách Nhà nước.

[4]. Về án phí: Các bị cáo Lê Văn H, Nguyễn Bá T mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Lê Văn H, Nguyễn Bá T phạm tội *"Mua bán trái phép chất ma tuý"*.

2. Về điều luật áp dụng và hình phạt:

+ Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Xử phạt Lê Văn H **08** *(Tám)* năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25/5/2021.

+ Áp dụng điểm b, q khoản 2 Điều 251; điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Xử phạt Nguyễn Bá T **09** *(Chín)* năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25/5/2021.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015:

+ Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước 05 điện thoại di động *(Trong đó: 01 (Một) điện thoại di động Samsung màu đen, đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng chất lượng máy bên trong; 01 (Một) điện thoại di động Nokia màu đen, vỏ nắp sau có ghi chữ "2megapixel" đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng, chất lượng bên trong; 01 (Một) điện thoại di động Nokia màu đen, đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng, chất lượng bên trong; 01 (Một) điện thoại di động Xiaomi màu vàng đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng, chất lượng bên trong; 01 (Một) điện thoại di động Iphone 6 màu trắng, đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng, chất lượng bên trong, số IMEI 358375060763004).*

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) vỏ chai C2 trên nắp có gắn 01 ống thủy tinh và 01 ống hút bằng nhựa; 01 túi nilong màu trắng kích thước (3x5) cm, bên trong chứa 10 túi nilong màu trắng kích thước (1x2) cm; 01 phong bì dán kín của Phòng kỹ thuật hình sự, tại các mép có chữ ký của giám định viên Vũ Việt C, cán bộ công an Nguyễn Văn C, đối tượng Nguyễn Bá T, Nguyễn Văn K; 01 phong bì dán kín của Phòng kỹ thuật hình sự, tại các mép có chữ ký của giám định viên Vũ Việt C, cán bộ công an Nguyễn Văn C, đối tượng Lê Văn H.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao, nhận vật chứng, tài sản ngày 26/10/2021 giữa Công an huyện Chương Mỹ với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội).

+ Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền **520.000** đồng *(Bằng chữ: Năm trăm hai mươi nghìn đồng)* thu giữ của Nguyễn Bá T và Lê Văn H.

Hiện đang lưu giữ trong tài khoản của Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Chương Mỹ tại kho bạc Nhà nước huyện Chương Mỹ theo Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 26/10/2021.

+ Buộc Lê Văn H tiếp tục nộp lại số tiền 380.000 đồng *(Bằng chữ: Ba trăm tám mươi nghìn đồng)* sung Ngân sách Nhà nước.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Buộc các bị cáo Nguyễn Bá T và Lê Văn H mỗi bị cáo phải chịu **200.000** đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015: Các bị cáo Nguyễn Bá T và Lê Văn H có quyền kháng cáo trong thời hạn **15** ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là anh Trương Hữu T và anh Nguyễn Văn K có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết hợp lệ theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Chương Mỹ;
- Công an huyện Chương Mỹ;
- CC THA dân sự huyện Chương Mỹ;
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội;
- Các bị cáo;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- Lưu: Hồ sơ, VT.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Hoàng L

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA