TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN Đ
TỈNH THÁI NGUYÊN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 55/2022 /HS - ST
Ngày 28/11/2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỊNH HOÁ, TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hồng Khánh
Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Trần Thị Hồng Thúy;
2. Bà Lương Thị Bông.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thành Huế – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Ông Đinh Ngọc Vĩnh - Kiểm sát viên.

Ngày 28/11/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 65/2022/HSST ngày 31 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 70/2022/QĐXXST-HS ngày 14/11/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nịnh Văn H** (Không có tên gọi khác).

Sinh ngày 10/7/1970 tại huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên

Nơi cư trú: Xóm ĐĐ, xã BT, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: Lớp 04/10; dân tộc: Sán Chỉ; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nịnh Văn Kiềng, sinh năm: 1940 và con bà Dương Thị Thư, sinh năm: 1943; vợ: Lộc Thị Chung, sinh năm 1971, có 02 con: lớn sinh năm 1991, nhỏ sinh năm 1993;

Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân: Năm 2017, bị Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên, tuyên phạt 27 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" tại Bản án số 53/2017/HSST ngày 29/12/2017, đã chấp hành xong hình phạt ngày 26/9/2019, đương nhiên được xóa án tích.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/8/2022 cho đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.

(Có mặt)

* Người chứng kiến:

1. Ông Nịnh Văn Th, sinh năm: 1962. Nơi cư trú: Xóm ĐĐ, xã BT, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên (Vắng mặt).

2. Anh Nịnh Văn L, sinh năm: 1978. Nơi cư trú: Xóm ĐĐ, xã BT, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 00 giờ 45 phút ngày 06/8/2022, tổ công tác Công an xã BT, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên tuần tra kiểm soát tại khu vực đường 264 thuộc xóm ĐĐ, xã BT, huyện Đ thì phát hiện Nịnh Văn H đang điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDAWave màu xanh biển kiểm soát 20E1-275.98 có biểu hiện nghi vấn liên quan đến tội phạm về ma túy nên đã tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, H tự giác lấy 01 lọ nhựa hình trụ, màu trắng, có nắp đậy, cao khoảng 05cm, đường kính 02 cm, bên trong có chứa 17 gói nhỏ chất bột màu trắng cùng được gói bằng giấy màu trắng từ túi áo ngực bên trái H đang mặc giao nộp cho tổ công tác. H khai nhận 17 gói chất bột màu trắng trên là chất ma túy, loại Heroine, H vừa mua được tại sân bóng Nạ Tẩm, xã Phú Đình mục đích để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong 17 gói chất bột màu trắng trong phong bì ký hiệu A1 và giao Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Định Hoá giải quyết theo thẩm quyền.

Cùng ngày Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đ tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của bị cáo, không phát hiện, thu giữ được gì liên quan đến tội phạm.

Mở niêm phong, cân xác định trọng lượng 17 gói chất bột màu trằng thu giữ trên người bị cáo có trọng lượng 0,808 (không phẩy tám không tám) gam, niêm phong lại ký hiệu A2.

Tại Bản kết luận giám định số 1234/KL-KTHS ngày 14/8/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên kết luận: Mẫu chất màu trắng thu giữ của Nịnh Văn H niêm phong trong phong bì kí hiệu A2 gửi giám định là chất ma túy; loại Heroine, có khối lượng là: 0,808 (không phẩy tám không tám) gam.

Hoàn lại đối tượng giám định theo biên bản đóng gói niêm phong và giao, nhận lại đối tượng giám định là 0,778 (không phẩy bảy bảy tám) gam và vỏ bao gói mẫu được niêm phong trong bì ký hiệu A2.

Quá trình điều tra bị cáo khai nhận. Khoảng 23 giờ 15 phút ngày 05/8/2022, H mang theo 01 lọ nhựa hình trụ, màu trắng, có nắp đậy, cao khoảng 05cm, đường kính 02 cm rồi đi bộ sang nhà ông Nịnh Văn Kiềng (là bố đẻ của H) để mượn xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave màu xanh, biển kiểm soát 20E1-275.98 đi đến xã Phú Đình, huyện Đ, mục đích để mua ma túy sử dụng cho bản thân. Khi đi đến khu vực sân bóng Nạ Tẩm, thuộc xóm Nạ Tẩm, xã Phú Đình, huyện Đ, H gặp 01 người đàn ông không quen biết (H không biết rõ tên, tuổi, địa chỉ) và hỏi " Có hàng không, để cho tôi một ít" (ý là có ma túy không, bán cho H một ít), người đàn ông đó bảo "Có", H nói "Để cho tôi một triệu năm trăm

nghìn". Sau đó, người đàn ông đó bảo "Đứng đây, chờ tí", người này đi đâu đó khoảng 10 phút thì quay lại và đưa cho H 17 gói nhỏ ma túy, loại Heroine gói bằng giấy màu trắng, H cầm 17 gói ma túy và đưa lại cho người đàn ông đó số tiền 1.500.000 đồng. H cất 17 gói ma túy vào lọ nhựa hình trụ mang theo trước đó và cất vào túi áo ngực bên trái H đang mặc. H điều khiển xe mô tô trở về nhà, khi đến khu vực xóm ĐĐ, xã BT thì bị tổ công tác Công an xã BT, huyện Đ kiểm tra hành chính, bắt quả tang và thu giữ tang vật như đã nêu trên.

Bản cáo trạng số 61/CT - VKS ngày 28/10/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo ra xét xử về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Nịnh Văn H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng của Viện kiểm sát đã nêu.

Tại phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo. Sau khi phân tích tính chất, nội dung, hành vi phạm tội, hậu quả và tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nịnh Văn H phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1,2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo H từ 30 (ba mươi) tháng tù đến 36 (ba mươi sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong kí hiệu A2 bên trong có 0,778 (Không phảy bảy bảy tám) gam ma túy, loại Heroine và vỏ bao gói còn lại sau giám định; 01 bì niêm phong ký hiệu là A3 bên trong là vỏ phong bì niêm phong vật chứng và 17 mảnh giấy màu trắng khi bắt quả tang của Nịnh Văn H; 01 lọ nhựa hình trụ, màu trắng, có nắp đậy có dòng chữ TOPTUSSAN.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Phần tranh luận, đối đáp: Bị cáo không có tranh luận, bào chữa gì.

Lời nói sau cùng: Bị cáo mong Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng mức hình phạt thấp nhất để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, đúng trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự và đều hợp pháp.

[2]. Về sự vắng mặt của người chứng kiến ông Nịnh Văn Thông và anh Nịnh Văn Luật: Tòa án đã tống đạt hợp lệ giấy triệu tập tham gia tố tụng nhưng người chứng kiến vẫn vắng mặt. Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến gì về sự vắng mặt của họ, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ đề nghị xét xử vắng mặt ông Thông và anh Luật. Quá trình điều tra, ông Thông và anh Luật không có khiếu nại gì đối với quyết định, hành vi của cơ quan, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng liên quan đến việc mình tham gia nên việc vắng mặt anh ông Thông và anh Luật tại phiên tòa không gây trở ngại cho việc xét xử, không làm ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt người chứng kiến theo quy định tại Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3]. Về tội danh và điều luật áp dụng:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các lời khai tại cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của người làm chứng về thời gian, địa điểm, vị trí, về số Heroine bị cáo đang tàng trữ bị thu giữ. Phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản khám xét, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác Cơ quan điều tra đã thu thập được khách quan có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử thấy có đủ căn cứ kết luận:

Do nghiện ma túy và với mục đích mua ma túy để sử dụng nên khoảng 23 giờ 15 phút ngày 05/8/2022, bị cáo điều khiển xe mô tô đến khu vực sân bóng Nạ Tẩm, thuộc xóm Nạ Tẩm, xã Phú Đình, huyện Đ. Tại đây, bị cáo đã gặp và mua của một người đàn ông không quên biết 17 gói ma túy được gói bằng giấy màu trắng với giá 1.500.000 (một triệu năm trăm nghìn) đồng. Sau đó, bị cáo cho ma túy vào lọ nhựa hình trụ mang theo trước đó và cất vào túi áo ngực bên trái bị cáo đang mặc. Bị cáo điều khiển xe mô tô trở về nhà, khi đến khu vực xóm ĐĐ, xã BT thì bị tổ công tác Công an xã BT, huyện Đ phát hiện, bắt quả tang. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong 17 gói chất bột màu trắng trong phong bì ký hiệu A1 và giao Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Định Hoá giải quyết theo thẩm quyền.

Cân xác định trọng lượng 17 gói chất bột màu trắng thu giữ trên người bị cáo có trọng lượng 0,808 (không phẩy tám không tám) gam, niêm phong trong phong bì ký hiệu A2.

Tại Bản kết luận giám định số 1234/KL-KTHS ngày 14/8/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên kết luận: Mẫu chất màu trắng thu giữ của Nịnh Văn H niêm phong trong phong bì kí hiệu A2 gửi giám định là chất ma túy; loại Heroine, có khối lượng là: 0,808 (không phẩy tám không tám) gam.

Hoàn lại đối tượng giám định theo biên bản đóng gói niêm phong và giao, nhận lại đối tượng giám định là 0,778 (không phẩy bảy bảy tám) gam và vỏ bao gói mẫu được niêm phong trong bì ký hiệu A2.

Tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi đã thực hiện như lời khai trong quá trình điều tra và các tài liệu chúng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Hành vi nêu trên của bị cáo H đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*". Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự quy định:

"1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

...

c) Heroine ...có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05gam"

Do đó bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo về tội danh và điều luật viện dẫn ở trên và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[4]. Xét tính chất, hậu quả hành vi của bị cáo thấy rằng:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quy định của Nhà nước về quản lý, sử dụng chất ma tuý. Hành vi của bị cáo hủy hoại sức khỏe của bản thân, vi phạm pháp luật, thực hiện với lỗi cố ý, cần được xử lý nghiêm minh.

[5]. Xét nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy:

Bị cáo là người nghiện ma túy. Quá trình điều tra cũng như tại phiên toà, bị cáo thành khẩn khai báo nên được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; ngoài ra, bố đẻ bị cáo được Nhà nước tặng thưởng huân chương chiến sỹ vẻ vang hạng ba. Vì vậy, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, sau khi đánh giá toàn diện về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhân thân xấu. Bị cáo đã bị Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên xử phạt 27 tháng tù về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" tại Bản án số 53/2017/HSST ngày 29/12/2017. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt nhưng không lấy đó làm bài học mà vẫn tiếp tục phạm tội. Vì vậy, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống chung trong xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội. Mức hình phạt tù vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là nhẹ, cần được xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo nhằm phục vụ nhu cầu nghiện hút của cá nhân, bị cáo không có tài sản

riêng gì có giá trị, việc áp dụng hình phạt bổ sung là không khả thi, vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7]. Về vật chứng của vụ án:

01 phong bì niêm phong kí hiệu A2 bên trong có 0,778 (không phẩy bảy bảy tám) gam ma túy, loại Heroine và vỏ bao gói còn lại sau giám định; 01 bì niêm phong ký hiệu là A3 bên trong là vỏ phong bì niêm phong vật chứng, 17 mảnh giấy màu trắng và 01 lọ nhựa hình trụ, màu trắng, có nắp đậy có dòng chữ TOPTUSSAN cần tịch thu tiêu hủy.

Về nguồn gốc số ma tuý loại Heroine bị thu giữ, Nịnh Văn H khai nhận mua của một người đàn ông không quen biết tại khu vực sân bóng Nạ Tẩm,thuộc xóm Nạ Tẩm, xã Phú Đình, huyện Đ, bị cáo không biết họ tên và địa chỉ nên không có đủ cơ sở để xác minh xử lý, khi nào xác định được đối tượng sẽ xử lý sau.

Xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave màu xanh, biển kiểm soát 20E1-275.98, quá trình điều tra xác định chủ sở hữu chiếc xe là ông Nịnh Văn Kiềng. Ông Kiềng không biết H mượn xe để đi mua ma túy nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Đ đã trả lại cho ông Nịnh Văn Kiềng là chủ sở hữu hợp pháp quản lý, sử dụng là đúng quy định của pháp luật.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ Điều 326 của Bộ luật tố tụng hình sự.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nịnh Văn H phạm tội: *"Tàng trữ trái phép chất ma túy".*

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

- Về hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Nịnh Văn H 42 (bốn mươi hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam ngày 06/8/2022.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung theo khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nịnh Văn H.

Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 (bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án, ngày 28/11/2022 để bảo đảm cho việc thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sư:

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong kí hiệu A2 bên trong có 0,778 (không phảy bảy bảy tám) gam ma túy, loại Heroine và vỏ bao gói còn lại sau giám định; 01 bì niêm phong ký hiệu là A3 bên trong là vỏ phong bì niêm phong vật chứng, 17 mảnh giấy màu trắng và 01 lọ nhựa hình trụ, màu trắng, có nắp đậy có dòng chữ TOPTUSSAN thu giữ của Nịnh Văn H.

(Tình trạng vật chứng như tại Biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 31/10/2022 giữa Công an huyện Đ và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đ).

3. Về án phí và quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 135,136, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị Quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

- Bị cáo Nịnh Văn H phải chịu 200.000[đ] (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm sung quỹ Nhà nước.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo, báo cho biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND huyện Định Hoá ;
- Cơ quan THAHS Công an huyện;
- Công an huyện Đ;
- Chi cục THADS huyện Đ;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lê Hồng Khánh