

Bản án số: 21/2019/HSPT

Ngày: 01 - 8 - 2019.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Tuấn Long.

Các Thẩm phán: Ông Phạm Tuấn Minh, ông Hoàng Trung Thành.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Văn Thuận, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Bà La Thị Súc - Kiểm sát viên.

Ngày 01/ 8 /2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La; xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 33/2019/TLPT- HS ngày 20 tháng 6 năm 2019 đối với bị cáo Giàng Lao L. Do có quyết định kháng nghị phúc thẩm của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 15/2019/HSST ngày 17 tháng 5 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La.

Bị cáo bị kháng nghị: **Giàng Lao L** sinh ngày 02/9/2001, tại huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Bản PK, xã Chiềng Tương, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 07/12; dân tộc: Mông; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Đảng phái, đoàn thể: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Giàng Lao M và bà Thào Thị D; bị cáo chưa có vợ con. Tiền án; năm 2018 bị Tòa án huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La; xử phạt 09 (Chín) tháng tù về tội; Tội trộm cắp tài sản, theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 02/3/2019 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

Người đại diện hợp pháp cho bị cáo: Ông Giàng Lao M, sinh năm 1971; nơi cư trú: Bản PK, xã Chiềng Tương, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La. (Là bố của bị cáo Giàng Lao L) vắng mặt có lý do tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Cầm Kim Loan - Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Sơn La, có mặt.

Ngoài ra trong vụ án còn có 05 người bị hại 05 người đại diện hợp pháp cho bị hại và 02 người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không kháng cáo, không bị kháng nghị, Tòa không triệu tập.

- *Bị hại:* Lương Văn G, sinh năm 2001, trú tại: Bản Chiềng Ban 1, xã Tú Nang, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La.

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Hoàng Văn X, trú tại bản Chiềng Ban 1, xã Tú Nang huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La.

- *Bị hại:* Tề Lao T, sinh năm 2002, trú tại bản Co Lắc, xã Chiềng Tương, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La.

Người đại diện hợp pháp của người bị hại: Ông Tềnh Lao P, trú tại bản Co Lắc, xã Chiềng Tương, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La.

- *Bị hại:* Tềnh Lao T, sinh năm 2003, trú tại: Bản Pa Kha 2, xã Chiềng Tương, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La.

Người đại diện hợp pháp của người bị hại: Ông Tềnh Lao L, trú tại: Bản Pa Kha 2, xã Chiềng Tương, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La.

- *Bị hại:* Tềnh Tú A, sinh năm 2003, trú tại: Bản Pa Kha 2, xã Chiềng Tương, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La.

Người đại diện hợp pháp của người bị hại: Ông Tềnh Lao M, trú tại: Bản Pa Kha 2, xã Chiềng Tương, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La.

- *Bị hại:* Hoàng Trọng G, sinh năm 2001, trú tại: Bản Nà Lắng, xã Mường Lựm, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La.

Người đại diện hợp pháp của người bị hại: Ông Hoàng Văn T, trú tại: Bản Nà Lắng, xã Mường Lựm, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Giàng Lao V, sinh năm 2004, trú tại: Bản Bó Hin, xã Chiềng Tương, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La.

Người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi liên quan: Giàng Lao V: Bà Phàng Thị P, trú tại bản Bó Hin, xã Chiềng Tương, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La.

- Nguyễn Đức Tr, sinh năm 1978, trú tại bản Nà Khái, xã Sấp Vạt, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Ngày 28 tháng 02 năm 2019, Giàng Lao L đi từ nhà ra bản P, xã Chiềng Tương, huyện Yên Châu đến thị trấn Yên Châu, huyện Yên Châu. L đến phòng trọ

của Phào Lao L sinh năm 2001, trú cùng bản thuê trọ ở Tiểu khu 4, thị trấn Yên Châu để ngủ nhờ. Khoảng 22 giờ ngày 01 tháng 3 năm 2010, sau khi đi chơi cùng Giàng Lao V, sinh năm 2004 và Phàng Xuân L, sinh năm 2000, cùng trú tại bản Pó Hin, xã Chiềng Tương, huyện Yên Châu, Giàng Lao L lấy xe máy nhãn hiệu HONDA-Wave màu trắng đen, BKS: 26 P1- 021.47 của Giàng Lao V để đi chơi game, L điều khiển xe máy đến quán game Tịnh Vân ở Tiểu Khu 4, thị trấn Yên Châu, huyện Yên Châu chơi game. Đến khoảng 03 giờ ngày 02 tháng 3 năm 2019 Giàng Lao L nảy sinh ý định đi lấy trộm điện thoại của học sinh bán trú Trường THPT Yên Châu bán lấy tiền chi tiêu cá nhân. Sau đó Giàng Lao L điều khiển xe máy BKS: 26 P1- 021.47 đi từ quán game Tịnh Vân đến khu vực vườn hoa tuổi trẻ thuộc Tiểu khu 2, thị trấn Yên Châu, huyện Yên Châu. L dựng xe ở lề đường trước cửa vườn hoa Tuổi trẻ rồi đi bộ đến cổng trường THPT Yên Châu, thấy cổng trường đã khóa L trèo qua cổng trường sau đó đi bộ đến khu nhà của học sinh bán trú ở. Giàng Lao L quan sát thấy khu nhà ở của học sinh bán trú có 06 phòng trọ được đánh số từ 01 đến 06 tính theo hướng từ trái qua phải, từ phòng 01 đến phòng 05 cửa phòng đã khép, còn phòng 06 cửa vẫn mở. Giàng Lao L đi vào phòng trọ số 06 thấy trong phòng có 03 giường tầng, thấy mọi người trong phòng đều đã ngủ, L quan sát thấy ở đầu giường tầng hai phía bên trái ngay sát cửa ra vào có 03 chiếc điện thoại di động trong đó có 02 chiếc điện thoại đang cắm sạc. L liền rút dây sạc rồi bấm 03 điện thoại để kiểm tra, thấy 01 chiếc điện thoại bị hỏng nửa màn hình nên L bỏ lại chiếc điện thoại đó ở đầu giường và cầm 02 chiếc điện thoại đi sang phòng số 05 để tiếp tục trộm cắp điện thoại. L sang kéo cửa phòng số 05 thì thấy cửa phòng đã được cài then bên trong, L bật đèn bin của chiếc điện thoại vừa lấy trộm được lên, soi quan sát xung quanh và bẻ lấy 01 thân cây chổi chít ngay cạnh đó để cây chổi mở cửa phòng số 05. Sau khi mở được cửa phòng, L thấy có 01 điện thoại đang cắm sạc để trên ghế nhựa màu đỏ ở giữa phòng, L liền rút dây sạc và đút chiếc điện thoại vào túi quần. Sau đó, L tiếp tục quan sát thấy giường tầng 01 ở vị trí bên phải sát cửa ra vào và giường tầng 01 trong cùng bên trái mỗi giường để 01 chiếc điện thoại ở đầu giường. L cầm 02 chiếc điện thoại đó đút vào túi áo khoác rồi đi ra ngoài. L nhìn thấy Lương Văn G đứng ở cửa phòng số 06 nhìn L, sợ bị phát hiện nên L bỏ chạy ra cổng trường rồi trèo qua cổng trường đi bộ đến chỗ để xe máy ở vườn hoa tuổi trẻ điều khiển xe máy BKS: 26 P1- 021.47 về phòng trọ của Phàng Xuân L. Thấy Giàng Lao V đang ngủ, L điều khiển xe máy BKS: 26 P1- 021.47 đi chơi game ở quán Tịnh Vân. Khoảng 07 giờ cùng ngày, L điều khiển xe máy về phòng trọ của Phàng Lao L ở Tiểu Khu 4, thị trấn Yên Châu, huyện Yên Châu cất giấu 05 chiếc điện thoại vào trong ba lô để ở dưới gầm bàn trong phòng trọ của Phàng Lao L rồi ngủ. Đến 10 giờ cùng ngày Giàng Lao L lấy chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Wiko đem bán cho Nguyễn Đức T, sinh năm 1978, trú tại: Bản Nà Khái, xã Sập Vạt, huyện Yên Châu với giá 350.000 (Ba trăm năm mươi nghìn) đồng, số tiền bán điện thoại L chi tiêu cá nhân hết.

Sau khi có trình báo và thu thập các thông tin cần thiết liên quan đến vụ án, Công an huyện Yên Châu xác định Giàng Lao L là người có hành vi vi phạm pháp luật. Ngày 02 tháng 03 năm 2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra huyện Yên Châu đã ra Lệnh bắt người trong trường hợp khẩn cấp về hành vi trộm cắp tài sản và thu giữ toàn bộ vật chứng của vụ án như sau:

- 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung - J200, vỏ ốp lưng điện thoại màu hồng, máy cũ đã qua sử dụng.

- 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO - F1, vỏ ốp lưng màu hồng nhạt, máy cũ đã qua sử dụng.

- 02 điện thoại nhãn hiệu OPPO - A37, vỏ ốp lưng màu vàng, máy cũ đã qua sử dụng.

- 01 áo khoác màu đen có nhiều họa tiết màu trắng đỏ trên áo, nhãn hiệu TIAN- L, cỡ XL, áo cũ đã qua sử dụng.

- 01 ba lô màu đen, phía trước ba lô có dòng chữ APPLE và có hình quả táo khuyết.

Ngày 04 tháng 03 năm 2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra huyện Yên Châu thu giữ của Nguyễn Đức T, sinh năm 1978, trú tại: Bản Nà Khái, xã Sập Vạt, huyện Yên Châu 01 điện thoại di động nhãn hiệu WIKO, model: K120, số IMEI: 358074097584414, máy cũ đã qua sử dụng. Thu giữ của Giàng Lao V, sinh năm, trú tại: Bản Bó Hin, xã Chiềng Tương, huyện Yên Châu 01 xe máy nhãn hiệu HONDA- Wave, màu trắng đen, BKS: 26 P1- 021.47, xe cũ đã qua sử dụng.

Ngày 04 tháng 3 năm 2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Châu yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Yên Châu tiến hành định giá tài sản: 01 chiếc điện thoại Samsung- J200, mua mới năm 2015, máy cũ đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO- F1, bị vỡ màn hình, máy cũ đã qua sử dụng; 02 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO- A37, mua mới năm 2017, máy cũ đã qua sử dụng và 01 chiếc điện thoại WIKO, model K-120, mua mới năm 2017, máy cũ đã qua sử dụng tại thời điểm mất trộm ngày 02 tháng 03 năm 2019.

Tại kết luận định giá tài sản số: 20/2019/CT- VKSYC ngày 16 tháng 4 năm 2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Yên Châu kết luận: 05 chiếc điện thoại di động có giá trị là 6.000.000 (Sáu triệu) đồng.

Do có hành vi nêu trên tại bản án hình sự sơ thẩm số: 15/2019/HSST ngày 17/05/2019 của Tòa án nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La đã xét xử sơ thẩm và quyết định.

Tuyên bố bị cáo Giàng Lao L phạm tội; Tội trộm cắp tài sản.

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52

Điều 90; khoản 6 Điều 91; khoản 4 Điều 98; khoản 1 Điều 101 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Giàng Lao L12 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 02/3/2019.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về sử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo cho bị cáo, đại diện hợp pháp của bị cáo, bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan.

Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo Giàng Lao L, đại diện hợp pháp của bị cáo và các bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại cũng như người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không kháng cáo.

Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La đã có quyết định kháng nghị phúc thẩm số: 14/QĐ- VKS-P7 ngày 11 tháng 6 năm 2019 đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 15/2019/HSST ngày 17/05/2019 của Tòa án nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La. Kháng nghị phần quyết định của bản án, căn cứ quy định tại điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị cấp phúc thẩm Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La đưa ra xét xử theo hướng, sửa bản án hình sự sơ thẩm số: 15/2019/HSST ngày 17/05/2019 của Tòa án nhân dân huyện Yên Châu, không áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “ Tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự và giảm hình phạt cho bị cáo từ 12 tháng tù xuống 08 tháng tù.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La giữ nguyên nội dung quyết định kháng nghị phúc thẩm, bị cáo Giàng Lao L, người bào chữa cho bị cáo Giàng Lao L nhất trí với nội dung của quyết định kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La.

Quan điểm giải quyết vụ án của Kiểm sát viên tại phiên tòa phúc thẩm: Bản án hình sự sơ thẩm số: 15/2019/HSST ngày 17/05/2019 của Tòa án nhân dân huyện Yên Châu có vi phạm quy định tại điểm b khoản 1 Điều 107 Bộ luật hình sự. Bị cáo Giàng Lao L sinh ngày 02/9/2001 đến ngày phạm tội ngày 02/03/2019 bị cáo mới 17 tuổi 06 tháng (Dưới 18 tuổi) chiếm đoạt số tài sản có giá trị 6.000.000 đồng tài sản đã được thu hồi trả cho các bị hại, thuộc loại tội phạm ít nghiêm trọng quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Đối chiếu với quy định tại điểm b khoản 1 Điều 107 Bộ luật hình sự thì bị cáo thuộc trường hợp đã xóa án tích, được coi là không có án tích, bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Yên Châu nhận định bị cáo chưa xóa án tích và quyết định áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tái phạm đối với bị cáo là vi phạm quy định tại điểm b khoản 1 Điều 107 Bộ luật Hình sự. Căn cứ quy định tại điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị cấp phúc thẩm Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La đưa ra xét xử theo hướng, sửa bản án hình sự sơ thẩm số: 15/2019/HSST ngày 17/05/2019 của Tòa án nhân dân huyện Yên Châu, không áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “ Tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự và giảm hình phạt cho bị cáo Giàng Lao L từ 12

tháng tù xuống 08 tháng tù.

Người bào chữa cho bị cáo Giàng Lao L, bị cáo đều nhất trí với quan điểm giải quyết vụ án của Kiểm sát viên tại phiên tòa phúc thẩm không có ý kiến đối đáp và tranh luận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong giai đoạn: Khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm vụ án, Cơ quan và người tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, người bị hại đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi quyết định tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Sau khi xét xử sơ thẩm Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La có quyết định kháng nghị phúc thẩm trong thời hạn luật định nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Giàng Lao L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với lời khai của bị hại và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở xác định khoảng 03 giờ ngày 02/03/2019 tại trường Trung học phổ thông Yên Châu bị cáo Giàng Lao L, sinh ngày 02/9/2001 đã trộm cắp 05 chiếc điện thoại di động có tổng giá trị 6.000.000 đồng của 05 học sinh, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Giàng Lao L về tội; Tội trộm cắp tài sản, theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự, là có căn cứ đúng người đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định: Phần nhận định của bản án sơ thẩm, Bản án hình sự sơ thẩm số: 15/2019/HS - ST ngày 17/5/2019 của Tòa án nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La. Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 90; khoản 6 Điều 91; khoản 4 Điều 98; khoản 1 Điều 101 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Giàng Lao L 12 tháng tù về tội; Tội trộm cắp tài sản là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật, tuy nhiên nhận định và áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm “Tái phạm” đối với bị cáo là chưa chính xác, theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 107 Bộ luật hình sự.

Điều 107. Xóa án tích. 1. Người dưới 18 tuổi bị kết án được coi là không có án tích, nếu thuộc trong các trường hợp sau:

b) Người từ đủ 16 tuổi đến dưới 18 tuổi bị kết án về tội ít nghiêm trọng, tội phạm nghiêm trọng hoặc tội phạm rất nghiêm trọng do vô ý.

Tháng 3/2018 bị cáo Giàng L L (Trên 16 tuổi) thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 46/2018/HSST ngày 08/7/2018 của Tòa án nhân dân huyện Yên Châu; Xử phạt bị cáo Giàng Lao L 09 tháng tù, thuộc loại tội phạm ít nghiêm trọng đến ngày 23/01/2019 bị cáo Giàng Lao L đã chấp hành xong hình phạt và các quyết định khác của bản án sơ thẩm này. Đối chiếu với quy định tại điểm b khoản 1 Điều 107 Bộ luật Hình sự, thì bị cáo Giàng Lao L thuộc trường hợp được coi là không có án tích. Tuy nhiên tại bản án sơ thẩm số 15/2019/HS-ST ngày 17/5/2019 của Tòa án nhân dân huyện Yên Châu nhận định bị cáo chưa được xóa án tích và quyết định áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự “ Tái phạm” đối với bị cáo là không chính xác theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 107 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Giàng Lao L, sinh ngày 02/9/2001 tính đến ngày phạm tội ngày 02/03/2019 bị cáo mới 17 tuổi 6 tháng, chiếm đoạt số tài sản có giá trị 6.000.000 đồng tài sản bị cáo chiếm đoạt đã được thu hồi trả cho các bị hại, thuộc tội phạm ít nghiêm trọng, quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự, có khung hình phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm, bị cáo có 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, là thành khẩn khai báo, bị cáo không có tình tiết tăng nặng, bị cáo là người dân tộc thiểu số tuổi đời còn trẻ, sống ở vùng có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn nên am hiểu pháp luật còn hạn chế, bản án sơ thẩm số: 15/2019/HS-ST ngày 17/5/2019 của Tòa án nhân dân huyện Yên Châu, tuyên phạt bị cáo Giàng Lao L 12 tháng tù là có phần nghiêm khắc, chưa phù hợp với chính sách nhân đạo của pháp luật, đối với người dưới 18 tuổi phạm tội là người chưa thành niên.

Từ sự phân tích trên, xét có căn cứ chấp nhận Quyết định kháng nghị phúc thẩm của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La và quan điểm của Kiểm sát viên tại phiên tòa về phần áp dụng pháp luật và mức hình phạt đối với bị cáo Giàng Lao L, cần sửa bản án sơ thẩm số: 15/2019/HS-ST ngày 17/5/2019 của Tòa án nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm, do Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La, sửa một phần bản án hình sự sơ thẩm số: 15/2019/HS-ST ngày 17/5/2019 của Tòa án nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La, như sau:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 90; khoản 6 Điều 91; khoản 4 Điều 98; khoản 1 Điều 101, điểm b khoản 1 Điều 107 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Giàng Lao L phạm tội: Tội trộm cắp tài sản.

Xử phạt bị cáo Giàng Lao L 9 (Chín) tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày 02/3/2019.

2. Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (Ngày 01/8/2019)./.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Trung Thành

Phạm Tuấn Minh

Đỗ Tuấn Long

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Sơn La;
- TAND huyện Yên Châu;
- Chi cục THADS huyện Yên Châu;
- Bị cáo;
- Phòng KTNV-THA;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Tuấn Long