TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HẬU LỘC** **TỈNH THANH HÓA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc Lập – tự do – Hạnh Phc**

Bản án số: 49 /2019/HSST
Ngày 07/8/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HẬU LỘC – TỈNH THANH HÓA

-Th phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Xuân Chuyên
Hội thẩm nhân dân: Ông Trương Văn Thuấn; Ông Trần Văn Đức.

-Thư ký phiên toà: Bà Trương M Dung - Thư ký Tòa án Toà án nhân dân huyện Hậu Lộc.

-Đại diện VKSND huyện Hậu Lộc tham gia phiên toà:
Ông Ngô Tiên Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 07/8/2019 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Hậu L xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 39/2019/HSST ngày 03/7/2019, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 48/2019/QĐXX- HSST ngày 18/7/2019, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Tạ Xuân Tr** - Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam ; Sinh ngày 06 tháng 10 năm 1991 - tại xã H L, huyện Hậu L, tỉnh Thanh Hóa. Nơi ĐKHKTT: Thôn M Th, xã H L, huyện Hậu L, tỉnh Thanh Hóa. Chỗ ở: Thôn M Th, xã H L, huyện Hậu L, tỉnh Thanh Hóa. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ : Không. Trình độ học vấn: 9/12. Họ và tên bố: Tạ Văn C - Sinh năm 1968 (Đã chết). Họ và tên mẹ: Trần Thị T - Sinh năm 1966. Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai. Vợ, con: Chưa có.Tiền án, tiền sự: Không.

Tạ Xuân Tr được sinh ra và lớn lên, học đến lớp 9/12 thì thôi học ở nhà lao động tự do và sinh sống cùng với gia đình. Quá trình sinh sống từ trước đến nay: Ngày 20 tháng 8 năm 2014, bị TAND quận Đống Đa, Th phố Hà Nội xử phạt 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy – đã chấp hành xong toàn bộ bản án vào ngày 11 tháng 01 năm 2016. Tính đến ngày phạm tội lần này – ngày 05 tháng 5 năm 2019, đã đương nhiên được xóa án tích.

Tạ Xuân Tr đầu thú và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 08 tháng 5 năm 2019. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Hậu L. Bị cáo có mặt tại phiên tòa

*** Những Ngời tham gia tố tụng:**

*** Ngời bị hại**:

Ông Nguyễn Văn Tr - sinh năm 1960 (vắng mặt)
Địa chỉ: Thôn M Th, xã H L, huyện Hậu L, Thanh Hóa.
Anh Nguyễn Văn Nh - sinh năm 1975 (vắng mặt)
Địa chỉ: Thôn K L, xã H L, huyện Hậu L, Thanh Hóa.

*** Ngời làm chứng:**

Chị Đoàn Thị T - sinh năm 1974 (vắng mặt)
Địa chỉ: Thôn Ph L, xã H L, huyện Hậu Lộc, Thanh Hóa.
Anh Hoàng Văn S - sinh năm 1986 (vắng mặt)
Địa chỉ: Thôn Th L, xã Ng L, huyện Hậu Lộc, Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 02 giờ 00 Pht ngày 05 tháng 5 năm 2019, Tạ Xuân Tr sinh năm 1991 ở thôn M Th, xã H L, huyện Hậu L, tỉnh Thanh Hóa đi bộ một mình qua khu vực nhà ông Nguyễn Văn Tr sinh năm 1960 ở cùng thôn M Th, xã H L, huyện Hậu L thì phát hiện thấy cửa chính của nhà ông Tr đang mở, cửa cổng ngõ khóa, nên nảy sinh ý định vào nhà ông Tr lấy trộm tài sản để mang đi bán lấy tiền chi tiêu cá nhân. Quan sát xung quanh thấy không có Ngời, tường rào phía bên trái cổng ngõ cao khoảng 1mét rất dễ trèo qua, nên Tr đã trèo qua tường rào phía bên trái cổng ngõ để vào trong khu vực nhà ông Tr rồi đi thẳng vào phòng khách. Phát hiện thấy có 01 cái âm ly màu vàng, nhãn hiệu California đang để ở trên tủ chè tại phòng khách và trong phòng không có ai. Tr đi đến vị trí để âm ly, rút toàn bộ dây điện ra rồi bê âm ly trèo tường rào theo lối cũ để ra ngoài. Sau đó, Tr mang âm ly đi ra ngoài cánh đồng – cách nhà ông Tr khoảng 500 mét cất giấu, chờ trời sáng để mang đi bán lấy tiền chi tiêu cá nhân, rồi đi bộ về.

Vào khoảng 02 giờ 20 Pht cùng ngày 05 tháng 5 năm 2019, Tr đi bộ về qua khu vực nhà anh Nguyễn Văn Nh sinh năm 1975 ở thôn K L, xã H L, huyện Hậu L thì phát hiện thấy nhà anh Nh đang làm nhà, cửa cổng ngõ và cửa nhà chưa có, trước cửa nhà anh Nh có một cái lán trong đó có vợ chồng anh Nh đang ngủ ở trên giường, nên nảy sinh ý định vào lán nhà anh Nh lấy trộm tài sản để mang đi bán lấy tiền chi tiêu cá nhân. Tr đi vào trong lán thì phát hiện thấy có 01 cái điện thoại di động màu vàng, nhãn hiệu Oppo F1S đang để ở đầu giường vợ chồng anh Nh đang ngủ. Tr đi đến vị trí để điện thoại, lấy điện thoại bỏ vào túi quần bên phải đang mặc rồi đi ra. Sau đó, do thấy trời chưa sáng nên Tr không đi về nhà mà đi đến quán Internet ở thôn Ph L, xã H L ngồi chơi chờ trời sáng để mang âm ly và điện thoại đã trộm cắp được đi bán.

Chơi ở quán Internet đến khoảng 04 giờ 50 Pht cùng ngày thì Tr đi lấy âm ly đã trộm cắp được của gia đình ông Tr đang cất giấu rồi mang đến nhà chị Đoàn Thị T sinh năm 1974 ở thôn Ph L, xã H L, huyện Hậu L làm nghề mua bán

đồng nát, phế liệu để bán. Đến nơi, thấy chị T đang quét sân Tr nói với chị T: *"Cô cho cháu bán cái âm ly"*, chị T trả lời: *"Tôi chỉ mua đồng nát thôi"*, Tr nói: *"Âm ly đang còn dùng được, nếu cô không mua giá cao thì cháu bán sắt vụn cho cô"*; chị T xem âm ly xong thì nói: *"Cái này 40.000 đồng thôi, bán không?"*, Tr đồng ý bán âm ly cho chị T với giá 40.000 đồng rồi cầm tiền đi về quán Internet ngồi chơi. Chơi đến khoảng 09 giờ 30 Pht cùng ngày thì Tr mang điện thoại di động đã trộm cắp được của gia đình anh Nh đến Cửa hàng điện thoại S Hiền của gia đình anh Hoàng Văn S sinh năm 1986 ở thôn Th L, xã Ng L, huyện Hậu L làm nghề sửa chữa điện thoại để bán. Đến nơi, gặp anh S Tr nói: *" Anh cho em bán cái máy điện thoại"* rồi đưa điện thoại cho anh S xem. Anh S xem điện thoại và hỏi: *" Máy ở đâu đây em, sao không có mật khẩu?"*, Tr trả lời: *"Điện thoại của em nH em quên mất mật khẩu rồi"*, anh S nói: *Máy không có mật khẩu chỉ mua được* 500.000 *đồng, có bán không em?"*, Tr đồng ý bán điện thoại cho anh S với giá 500.000 đồng rồi cầm tiền đi về nhà. Số tiền bán âm ly và điện thoại di động đã trộm cắp được mà có Tr đã chi tiêu cá nhân hết.

Cùng ngày 07 tháng 5 năm 2019, ông Nguyễn Văn Tr và anh Nguyễn Văn Nh đã viết và gửi đơn đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hậu L báo cáo và đề nghị giải quyết vụ việc theo quy định của pháp luật. Theo báo cáo của anh Nguyễn Văn Tr và báo cáo của anh Nguyễn Văn Nh thì anh Tr đã mua cái âm ly vào khoảng tháng 5/2015 với giá 800.000 đồng, anh Nh đã mua điện thoại di động vào khoảng tháng 12/2017 với giá 5.990.000 đồng.

Nhận thấy không thể trốn tránh được pháp luật, nên vào hồi 14 giờ 30 Pht ngày 08 tháng 5 năm 2019, Tạ Xuân Tr đã đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hậu L xin đầu thú và Th khẩn khai báo.

Cùng ngày 09 tháng 5 năm 2019, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hậu L đã tạm giữ âm ly và điện thoại di động tại gia đình chị Đoàn Thị T và gia đình anh Hoàng Văn S do chị T và anh S tự nguyện giao nộp.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hậu L đã ban hành Yêu cầu định giá tài sản số 241/ CSĐT ngày 08 tháng 5 năm 2018 - đề nghị Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự UBND huyện Hậu L xác định giá trị âm ly màu vàng, nhãn hiệu California của gia đình ông Nguyễn Văn Tr và điện thoại di động màu vàng, nhãn hiệu Oppo F1S của gia đình anh Nguyễn Văn Nh tại thời điểm bị chiếm đoạt. Tại Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 22/ KL-HĐĐGHS ngày 10 tháng 5 năm 2019 của Hội đồng định giá kết luận: Tổng giá trị tài sản đề nghị định giá (02 tài sản): 4.290.000 đồng, trong đó các tài sản định giá gồm: 01 điện thoại nhãn hiệu Oppo F1S màu vàng đồng, mua tháng 12/2017 hiện tại có giá 3.890.000 đồng; 01 bộ âm ly màu vàng nhãn hiệu California, mua tháng 5/2015 hiện tại có giá trị là 400.000 đồng.

Tạ Xuân Tr và ông Nguyễn Văn Tr, anh Nguyễn Văn Nh đã được thông báo nội dung kết luận định giá; cả ba Ngời đều đồng ý kết quả định giá và không có ai ý có K hoặc đề nghị gì.

Trong quá trình điều tra vụ án. Xét thấy không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hậu L đã trả lại âm ly cho ông Nguyễn Văn Tr và trả lại điện thoại di động cho anh Nguyễn Văn Nh; ông Tr và anh Nh không yêu cầu Tạ Xuân Tr phải bồi thường khoản nào khác. Chị Đoàn Thị T và anh Hoàng Văn S không yêu cầu Tạ Xuân Tr phải bồi hoàn số tiền mà chị T, anh S đã bỏ ra để mua âm ly và điện thoại di động của Tr.

Đối với chị Đoàn Thị T và anh Hoàng Văn S. Xét thấy, khi mua âm ly và điện thoại di động của Tạ Xuân Tr thì chị T, anh S không biết đó là tài sản do Tr đã trộm cắp mà có, nên không có lỗi. Do đó Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hậu L không xem xét xử lý đối với chị T và anh S.

+Tại bản Cáo trạng số 43/CT- VKSHL ngày 03/7/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hậu L truy tố bị cáo Tạ Xuân Tr về tội *"Trộm cắp tài sản"* theo khoản 1 điều 173 Bộ luật hình.

+Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hậu L giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

+ Hình phạt chính: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Tạ Xuân Tr mức án từ 09 tháng đến 12 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam 08/5/2019.

+ Hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có việc làm và thu nhập ổn định; tài sản mà bị cáo chiếm đoạt đã bị tạm giữ và trả lại cho Ngời bị hại, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét, giải quyết.

- Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hậu Lộc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hậu Lộc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý hoặc khiếu nại về quyết định, hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, Ngời tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét về hành vi: Lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra phù hợp với lời nhận tội tại phiên toà, lời khai của Ngời bị hại về thời gian, địa điểm và tài sản mà bị cáo đã chiếm đoạt, có đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 02 giờ 00 Pht ngày 05 tháng 5 năm 2019, Tạ Xuân Tr đã lén lút vào nhà ông Nguyễn Văn Tr sinh năm 1960 ở thôn M Th, xã H L, huyện Hậu Lộc trộm cắp 01 cái âm ly màu

vàng, nhãn hiệu California trị giá 400.000 đồng; tiếp đó, trên đường đi về - vào khoảng 02 giờ 20 Pht cùng ngày 05 tháng 5 năm 2019, Tr tiếp tục lén lút vào nhà anh Nguyễn Văn Nh sinh năm 1975 ở thôn K L, xã H L trộm cắp 01 cái điện thoại di động màu vàng, nhãn hiệu Oppo F1S trị giá 3.890.000 đồng rồi mang đi bán lấy tiền chi tiêu cá nhân. Tổng trị giá tài sản mà Tạ Xuân Tr đã trộm cắp là 4.290.000 đồng.

Như vậy Cáo trạng số 43/CT- VKSHL ngày 03/7/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hậu Lộc truy tố bị cáo Tạ Xuân Tr về tội *"Trộm cắp tài sản"* theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự, là đúng Ngời, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ vụ án thấy rằng: Tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng, nhưng hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tài sản hợp pháp của công dân, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự quản lý xã hội, do vậy cần phải xử lý bị cáo mức án nghiêm khắc, tương xứng với hành vi và hậu quả mà bị cáo đã gây ra, nhằm cải tạo bị cáo trở Thành Người Lương thiện và làm bài học giáo dục, răn đe phòng ngừa chung.

[4] Xét về đặc điểm nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự với bị cáo thấy rằng:

Trước khi phạm tội Ngày 20 tháng 8 năm 2014, bị TAND quận Đống Đa, Th phố Hà Nội xử phạt 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy – đã chấp hành xong toàn bộ bản án vào ngày 11 tháng 01 năm 2016. Tính đến ngày phạm tội lần này – ngày 05 tháng 5 năm 2019, đã đương nhiên được xóa án tích.

Sau khi phạm tội bị cáo đã tự nguyện ra đầu thú, tài sản mà bị cáo trộm cắp đã được thu lại và trả lại cho Ngời bị hại, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã Th khẩn khai báo và ăn năn hối cải, Ngời bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS (năm 2015).

Căn cứ tính chất mức độ phạm tội của bị cáo và đặc điểm nhân thân cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định, để cải tạo và giáo dục bị cáo trở Th Ngời dân tốt, sống có ích cho gia đình và xã hội sau này.

[5] Hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có việc làm và thu nhập ổn định; tài sản mà bị cáo chiếm đoạt đã bị tạm giữ và trả lại cho Người bị hại, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Những Người bị hại đã nhận lại tài sản, trong quá trình điều tra anh Nguyễn Văn Tr và anh Nguyễn Văn Nh không có yêu cầu gì thêm, nên Hội đồng xét xử miễn xét.

Buộc bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

***Áp dụng**: Khoản 1 Điều173; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự .

Điều 136; Điều 331 ; 333 ; 337 Bộ luật tố tụng hình sự.

Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí và Lệ phí Tòa án.

***Tuyên bố**: Bị cáo Tạ Xuân Tr phạm tội *"Trộm cắp tài sản"*.

***Xử phạt**: Bị cáo Tạ Xuân Tr 09 (chín) tháng tù, hạn tù tính ngày 08/5/2019.

***Về án phí**: Buộc bị cáo Tạ Xuân Tr phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

***Về quyền kháng cáo, kháng nghị**: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, Những Người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án vắng mặt (hợp lệ). Viện kiểm sát có quyền kháng nghị bản án theo quy định của pháp luật.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã Ký)

Nguyễn Xuân Chuyên

Nơi nhận
- *VKSND huyện Hậu L;*
- *Công an huyện Hậu L;*
- *TAND tỉnh Thanh Hoá;*
- *Bị cáo; Các bị hại;*
- *Cơ quan THA huyện;*
- *Lưu hồ sơ.*