

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN GIỒNG TRÔM
TỈNH BẾN TRE**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 104/2023/HNGĐ-ST

Ngày: 18-7-2023

V/v: “*Tranh chấp thay đổi người
trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn*”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIỒNG TRÔM - TỈNH BẾN TRE**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngoan

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trương Văn P

Ông Lê Thành Đông

Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Thu Trúc – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Giồng Trôm, tỉnh Bến Tre.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Giồng Trôm tham gia phiên tòa:
Bà Ngô Thị Mỹ Trang – kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Giồng Trôm, tỉnh Bến Tre T hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hôn nhân và gia đình thụ lý số: 164/2023/TLST-HNGĐ ngày 20/4/2023 về việc “Tranh chấp thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 197/2023/QĐXX-ST ngày 16 tháng 6 năm 2023 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Anh Trần Vĩnh T Long, sinh năm 1981 (có mặt).

Nơi cư trú: lô A18-KQH, phường 4, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng.

Bị đơn: Chị Huỳnh Thị Kim X, sinh năm 1985 (vắng mặt).

Nơi cư trú: số 260, ấp L, xã S, huyện G, tỉnh Bến Tre.

Hiện đang chấp hành án tại Trại giam T. Địa chỉ: xã M, huyện H, tỉnh Bình Phước.

Người bảo vệ quyền và lợi ích cho cháu Trần Huỳnh Thiên P: Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1965. Là trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước, tỉnh Bến Tre (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo đơn khởi kiện, bản tự khai cùng các văn bản, tài liệu chứng cứ cung cấp cho Tòa án cũng như tại phiên tòa nguyên đơn anh Long trình bày:

Anh Long và chị X kết hôn vào năm 2005, ly hôn vào năm 2016 theo Bản án số 33/HNGĐ-ST ngày 21/4/2016 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng. Quá trình chung sống anh chị có 03 con chung tên Trần Vĩnh T, sinh ngày 15/7/2007; Trần Vĩnh T2, sinh ngày 28/01/2011 và Trần Huỳnh Thiên P, sinh ngày 12/10/2013. Bản án đã giao con chung Trần Vĩnh T, Trần Vĩnh T2 cho anh Long nuôi; giao con

chung Trần Huỳnh Thiên P cho chị X nuôi. Tuy nhiên do chị X làm xa nên không trực tiếp nuôi dưỡng bé P mà gửi cho ông Huỳnh Văn T và bà Nguyễn Thị Hồng là ông bà ngoại của cháu P nuôi. Ông bà ngoại vẫn chăm sóc tốt cho cháu P. Gần đây chị X vi phạm pháp luật đang chấp hành án tại tỉnh Bình Phước. Do muốn chăm sóc tốt cho cháu P nên từ tháng 6/2022, anh rước cháu P về Đà Lạt sống chung, cho bé đi học. Hiện tại cháu P hiện đã 09 tuổi, có nguyện vọng tiếp tục ở Đà Lạt đi học và chung sống với bố. Do đó, anh Long khởi kiện yêu cầu được quyền trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục cháu P. Anh Long không yêu cầu chị X cấp dưỡng nuôi con.

Theo bản tự khai ngày 10/6/2023, bị đơn chị Huỳnh Thị Kim X trình bày: Vào năm 2006, chị kết hôn cùng anh Long, trong thời gian kết hôn có 03 con chung tên Trần Vĩnh T, sinh ngày 15/7/2007; Trần Vĩnh T2, sinh ngày 28/01/2011 và Trần Huỳnh Thiên P, sinh ngày 12/10/2013. Đến năm 2016, Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt xử cho anh chị ly hôn và giao 02 con chung tên Trần Vĩnh T; Trần Vĩnh T2 cho anh Long nuôi và giao con chung tên Trần Huỳnh Thiên P cho chị nuôi, các bên không cấp dưỡng nuôi con. Đến ngày 05/5/2022, chị phạm tội lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản, Tòa án nhân dân huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước xử phạt 02 năm tù, hiện đang chấp hành án tại giam Tổng Lê Chân – Cục 10 Bộ Công an. Hiện chị đã chấp hành án được 13 tháng tù, chỉ còn 11 tháng nữa là chấp hành án xong. Chị mong muốn chờ đến khi chị chấp hành án xong về sẽ đến Tòa giải quyết. Chị không đồng ý giao con cho anh Long nuôi.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho cháu Thiên P ông Nguyễn Văn Thu trình bày: Theo Bản án số 33/HNGĐ-ST ngày 21/4/2016 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng giao con chung Trần Huỳnh Thiên P cho chị X nuôi. Tuy nhiên từ lúc cháu P hơn 02 tuổi đến nay, chị X bận đi làm xa không trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng bé Thiên P mà gửi cho ông Huỳnh Văn T và bà Nguyễn Thị Hồng là ông bà ngoại nuôi. Tuy điều kiện kinh tế cũng không khá giả nhưng gia đình chị X vẫn tạo điều kiện cho cháu P đi học đến lớp 3 tại trường Tiểu học Sơn Phú, bé vẫn phát triển sức khỏe tốt và tạo điều kiện cho anh Long đến thăm con tại ấp 4, xã Sơn Phú và rước con về Đà Lạt chơi khi cháu nghỉ hè. Tuy nhiên vào tháng 5/2022, chị X phạm tội lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản, đang chấp hành án tù tại Trại giam Tổng Lê Chân, tỉnh Bình Phước nên không còn điều kiện trực tiếp nuôi dưỡng cháu P. Từ tháng 6/2022, anh Long rước cháu P về Đà Lạt sống chung, tuy điều kiện kinh tế của anh Long cũng không mấy giả khả, anh làm thợ hàn thu nhập mỗi tháng khoảng 20-25 triệu đồng nhưng phải lo cho 03 con, nhưng anh cũng cố gắng lo cho cháu P đi học tại lớp học tình thương do nhà thờ tại Thành phố Đà Lạt vì chưa rút được học bạ của cháu P. Cháu P cũng đã đến Tòa án trình bày nguyện vọng muốn sinh sống và học tập tại Đà Lạt với bố. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét nguyện vọng của cháu P, chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Long để cho bé sớm ổn định nơi ở và học tập.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Giồng Trôm phát biểu:

-Về việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, thư ký, Hội đồng xét xử kể từ khi thụ lý vụ án cho đến trước khi Hội đồng xét xử vào nghị án là đúng quy định; việc chấp hành pháp luật của những người tham gia tố

tụng kể từ khi thụ lý vụ án cho đến trước khi Hội đồng xét xử vào nghị án: Anh Long thực hiện đúng quy định tại Điều 70, 71 Bộ luật tố tụng dân sự. Chị X không thực hiện đầy đủ quyền và nghĩa vụ tố tụng theo quy định tại Điều 70, 72 Bộ luật tố tụng dân sự. Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp thực hiện đúng quyền và nghĩa vụ theo quy định tại Điều 76 Bộ luật tố tụng dân sự.

- Về nội dung giải quyết vụ án: Căn cứ các Điều 81, 82, 83, 84 Luật hôn nhân và gia đình, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của anh Trần Vĩnh T Long về việc yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn. Anh Long được quyền trực tiếp nuôi con chung Trần Huỳnh Thiên P, sinh ngày 12/10/2013. Ghi nhận anh Long không yêu cầu chị X cấp dưỡng nuôi con.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào lời trình bày của các đương sự, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Đây là vụ án “Tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn” thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Giồng Trôm theo quy định tại các Điều 28, 35 và 39 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Xét yêu cầu khởi kiện của anh Long nhận thấy:

Tại Bản án số 33/HNGĐ-ST ngày 21/4/2016 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng đã quyết định: Giao cho chị Huỳnh Thị Kim X trực tiếp nuôi dưỡng con chung Trần Huỳnh Thiên P, sinh ngày 12/10/2013 cho đến tuổi trưởng thành. Nay anh Long yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con vì cho rằng hiện chị X đang bị chấp hành án, không có điều kiện trực tiếp nuôi con đồng thời nguyện vọng của cháu P mong muốn được sống với anh Long. Hội đồng xét xử xét thấy: Theo lời trình bày của bà Nguyễn Thị Hồng là mẹ ruột của chị X thì sau khi ly hôn, chị X gửi cháu P cho bà nuôi, chị X đi Bình Phước làm, gửi tiền về nuôi cháu P. Gia đình chị X vẫn tạo điều kiện cho cháu P được đi học tại trường mầm non và tiểu học Sơn Phú đến lớp 3, không cản trở việc anh Long đến thăm nom, chăm sóc cháu P và thỉnh thoảng cho anh Long rước cháu về Đà Lạt chơi khi cháu nghỉ hè. Tại Tòa anh Long cũng xác nhận nội dung này là đúng.

Theo Công văn số 35/CV-PC11 ngày 18/5/2023 của Trại tạm giam công an tỉnh Bình Phước xác nhận chị X nhập trại tạm giam ngày 03/01/2023, chuyển trại Tổng Lê Chân chấp hành án ngày 11/01/2023. Theo chị X khai tại bản tự khai ngày 10/6/2023, chị bị Tòa án nhân dân huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước xử phạt 02 năm tù về tội lạm dụng tín nhiệm, chiếm đoạt tài sản, chị X đã chấp hành án được 13 tháng, còn lại 11 tháng nên hiện tại chị không có điều kiện để trực tiếp nuôi bé P theo quy định tại điểm b, khoản 1, Điều 84 Luật Hôn nhân và gia đình.

Cháu Trần Huỳnh Thiên P, sinh ngày 12/10/2013, hiện đã hơn 9 tuổi. Theo quy định tại Điều 84 Luật hôn nhân và gia đình, Tòa án đã T hành ghi ý kiến, xem xét nguyện vọng của cháu P. Tại biên bản ghi ý kiến ngày 19/5/2023, cháu P trình bày từ tháng 6/2022 đến nay, cháu sống với anh Long tại Đà Lạt, cháu mong muốn được tiếp

tục sống chung với bố, cháu đã quen với môi trường sống, sinh hoạt và học tập tại Đà Lạt.

Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử xét thấy, hiện tại chị X không có điều kiện để trực tiếp nuôi con, việc anh Long yêu cầu được nuôi cháu P cũng phù hợp với nguyện vọng của cháu mong muốn được ở với bố nên yêu cầu khởi kiện của anh Long là có cơ sở để chấp nhận. Anh Long cho rằng thu nhập hàng tháng của anh có đủ điều kiện để nuôi các con, không yêu cầu chị X cấp dưỡng nên Hội đồng xét xử ghi nhận. Sau này các đương sự được quyền yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con cũng như việc cấp dưỡng nuôi con theo quy định.

[3] Đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Giồng Trôm tại phiên tòa là phù hợp với quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

[4] Về án phí: Chị X phải chịu án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm là 300.000 (ba trăm nghìn đồng) theo quy định tại Điều 147 của Bộ luật Tố tụng dân sự, các khoản 5, 6 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Tuy nhiên, do chị X đang chấp hành án nên anh Long tự nguyện nộp thay nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ các Điều 28, 35, 39 và 147 Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 81, 82, 83, 84 Luật Hôn nhân và gia đình; khoản 5 Điều 27 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

[1] Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Trần Vĩnh T Long về việc yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn. Anh Trần Vĩnh T Long được quyền trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục con chung tên Trần Huỳnh Thiên P, sinh ngày 12/10/2013. Ghi nhận anh Trần Vĩnh T Long không yêu cầu chị Huỳnh Thị Kim X cấp dưỡng nuôi con.

Chị Huỳnh Thị Kim X có quyền, nghĩa vụ thăm nom con chung, không ai được cản trở.

Chị Huỳnh Thị Kim X không được quyền lạm dụng việc thăm nom con để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, giáo dục con chung.

Vì lợi ích của con, một hoặc cả hai bên có quyền yêu cầu Tòa án quyết định việc cấp dưỡng nuôi con.

Trong trường hợp có yêu cầu của một, cả hai bên hoặc của cá nhân, cơ quan, tổ chức quy định tại khoản 5 Điều 84 của Luật Hôn nhân và gia đình, Tòa án có thể quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con.

[2] Về án phí: Anh Trần Vĩnh T Long tự nguyện nộp thay chị Huỳnh Thị Kim X số tiền án phí là 300.000 (ba trăm nghìn) nhưng được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai số: 0003371 ngày 19 tháng 4 năm 2023 của Chi Cục Thi

hành án dân sự huyện Giồng Trôm. Ghi nhận ông Trần Vĩnh T Long đã nộp xong án phí.

[3] Về quyền kháng cáo bản án: Nguyên đơn được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị đơn được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự năm 2008 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2014 thì người được thi hành án, người phải thi hành án và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự .

Nơi nhận:

- VKSND huyện Giồng Trôm;
- TAND tỉnh Bến Tre;
- Chi cục THADS huyện Giồng Trôm;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(đã ký)

Nguyễn Thị Ngoan