

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VIỆT TRÌ
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **58/2022/HS-ST**
Ngày 10 tháng 5 năm 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VIỆT TRÌ - TỈNH PHÚ THỌ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- + Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Bình Luyến
- + Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Duy Tính
Ông Đỗ Minh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Hoàng Hà - Cán bộ, Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thị Huyền - Kiểm sát viên.

Trong ngày 10 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 55/2022/TLST ngày 22/4/2022; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 66/2022/QĐXX-HS ngày 29/4/2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Duy Vương**; Giới tính: Nam; Sinh ngày 28/8/1973, tại TP. Việt Trì, tỉnh Phú Thọ; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Khu 14, phường Thanh Miếu, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 08/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Bố đẻ: Nguyễn Danh Ca (đã chết); Mẹ đẻ: Triệu Thị Điều; Vợ: Nguyễn Thị Trúc Linh, hiện đang lao động xuất khẩu tại Đài Loan; Con: Có 02 con, con lớn sinh năm 1999, con nhỏ sinh năm 2005; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Bản án số: 19/1999/HSST ngày 12/4/1999 của Tòa án nhân dân TP. Việt Trì, xử phạt Nguyễn Duy Vương 03 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội “Bắt giữ người trái pháp luật”, bị cáo đã thi hành xong khoản án phí ngày 06/8/1999; Bản án số: 96/2002/HSST ngày 16/7/2002 của Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ và Bản án số: 1999/2002/HSPT ngày 25/12/2002 của Tòa phúc thẩm tại Hà Nội xử phạt Nguyễn Duy Vương 09 tháng tù về tội “Bắt giữ người trái pháp luật”. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 21/9/2003. Đã thi hành xong các khoản án phí và bồi thường ngày 09/5/2004; Bị cáo bị bắt quả tang và bị tạm giữ từ ngày 08/01/2022 đến ngày 13/01/2022, Cơ quan điều tra khởi tố vụ án, khởi tố bị can ra Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo đang tại ngoại tại nơi cư trú ở khu 14, phường Thanh Miếu, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ. (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hồi 12 giờ ngày 08/01/2022, tổ công tác Công an phường Tiên Cát, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ đang làm nhiệm vụ tại khu vực gần cổng Trường chính trị tỉnh Phú Thọ, ở tổ 22C, phố Thọ Mai, phường Tiên Cát, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ phát hiện một người đàn ông có biểu hiện nghi vấn, tổ công tác yêu cầu kiểm tra đối với người đàn ông này. Tại chỗ, người này tự khai nhận tên là Nguyễn Duy Vương, sinh ngày 28/8/1973, có hộ khẩu thường trú tại: Khu 14, phường Thanh Miếu, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ. Quá trình kiểm tra, Vương tự giác giao nộp cho tổ công tác Công an phường Tiên Cát 02 gói giấy có đặc điểm mặt ngoài màu trắng bạc, mặt trong màu trắng, bên trong cả 02 gói giấy đều chứa chất bột cục màu trắng được lấy ra từ vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Vinataba, Vương khai nhận đây là 02 gói ma túy Heroine của Vương để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Vương, thu giữ và niêm phong 02 gói ma túy có đặc điểm như đã nêu trên. Đồng thời, tạm giữ của Vương 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu REALME màu xanh đã cũ, số imei: 864097048601430 kèm sim số 0389522045 và 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Vinataba.

Xét thấy vụ việc thuộc thẩm quyền điều tra của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an thành phố Việt Trì, ngày 08/01/2022, Công an phường Tiên Cát đã chuyển toàn bộ hồ sơ vụ việc và đối tượng cùng vật chứng, tài sản thu giữ đến Cơ quan CSĐT- Công an thành phố Việt Trì điều tra theo thẩm quyền.

Cơ quan CSĐT ra Quyết định trưng cầu giám định đối với số chất bột cục màu trắng đã thu giữ của Nguyễn Duy Vương. Tại Bản kết luận giám định số: 116/KLGD ngày 11/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Phú Thọ, kết luận:

"Mẫu chất bột, cục màu trắng bên trong bì niêm phong gửi đến giám định là ma túy, có khối lượng 0,283gam, loại Heroine.

** Heroine là chất ma túy nằm trong danh mục 1, số thứ tự: 9, Nghị định số: 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018, của Chính phủ".*

Hoàn trả lại 0,089gam chất bột cục màu trắng cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Duy Vương khai nhận về nguồn gốc số ma túy bị thu giữ khi bị bắt quả tang như sau:

Do có nhu cầu sử dụng ma túy nên khoảng 10 giờ ngày 08/01/2022, Vương gọi điện thoại từ số 0389522045 của mình đến số điện thoại 0814561725 của một người đàn ông tên là Được (Vương không biết họ, tuổi, địa chỉ) và hỏi mua của Được 400.000đ tiền ma túy Heroine, Được đồng ý và hẹn Vương đến khu vực cầu Tiên Dung thuộc phường Tiên Cát, thành phố Việt Trì. Đến chỗ hẹn, Vương đưa cho Được 400.000đ. Được cầm tiền và bảo Vương đứng đợi, một lúc sau Được gọi điện thoại cho Vương và bảo Vương đi đến khu vực cổng Trường Chính trị tỉnh Phú Thọ thuộc phường Tiên Cát, thành phố Việt Trì tìm vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Vinataba để trên bờ tường của Trường chính trị tỉnh Phú Thọ. Vương đi theo chỉ dẫn của Được đến khu vực cổng Trường chính trị tỉnh Phú Thọ tìm được vỏ bao thuốc lá Vinataba để trên bờ tường, Vương mở ra

thấy bên trong có 02 gói giấy có đặc điểm mặt ngoài màu trắng bạc, mặt trong màu trắng bên trong có chứa chất bột cục màu trắng. Vương đút 02 gói ma túy vào vỏ bao thuốc lá rồi đi tìm nơi sử dụng. Khi đi được một đoạn, chưa kịp sử dụng thì Vương bị tổ công tác Công an phường Tiên Cát phát hiện bắt quả tang và thu giữ vật chứng như đã nêu trên.

Đối với người đàn ông tên Được đã bán ma túy cho Vương, do Vương không biết họ, tuổi, địa chỉ cụ thể, ngoài lời khai của Vương không có tài liệu nào khác chứng minh nên Cơ quan điều tra không xác định được. Số điện thoại 0814561725 người đàn ông tên Được sử dụng, Cơ quan điều tra đã tiến hành tra cứu thông tin xác định tên chủ thuê bao là Lê Ngọc Hiền, địa chỉ: P212B-C5, Nghĩa Tân, Cầu Giấy, Hà Nội. Chị Hiền không đăng ký sử dụng số điện thoại 0814561725, không cho ai mượn, thuê giấy tờ tùy thân và cũng không biết người đàn ông tên Được.

Tại bản cáo trạng số: 57/CT-VKS-VT ngày 21 tháng 4 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, truy tố bị cáo Nguyễn Duy Vương về tội: *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"*, theo Điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ vào: Điểm c khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điểm a, c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136; khoản 1 Điều 331; khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Duy Vương phạm tội: *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"*.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Duy Vương từ 12 tháng đến 15 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày đi thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 08/01/2022 đến ngày 13/01/2022.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Duy Vương.

** Về xử lý vật chứng:*

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu REALME màu xanh đã cũ, có số imei: 864097048601430.

- Tịch thu, tiêu hủy: 0,089 gam chất bột cục màu trắng cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định trong 01 bì niêm phong có số: 116/KLGD của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ hoàn trả mẫu vật sau giám định, 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu VINATABA, 01 sim điện thoại số 0389522045.

** Về án phí:* Buộc bị cáo Nguyễn Duy Vương phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng), tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa những người tham gia tố tụng không có ý kiến gì khác về quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Việt Trì, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Duy Vương tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan CSĐT và vật chứng thu giữ, cũng như với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án; thể hiện: Hồi 12 giờ ngày 08/01/2022, tại tổ 22C, phố Thọ Mai, phường Tiên Cát, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, Nguyễn Duy Vương có hành vi tàng trữ trái phép ma túy có khối lượng 0,283 là chế phẩm Heroinemục, với đích để sử dụng thì bị tổ công tác Công an phường Tiên Cát, thành phố Việt Trì phát hiện, bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

Hành vi nêu trên của Nguyễn Duy Vương đã phạm vào tội: *“Tàng trữ trái phép chất ma túy”* được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự Điều 249. Tội tàng trữ trái phép chất ma túy.

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

...

c, Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;”.

[3]. Xét hành vi phạm tội của bị cáo thuộc loại tội phạm nghiêm trọng. Bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp và đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, gây mất trật tự trị an xã hội. Do vậy, cần phải xử phạt thật nghiêm trước pháp luật, mang tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, trước khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy rằng:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Vương không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào, theo quy định tại khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo là ông Nguyễn Danh Ca được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhì và Huy chương chiến sỹ vẻ vang, nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nên chỉ cần xử phạt hình phạt tù có thời hạn ở mức khởi điểm của khung hình phạt mà điều luật quy định cũng đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo thành người công dân tốt, sống có ích cho gia đình và xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Cơ quan CSĐT tiến hành xác minh, xác định bị cáo không có việc làm ổn định, ngoài đồ dùng phục vụ sinh hoạt hàng ngày, bị cáo không có tài sản gì riêng có giá trị. Nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

Đối với người đàn ông tên Được đã bán ma túy cho Vương, do Vương không biết họ, tuổi, địa chỉ cụ thể; ngoài lời khai của Vương không có tài liệu nào khác chứng minh nên Cơ quan điều tra không xác định được. Số điện thoại 0814561725 người đàn ông tên Được sử dụng, Cơ quan điều tra đã tiến hành tra cứu thông tin xác định tên chủ thuê bao là Lê Ngọc Hiền, địa chỉ: P212B-C5, Nghĩa Tân, quận Cầu Giấy, TP.Hà Nội. Chị Hiền không đăng ký sử dụng số điện thoại 0814561725, không cho ai mượn, thuê giấy tờ tùy thân và cũng không biết người đàn ông tên Được nên không có căn cứ để xem xét là phù hợp.

[4]. Về xử lý vật chứng:

- Ma túy thuộc Nhà nước quản lý, cấm tàng trữ, lưu hành. Vì vậy, cần tịch thu, tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ, hoàn trả mẫu vật sau giám định là phù hợp.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu REALME màu xanh đã cũ, số imei: 864097048601430 là điện thoại của Vương, xét thấy bị cáo dùng điện thoại này để liên lạc mua trái phép chất ma túy nên cần tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước là phù hợp.

- Đối với 01 phôi Sim số điện thoại (số Sim 0389522045) và 01 vỏ bao thuốc là nhãn hiệu Vinataba, Vương dùng để đựng 02 gói ma túy, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy là phù hợp.

Xét đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là phù hợp cần chấp nhận.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm c khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điểm a, c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136; khoản 1 Điều 331; khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Duy Vương phạm tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Duy Vương **12 (Mười hai)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ, từ ngày 08/01/2022 đến ngày 13/01/2022.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Duy Vương.

* Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu, tiêu hủy: 0,089gam chất bột cục màu trắng cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định trong 01 bì niêm phong có số: 116/KLGĐ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ hoàn trả mẫu vật sau giám định, 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu VINATABA, 01 sim điện thoại số 0389522045.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu REALME màu xanh đã cũ, số imei: 864097048601430;

(Theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 22/4/2022, tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ).

* Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Duy Vương phải nộp 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)*, tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo, trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND TP.Việt Trì;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Phú Thọ;
- Công an TP.Việt Trì;
- Sở Tư pháp tỉnh Phú Thọ;
- Chi cục THA TP.Việt Trì;
- Hồ sơ THA hình sự;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo;
- Lưu HS, AV.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Bình Luyện