TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN BẮC TỪ LIÊM** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **84/**2023/HSST
Ngày: 24 /5/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM, TP. HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu Nga

Các Hội thẩm nhân dân:
1. Bà Phan Thị Thúy Hà
2. Bà Hoàng Thị Thùy

- Thư ký phiên toà: Bà Trần Thị Thu Hằng - Thư ký Toà án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Dung - Kiểm sát viên.

Vào ngày 24/5/2023, Tòa án nhân dân, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội tiến hành xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 46/2023/HSST ngày 23 tháng 3 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 12 ngày 19/4/2023 đối với các bị cáo:

1. MAI SƠN T Giới tính: Nam; Sinh ngày: 23/9/1991; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Nơi ĐKHKTT và nơi ở tại: xóm X, xã S, huyện Q, TP H; Họ tên bố: Mai Xuân T, sinh năm 1960; Họ tên mẹ: Phí Thị H, sinh năm 1965; Họ tên vợ: Lê Thị Q, sinh năm 2002; Con: có hai con (con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2021). Gia đình có 02 chị em, bị cáo là con thứ 02. **Tiền án, tiền sự:** Không

Bị cáo bị giữ người trong trường hợp khẩn cấp ngày 25/11/2022 đến ngày 18/01/2023. Hiện tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

2. NGUYỄN ĐÌNH C; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 05/4/1991; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Nơi ĐKHKTT và nơi ở: Xóm S, huyện Q, Tp H; Họ tên bố: Nguyễn Đình H, sinh năm: 1962; Họ tên mẹ: Lê Thị T, sinh năm 1967; Họ tên vợ: Đỗ Thị T, sinh năm 1996; Có ba con (con lớn sinh năm 2015, con nhỏ sinh năm 2020). Gia đình có 02 chị em, bị cáo là con thứ 02. **Tiền án, tiền sự:** Không

Bị cáo bị giữ người trong trường hợp khẩn cấp ngày 25/11/2022 đến ngày 18/01/2023. Hiện tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

3. NGUYỄN ĐỨC H; Giới tính: Nam; Sinh ngày 29/8/1990; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Nơi ĐKHKTT: Xóm P, phường M, thành phố T, tỉnh T.; Họ tên bố: Nguyễn Mạnh H, sinh năm: 1963; Họ tên mẹ: Nguyễn Thị T, sinh năm: 1966; Họ tên vợ: Phan Thị Thanh T, sinh năm: 1999; Con: có hai con (con lớn sinh năm 2018, con nhỏ sinh năm 2021). Gia đình có 02 anh em, bị can là con thứ nhất. **Tiền án, tiền sự:** Không

Bị can bị giữ người trong trường hợp khẩn cấp ngày 25/11/2022 đến ngày 18/01/2023. Hiện tại ngoại – có mặt tại phiên tòa.

Người liên quan:

+ Anh Bùi Trung H, sinh năm 1979; HKTT: TDP T, phường T, quận B, Tp H – Vắng mặt tại phiên tòa.

+ Anh Nguyễn Duy Q, sinh năm 1980; HKTT: Thôn 1, xã C, huyện H, TP H – Vắng mặt tại phiên tòa.

+ Anh Nguyễn Thành C, sinh năm 1985; Trú tại: Số X ngõ 1 đường X, quận B, Tp H – Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

**** Hành vi tổ chức đánh bạc và đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá trên mạng Internet.***

Khoảng tháng 8/2022, do có nhu cầu lấy trang cá độ bóng đá, Nguyễn Đình C đã gọi điện thoại từ số 0335230926 đến số điện thoại 0974385555 của Mai Sơn T để xin cấp 01 tài khoản tổng cá độ bóng đá. T đồng ý. Sau đó, T sử dụng tài khoản Telegram "Lộc lá 8686" đăng ký bằng số điện thoại 0974385555 liên hệ với nam thanh niên tên "Hương" (không rõ nhân thân lai lịch) sử dụng tài khoản Telegram "Cổ Nhuế" để lấy tài khoản cá độ. "Hương" đồng ý và giao cho T tài khoản tổng cá độ bóng đá KQ160101, mật khẩu Abcd 9999, trong tài khoản cá độ có 10.000 đô, quy định 01 đô tương đương 20.000 đồng và giao hẹn đến thứ 2 hàng tuần sẽ thanh toán tiền thắng thua với nhau. Sau khi lấy trang tổng KQ160101, T đổi tên đăng nhập thành Anchat9999 và giao lại tài khoản trên cho Cường, cả hai thỏa thuận 01 đô là 30.000 đồng. Sau khi nhận tài khoản tổng KQ160101, tên đăng nhập Anchat9999 từ T , do không biết cách vào trang tổng để chia nhỏ tài khoản nên C đã đưa lại tài khoản tổng cho T và bảo T khi nào có khách lấy trang cá độ bóng đá sẽ nhờ T vào trang tổng chia nhỏ tài khoản cá độ bóng đá hộ C để C giao cho khách chơi. Đến tháng 11/2022, Nguyễn Đức H và Nguyễn Duy Q có nhu cầu lấy trang cá độ bóng đá để đánh bạc nên đã gọi điện đến số 0335230926 của Nguyễn Đình C để xin cấp tài khoản cá độ. Do có khách chơi nên C gọi điện nhờ T vào trang tổng chia nhỏ tài khoản cá độ bóng đá hộ C để C giao cho khách. T đồng ý sử dụng điện thoại Iphone 12, màu gold, lắp sim số 0974385555 vào trang

tổng cắt thành 02 tài khoản con gồm tài khoản KQ160101004, trong tài khoản có 1.000 đô; quy định 01 đô tương đương 30.000 đồng và tài khoản KQ160101003, trong tài khoản có 300 đô; quy định 01 đô tương đương 30.000 đồng. Ngoài ra, T cắt thêm một tài khoản KQ160101sub01 giao cho C để C kiểm tra thắng thua của khách. Sau khi nhận được 02 tài khoản con, C đã giao lại cho Hải và Quyến, cụ thể:

**** Nguyễn Đình C cấp cho Nguyễn Đức H tài khoản cá độ bóng đá KQ160101004***, trong tài khoản 1000 đô, quy định 01 đô tương đương 100.000 đồng, C và Hải thỏa thuận thanh toán thắng thua vào thứ hai hàng tuần. Vào ngày 23/11/2022, Nguyễn Đức H đã sử dụng điện thoại Iphone 11 Pro Max lắp sim 0971881222 vào trang Web: Viva88.net đăng nhập tài khoản cá độ KQ160101004 tham gia các kèo cá cược sau:

- Trận Tây Ban Nha - Costa Rica: Kèo 10.000.000 đồng Costa Rica chấp 2.25 ăn 83 Hải thua 10.000.000 đồng. Số tiền Hải tham gia cá độ trong trận Tây Ban Nha - Costa Rica là 10.000.000 đồng.

- Trận Đức - Nhật Bản: Kèo 5.000.000 đồng tài 5 hoà (hiệp 1) ăn 97, Hải thua 5.000.000 đồng. Số tiền Hải tham gia cá độ trong trận Đức - Nhật Bản là 5.000.000 đồng.

Tổng số tiền Nguyễn Đức H tham gia cá độ bóng đá ngày 23/11/2022 là 15.000.000 đồng. Số tiền này H chưa thanh toán với C.

* Nguyễn Đình C cấp cho Nguyễn Duy Q tài khoản cá độ bóng đá KQ160101003, trong tài khoản 300 đô, quy định 01 đô tương đương 50.000 đồng và giao hẹn thanh toán thắng thua vào thứ hai hàng tuần. Sau đó, Q giao tài khoản KQ160101003, trong tài khoản 300 đô, quy định 01 đô tương đương 75.000 đồng cho Bùi Trung H. Sau khi lấy tài khoản cá độ bóng đá của Q, H đã giao tài khoản cá độ bóng đá KQ160101003, trong tài khoản có 300 đô, cho Nguyễn Thành C quy định 01 đô tương đương là 100.000 đồng. H khai không tham gia cá độ bóng đá mà chỉ giao trang bóng đá cho C. Quá trình điều tra, không xác định được Nguyễn Thành C đã tham gia các kèo cá độ bóng đá nào.

Vật chứng:

**** Thu giữ của Mai Sơn T*** **:** 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 12 Promax, màu vàng, lắp số thuê bao 0974385555, số IMEI: 350189692403527, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong; 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone7 Plus, màu trắng, lắp số thuê bao 0377820764, số IMEI: 359189071586240 đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong.

**** Thu giữ của Nguyễn Đình Cường:*** 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A9, màu xanh, lắp số thuê bao 0335230926, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO Reno 7, màu xanh, lắp số thuê bao 0359301312, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong.

**** Thu giữ của Nguyễn Đức H:*** 01 chiếc điện thoại kiểu dáng Iphone 11 Promax, màu xám, lắp sim thuê bao số 0971881222, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong.

**** Thu giữ của Nguyễn Duy Q:*** 01 điện thoại kiểu dáng OPPO Reno 2, màu xanh, lắp sim số 0948211828, 0326355153.

**** Thu giữ của Bùi Trung H:*** 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 (loại máy đen trắng) màu xanh, điện thoại cũ đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong, lắp số điện thoại 09884332241.

**** Thu giữ của Nguyễn Thành C:*** 01 điện thoại di động kiểu dáng Nokia 105 màu đen đã qua sử dụng.

Tại bản cáo trạng số*: 50/CT- VKS *ngày 20 tháng 3 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội đã truy tố: Mai Sơn T , Nguyễn Đình C, Nguyễn Đức H về tội "đánh bạc" quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Các bị cáo đều có công việc để làm nhưng do ham vui và tò mò muốn vào trang bóng để tìm hiểu và chơi cá cược thử nên các bị cáo đã nhất thời phạm tội và nay các bị cáo đều đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và xin được giảm nhẹ hình phạt. Đại điện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo theo nội dung bản cáo trạng, sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 65 Bộ luật hình sự đối với Mai Sơn T , Nguyễn Đình C, Nguyễn Đức H. Đề nghị xử phạt mỗi bị cáo 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo và thửa thách 60 tháng; Về xử lý vật chứng:Căn cứ Điều 47, Điều 48 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu sung công các điện thoại di động của các bị cáo và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan do có liên quan đến hành vi đánh bạc và trả lại bị cáo T chiếc điện thoại iphone plus màu trắng; trả lại cho bị cáo C chiếc điện thoại OPPO A9 màu xanh do không liên quan đến tội phạm; Truy thu của bị cáo T 5 triệu đồng và truy thu của bị cáo C4 triệu đồng do thu lời bất chính.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm, TP. Hà Nội; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, TP. Hà Nội: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về

thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo khai báo thành khẩn, rõ ràng, phù hợp với quy định của pháp luật; các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Những căn cứ xác định tội danh: Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, vật chứng được thu giữ, cùng các chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Khoảng tháng 8/2022, Mai Sơn T có hành vi sử dụng mạng internet giao tài khoản cá độ bóng đá tổng KQ160101 cho Nguyễn Đình C. Đến tháng 11/2022, do có khách chơi cá độ bóng đá nên C nhờ T chia thêm thành tài khoản con KQ160101004, sau đó C giao tài khoản trên cho Nguyễn Đức H để H tham gia cá độ bóng đá. Ngày 23/11/2022, Hải sử dụng tài khoản KQ160101004 tham gia cá độ 10.000.000 đồng trận bóng đá Tây Ban Nha - Costa Rica và cá độ 5.000.000 đồng trận Đức - Nhật Bản, tổng số tiền đánh bạc là 15.000.000 đồng.

Xét vai trò của bị cáo Nguyễn Đức H là người có vai trò chính, do muốn chơi cá độ bóng đá nên đã hỏi lấy trang bóng của Nguyễn Đình C để trực tiếp chơi cá độ với số lần đánh là 2 trận đều trên trang mạng sử dụng internets – phương tiện điện tử: 1 lần 5.000.000đ và 1 lần 10.000.000đ. Vai trò của bị cáo Nguyễn Đình C và Mai Sơn T là đồng phạm giản đơn; hành vi đánh bạc ít nghiêm trọng bởi: bị cáo đã cung cấp trang bóng đá bằng cách xin trang tổng và tách trang bóng ra thành nhiều tài khoản cá cược khác để quản lý quá trình cá cược bóng của những người đánh nói chung và quản lý việc tham gia cá cược của Nguyễn Đức H nói riêng. Đây là hành vi giúp sức tích cực cho việc cá độ bóng đá của Hải.

Với tổng số tiền cá cược bóng đá qua mạng internet của Nguyễn Đức H là 15.000.000đ. Hành vi của bị cáo Nguyễn Đức H phạm vào tội đánh bạc quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự. Cáo trạng truy tố các bị cáo về tội đánh bạc quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ đúng người đúng tội.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an xã hội và sự bất bình trong cộng đồng và hành vi phạm tội của các bị cáo còn là một trong các nguyên nhân và điều kiện để phát sinh nhiều loại tội phạm khác, gây thiệt hại về kinh tế, ảnh hưởng đến cuộc sống, hạnh phúc của nhiều gia đình mà trước tiên là chính gia đình của từng bị cáo. Vì vậy, buộc các bị cáo phải chịu trách nhiệm trước pháp luật là cần thiết.

Về tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo tham gia tham gia cá độ 2 trận là tình tiết tăng nặng – phạm tội nhiều lần quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự; Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa Các bị cáo đều lần đầu phạm tội, chưa có tiền án, tiền sự; Hành vi phạm tội đơn giản, ít nghiêm trọng, các bị cáo đều là thanh niêm mới lớn, suy nghĩa bồng bột, nhất thời phạm tội; bản thân các bị cáo nhận thức rõ hành vi phạm tội nên đều thú khai báo

thành khẩn là tích cực hợp tác với cơ quan điều tra trong quá trình giải quyết vụ án và tỏ ra ăn năn hối cải nên đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, t khoản 1 và 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra bị cáo Hải có đơn trình bày là lao động chính trong gia đình vì bố mẹ sức khỏe không tốt; có bà ngoại là người có công với cách mạng và bản thân đang nuôi con nhỏ - xác nhận của chính quyền địa phương. Bị cáo Mai Sơn T trình bày có ông nội là người có công với cách mạng; bản thân là trụ cột gia đình vì bố mẹ và cô ruột khỏe không tốt do ảnh hưởng chất độc màu da cam và các con còn nhỏ - đơn có xác nhận của chính quyền địa phương. Bị cáo Nguyễn Đình C có đơn trình bày hoàn cảnh gia đình khó khăn; bản thân làm trụ cột gia đình nuôi bố mẹ già và 3 con nhỏ - có xác nhận của chính quyền địa phương

Căn cứ vào tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của từng bị cáo Mai Sơn T , Nguyễn Đình C, Nguyễn Đức H , Hội đồng xét xử thấy cần chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát, cho các bị cáo được cải tạo ngoài xã hội, được hưởng án treo dưới sự giám sát, giáo dục của gia đình và Chính quyền địa phương nơi cư trú thể hiện sự nhân đạo, khoan hồng của pháp luật, tạo cơ hội cho các bị cáo giác ngộ, lao động chân chính để trở thành công dân có ích cho xã hội, nhưng vẫn thể hiện được tính nghiêm minh của pháp luật đối với việc đấu tranh bài trừ các tệ nạn xã hội, trong đó có hành vi đánh bạc và tổ chức đánh bạc, đặc biệt là đánh bạc và tổ chức đánh bạc trên không gian mạng.

Về hình phạt bổ sung: Do các bị cáo không có thu nhập ổn định, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[4] Xử lý vật chứng: 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 12 Promax, màu vàng, lắp số thuê bao 0974385555, số IMEI: 350189692403527 của Mai Sơn T ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A9, màu xanh, lắp số thuê bao 0335230926 của Nguyễn Đình C; 01 chiếc điện thoại kiểu dáng Iphone 11 Promax, màu xám của Nguyễn Đức H; 01 điện thoại kiểu dáng OPPO Reno 2, màu xanh, lắp sim số 0948211828, 0326355153 của Nguyễn Duy Q; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 (loại máy đen trắng) màu xanh, lắp số điện thoại 09884332241 của Bùi Trung H; 01 điện thoại di động kiểu dáng Nokia 105 màu đen của Nguyễn Thành C: Các bị cáo và người liên quan đều đã sử dụng điện thoại này vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO Reno 7, màu xanh, lắp số thuê bao 0359301312, đã qua sử dụng thu của C; 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 7 Plus, màu trắng, lắp số thuê bao 0377820764, số IMEI: 359189071586240 thu của T . Các bị cáo không sử dụng điện thoại này vào mục đích phạm tội nên cần trả lại cho các bị cáo.

Số tiền Mai Sơn T được hưởng lợi là 5.000.000đ và Nguyễn Đình C được hưởng lợi 4.000.000đ cần truy thu để sung quỹ nhà nước.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo bị cáo Mai Sơn T . Nguyễn Đình C, Nguyễn Đức H đã phạm vào tội "***Đánh bạc***"

3. Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321, điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 65 Bộ luật hình sự;

3.1 Xử phạt bị cáo Mai Sơn T 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo T về UBND xã S, huyện Q, thành phố H giám sát giáo dục trong thời gian thử thách

3.2 Xử phạt bị cáo Nguyễn Đình C 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng, kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo C về UBND xã S, huyện Q, thành phố H giám sát giáo dục trong thời gian thử thách

3.3 Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức H 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng, kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo H về UBND phường M, thành phố T, tỉnh T giám sát giáo dục trong thời gian thử thách

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì việc thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

II.Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu sung quỹ Nhà nước:

Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 12 Promax, màu vàng, lắp số thuê bao 0974385555, số IMEI: 350189692403527; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A9, màu xanh, lắp số thuê bao 0335230926; 01 chiếc điện thoại kiểu dáng Iphone 11 Promax, màu xám; 01 điện thoại kiểu dáng OPPO Reno 2, màu xanh, lắp sim số 0948211828, 0326355153; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 (loại máy đen trắng) màu xanh, lắp số điện thoại 09884332241; 01 điện thoại di động kiểu dáng Nokia 105 màu đen.

Trả lại cho bị cáo C01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO Reno 7, màu xanh, lắp số thuê bao 0359301312; Trả cho bị cáo T 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 7 Plus, màu trắng, lắp số thuê bao 0377820764, số IMEI: 359189071586240.

Truy thu của Mai Sơn T 5.000.000đ và Nguyễn Đình C 4.000.000đ xung quỹ nhà nước.

(Chi tiết vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng số 123 ngày 27/3/2023 giữa cơ quan Công an và Chi cục thi hành án quận Bắc Từ Liêm).

III. Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án, người liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được kết quả xét xử.

Nơi nhận:
- Bị cáo; người liên quan;
- VKSND Q. BắcTừ Liêm;
- VKSND TP. Hà Nội;
- TAND TP. Hà Nội;
- Công an Q.Bắc Từ Liêm;
- Chi cục THA Q.Bắc Từ Liêm;
- Lưu Hồ sơ, Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thu Nga