TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĨNH BẢO
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh P c

Bản án số: 02/2022/HS-ST
Ngày 14-01-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VB -THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thương Huyền.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Quyết

Bà Nguyễn Thị Tâm

- ***Thư ký phiên toà***: Bà Phạm Thị Ly Ly, Thư ký Toà án nhân dân huyện VB, Hải Phòng.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện VB tham gia phiên toà***: Bà Phạm Thị Nghĩa, Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện VB, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 57/2021/TLST-HS ngày 17 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 54/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 12 năm 2021; Quyết định hoãn phiên tòa số 27/QĐST-HS ngày 24 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

Đỗ Hồng P , sinh năm 1987 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn Z, xã VT, huyện VB, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Khánh H và bà Nguyễn Thị D; có vợ và 02 con; tiền sự: Không; tiền án: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 24/2019/HS-ST ngày 22-8-2019 của Tòa án nhân dân huyện VB, thành phố Hải Phòng xử phạt Đỗ Hồng P 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ (được khấu trừ 09 ngày bị tạm giữ bằng 27 ngày cải tạo không giam giữ, còn phải thi hành án 08 tháng 03 ngày cải tạo không giam giữ) về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự với số tiền dùng để đánh bạc là 12.930.000 đồng. P chấp hành xong thời hạn cải tạo không giam giữ vào ngày 30-4-2020. Đỗ Hồng P chưa chấp hành xong hình phạt bổ sung là phạt tiền và án

phí nên chưa được xóa án tích; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 13-9-2021 đến nay; có mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vu liên quan đến vụ án:

1. Ông Dương Văn N; nơi cư trú: Thôn 3, xã VT, huyện VB, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

2. Ông Đỗ Văn N ; nơi cư trú: Thôn 4, xã VT, huyện VB, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

3. Ông Đỗ Văn H ; nơi cư trú: Thôn 4, xã VT, huyện VB, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

Người làm chứng: Ông Đỗ Quang M ; bà Bùi Thị A ; ông Đỗ Văn V, ông Đỗ Văn D; ông Đỗ Văn T; ông Vũ Anh C; ông Đỗ Thành T; đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 25 tháng 8 năm 2021, sau khi đi đám ma ở thôn 3, xã VT, huyện VB, Đỗ Văn D, sinh năm 1964, Đỗ Văn T, sinh năm 1969, Vũ Anh C, sinh năm 1965 đều ở thôn 3, xã VT, huyện VB, Đỗ Thành T, sinh năm 1981 ở thôn 5, xã VT, huyện VB đến nhà ông Đỗ Quang M, sinh năm 1960 ở thôn 3, xã VT, huyện VB, thành phố Hải Phòng để uống nước sau đó cùng rủ nhau đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh phỏm được thua bằng tiền bằng 01 bộ bài tú lơ khơ 52 lá có sẵn tại đó. Một lúc sau, có Dương Văn N, sinh năm 1977 ở thôn 3, xã VT, huyện VB, Đỗ Văn N , sinh năm 1966, Đỗ Văn H , sinh năm 1976 đều ở thôn 4, xã VT, huyện VB và Đỗ Hồng P đến và thấy đánh bạc nên cũng rủ nhau đánh bạc. Việc đánh bạc theo cách thức, quy ước cụ thể như sau: Từ bộ bài tú lơ khơ 52 lá được chia đều cho 04 người chơi tại mỗi chiếu bạc với mỗi người được 08 lá, riêng người đánh đầu tiên được chia 09 lá, còn lại 19 lá bỏ xuống giữa chiếu để người chơi lấy lần lượt theo kim đồng hồ. Người nào thắng ván trước sẽ là người chia bài và được quyền đánh trước ở ván tiếp theo. Người đi đầu (người có 09 lá bài) bỏ đi 1 lá bài rác trên tay của mình. Người kế tiếp sẽ lấy lá bài của người vừa đánh nếu tạo thành phỏm hoặc rút con bài (giữa chiếu). Ván bài kết thúc khi có một người "ù" (số lá bài trên tay người chơi có thể sắp xếp thành phỏm và không thừa lá bài nào, hoặc tương đương với sau khi hạ hết phỏm người đó còn 0 điểm). Nếu lá bài cuối của người này kết hợp với người kế bên khiến người đó "ù" thì người này sẽ đền bài. Với một ván bài không có người "ù", thắng thua sẽ phân định bằng điểm số. Điểm của mỗi người chơi là tổng số điểm các cây bài còn lại trên tay của người đó. Khi tính điểm, quân J, Q, K được tính 11,12,13 điểm. Quân A - 10 sẽ tính là 1-10 điểm. Người ít điểm nhất sẽ thắng. Trường hợp đồng điểm nếu 2

người có cùng tổng số điểm, người nào đánh bài cuối cùng sẽ là người thua. Theo thứ tự ba người còn lại sẽ phải trả cho người thắng là 10.000 đồng đối với người xếp thứ hai, 20.000 đồng đối với người xếp thứ ba và 30.000 đồng đối với người bét (người nhiều điểm nhất); ai không có phỏm (cháy) phải trả 40.000 đồng; nếu có ai "ù" thì ba người còn lại mỗi người trả 50.000 đồng cho người "ù". Trong quá trình đánh bạc, gia đình ông Minh không có ai ở nhà và cũng không có ai canh gác hoặc thu tiền hồ, tiền phí. Đến khoảng 22 giờ 15 P t cùng ngày, Công an huyện VB và Công an xã VT phát hiện, bắt giữ tại nhà ông Đỗ Quang M có 02 nhóm đối tượng đang đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh phỏm được thua bằng tiền. Tại chiếu bạc thứ nhất có 04 đối tượng là Dương Văn N, Đỗ Văn N , Đỗ Văn H và Đỗ Hồng P . Tại chiếu bạc thứ hai có 04 đối tượng là Đỗ Văn Dương, Đỗ Văn Thắng, Vũ Anh Chuyển, và Đỗ Thành Trung. Thu giữ trên chiếu bạc thứ nhất gồm 01 bộ bài tú lơ khơ 52 cây, số tiền trên chiếu bạc 220.000 đồng (Hai trăm hai mươi nghìn đồng). Thu trong người các đối tượng ở chiếu bạc này số tiền là 5.000.000 đồng gồm: Thu của của Đỗ Văn H 500.000 đồng; của Đỗ Văn N 500.000 đồng; của Đỗ Hồng P 200.000 đồng; của Dương Văn N 4.000.000 đồng. Thu giữ trên chiếu bạc thứ hai gồm 01 bộ bài tú lơ khơ 52 cây, số tiền trên chiếu bạc là 2.320.000 đồng (Hai triệu, ba trăm hai mươi nghìn đồng). Ngay sau đó, Công an huyện VB dẫn giải các đối tượng về trụ sở để xác minh, làm rõ.

Khi đánh bạc Đỗ Hồng P có 320.000 đồng sử dụng hết để đánh bạc và đang thua 30.000 đồng. Đỗ Văn D có 1.000.000 đồng sử dụng hết để đánh bạc và đang thắng 200.000 đồng. Đỗ Văn T có 500.000 đồng sử dụng hết để đánh bạc và đang thua 10.000 đồng. Đỗ Thành T có 500.000 đồng sử dụng hết để đánh bạc và đang thắng nhưng không rõ thắng bao nhiêu thì bị bắt. Vũ Anh C có 500.000 đồng sử dụng hết để đánh bạc và đang thua 200.000 đồng. Đỗ Văn N có 500.000 đồng nhưng không sử dụng để đánh bạc và đang thắng khoảng 60.000 đồng. Dương Văn N có 4.040.000 đồng nhưng chỉ sử dụng 40.000 đồng để đánh bạc, còn lại 4.000.000 đồng để đóng học phí cho con, không sử dụng vào việc đánh bạc và đang thua 20.000 đồng thì bị bắt. Đỗ Văn H có 650.000 đồng nhưng chỉ sử dụng 150.000 đồng để đánh bạc, còn lại 500.000 đồng để chi tiêu cá nhân, không sử dụng vào việc đánh bạc và đang thua 60.000 đồng thì bị bắt.

Với các tài liệu, chứng cứ thu thập được, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện VB đã ra Quyết định khởi tố vụ án số 51/QĐ ngày 30 tháng 8 năm 2021, Quyết định khởi tố bị can số 84/QĐ ngày 13 tháng 9 năm 2021 đối với Đỗ Hồng P về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ Luật Hình sự.

Bản cáo trạng số 55/CT-VKS ngày 15 tháng 11 năm 2021 Viện Kiểm sát nhân dân huyện VB đã truy tố Đỗ Hồng P về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ Luật Hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Đỗ Hồng P đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã nêu.

Kết thúc phần xét hỏi, Kiểm sát viên trình bày lời luận tội khẳng định việc truy tố Đỗ Hồng P về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự như bản Cáo trạng đã nêu là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Căn cứ tính chất, hậu quả của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự, tuyên bố bị cáo Đỗ Hồng P phạm tội Đánh bạc, xử phạt Đỗ Hồng P từ 06 đến 09 tháng tù. Hình phạt bổ sung: Phạt bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng sung quỹ Nhà nước. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; đề nghị tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 2.740.000 đồng, tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài tú lơ khơ, mỗi bộ có 52 lá bài. Trả lại Đỗ Văn N 500.000 đồng, Đỗ Văn H 500.000 đồng và Dương Văn N 4.000.000 đồng. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật:

Tại lời nói sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định.

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện VB, thành phố Hải Phòng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện VB, thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Đỗ Hồng P là hoàn toàn rõ ràng, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản vi phạm hành chính, vật chứng thu được và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã đủ cơ sở xác định: Vào tối ngày 25 tháng 8 năm 2021, tại nhà ông Đỗ Quang M ở thôn 3, xã VT, huyện VB, thành phố Hải Phòng, Đỗ Hồng P cùng với Đỗ Văn H , Dương Văn N, Đỗ Văn N đang cùng nhau đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh phỏm được thua bằng tiền tại chiếu bạc thứ nhất bằng 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 lá với số tiền sử dụng để đánh bạc là 420.000 đồng. Vũ Anh Chuyển, Đỗ Văn Thắng, Đỗ Thành Trung, Đỗ Văn Dương đang cùng nhau đánh bạc trái phép dưới hình thức

đánh phỏm được thua bằng tiền tại chiếu bạc thứ hai bằng 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 lá với số tiền sử dụng để đánh bạc là 2.320.000 đồng. Mặc dù số tiền bị cáo Đỗ Hồng P đánh bạc là 420.000 đồng (dưới 5.000.000 đồng), tuy nhiên bị cáo P đã có 01 tiền án về tội Đánh bạc chưa được xóa án tích. Do đó, lần phạm tội này của bị cáo Đỗ Hồng P là tình tiết định khung hình phạt, đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, nếp sống văn minh xã hội chủ nghĩa, gây mất trật tự trị an, xã hội. Do đó cần phải xử lý nghiêm theo pháp luật của Nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam.

[4] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Đỗ Hồng P có 01 tiền án: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 24/2019/HS-ST ngày 22-8-2019 của Tòa án nhân dân huyện VB, thành phố Hải Phòng xử phạt Đỗ Hồng P 09 tháng cải tạo không giam giữ (được khấu trừ 09 ngày bị tạm giữ bằng 27 ngày cải tạo không giam giữ, còn phải thi hành án 08 tháng 03 ngày cải tạo không giam giữ) về tội Đánh bạc, đồng thời áp dụng hình phạt bổ sung phạt 10.000.000 đồng sung quỹ Nhà nước. Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Đỗ Hồng P chấp hành xong thời hạn cải tạo không giam giữ vào ngày 30-4-2020, tuy nhiên đến ngày 25-8-2021 bị cáo P chưa thi hành khoản tiền phạt, tiền án phí nên chưa được xóa án tích. Tiền án này là yếu tố định khung hình phạt đối với hành vi của bị cáo nên bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và có thời gian tham gia quân đội nhân dân Việt Nam, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được hưởng theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo song căn cứ nhân thân, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, do đó cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời hạn nhất định mới có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là phù hợp.

[5] Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 3 Điều 321, Điều 35 Bộ Luật Hình sự, phạt bị cáo Đỗ Hồng P 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) sung quỹ Nhà nước.

[6] Đối với hành vi của Vũ Anh Chuyển, Đỗ Văn Thắng, Đỗ Thành Trung, Đỗ Văn Dương, Đỗ Văn H , Dương Văn N, Đỗ Văn N . Do số tiền mà các đối tượng sử dụng để đánh bạc là dưới 5.000.000 đồng, bản thân các đối tượng đều không có tiền án, tiền sự nên hành vi của các đối tượng này không cấu thành tội Đánh bạc, quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự. Vì vậy Công an huyện VB đã ra Quyết định xử lý hành chính bằng hình thức phạt tiền đối với Vũ Anh C, Đỗ Văn T, Đỗ Thành T, Đỗ Văn D, Đỗ Văn H , Dương Văn N, Đỗ Văn N là phù hợp.

[7] Đối với ông Đỗ Quang M là chủ nhà cùng gia đình không biết, không được bàn bạc và không được hưởng lợi ích gì do các đối tượng đánh bạc tại gia đình nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện VB không xử lý đối với những người này là phù hợp.

[8] Về vật chứng: Số tiền 7.740.000 đồng đã tạm giữ theo ủy nhiệm chi ngày 16-11-2021 giữa Công an huyện VB và Chi Cục thi hành án dân sự huyện VB, trong đó 2.740.000 đồng là số tiền đã chứng minh vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước. Đối với số tiền còn lại là 5.000.000 đồng, do thu giữ của Đỗ Văn N 500.000 đồng, Dương Văn N 4.000.000 đòng, Đỗ Văn H 500.000 đồng không chứng minh vào việc phạm tội nên cần trả lại Đỗ Văn N , Dương Văn N, Đỗ Văn H số tiền này. Đối với 02 bộ bài tú lơ, mỗi bộ có 52 lá bài đã qua sử dụng là công cụ bị cáo và các đối tượng trên dùng đánh bạc không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[9] Về án phí: Theo quy định tại khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 6, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo Đỗ Hồng P phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Đỗ Hồng P 06 (Sáu) tháng tù về tội "Đánh bạc". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án. Cấm bị cáo Đỗ Hồng P đi khỏi nơi cư trú. Thời hạn cấm đi khỏi nơi cư trú được tính kể từ khi tuyên án cho đến thời điểm bị cáo đi chấp hành hình phạt tù

Phạt Đỗ Hồng P 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) sung quỹ Nhà nước.

Về vật chứng:

Căn cứ Điều 47 Bộ Luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Xử tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài tú lơ khơ, mỗi bộ gồm 52 lá bài. Vật chứng có đặc điểm như biên bản bàn giao giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện VB và Chi cục Thi hành án dân sự huyện VB.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền là 2.740.000 đồng (Hai triệu bẩy trăm bốn mươi nghìn đồng). Trả lại Đỗ Văn N 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng), Dương Văn N 4.000.000 đồng (Bốn triệu đồng), Đỗ Văn H 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng). Số tiền trên đã được nộp tại Kho bạc Nhà nước

huyện VB theo ủy nhiệm chi ngày 16-11-2021 giữa Công an huyện VB và Chi Cục thi hành án dân sự huyện VB.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 6, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Xử bị cáo Đỗ Hồng P phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo lên toà án cấp trên để yêu cầu xét xử theo trình tự P c thẩm. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND TP Hải Phòng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND huyện VB
TP Hải Phòng;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Công an thành phố Hải Phòng (PV06, PC10);
- Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện VB;
- Cơ quan Thi hành án hình sự huyện VB;
- Chi Cục THADS huyện VB;
- UBND xã VT, huyện VB
thành phố Hải Phòng
- Bị cáo; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Lưu: HCTP, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Thương Huyền