

Bản án số: 153/2018/HS-ST

Ngày: 11 - 9 -2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hoàng Ngọc Hải.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Soan.

Bà Nguyễn Thị Duyên.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Châu Ly – Thư ký Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Lương Thị Ngọc Bích - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 9 năm 2018 tại Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 154/2018/TLST-HS ngày 15 tháng 8 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 174/2018/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 8 năm 2018 đối với bị cáo:

Võ Trung H, sinh năm: 1992, tại: Bạc Liêu; hộ khẩu thường trú: Ấp 1A, xã A, huyện P, tỉnh Bạc Liêu; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Đại T và bà Lê Thị Hồng T; chưa có vợ; tiền sự: không; tiền án: không; tạm giam: 02/5/2018; (Có mặt).

Bị hại: Chị Lê Thị Ngọc U, sinh năm: 1998; trú tại: số B19 đường N, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk; (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19h ngày 30/3/2018 Võ Trung H đi đi xe đạp đến siêu thị Vincom số 12 Phan Văn Trị, Phường 7, quận Gò Vấp chơi, đến 21 giờ cùng ngày H xuống hầm để xe thì phát hiện xe Honda Vison màu đỏ biển số 47B2-213.94 đang cấm sẵn chìa khóa H nảy sinh ý định mở cốp xe để tìm tài sản nhưng phát hiện có thể xe H liền lấy xe chạy ra khỏi bãi xe đưa thẻ xe và tẩu thoát. Sau đó H

chạy xe đến tiệm bán cá Phúc Nguyên địa chỉ 118 Phan Huy Ích, Phường 15, quận Tân Bình cầm cho tên Trắc (không rõ lai lịch) 5.000.000 đồng, H sử dụng tiền đó chơi bán cá thua hết nên quay lại gặp Trắc bán luôn xe thêm 2.000.000 đồng.

Sau khi phát hiện quên chìa khóa chị U xuống tầng hầm để lấy thì phát hiện xe đã bị mất, qua kiểm tra camera phát hiện được H là người đã lấy xe nhưng chị U không báo Công an.

Khoảng 18 giờ 30 ngày 05/4/2018 H quay lại siêu thị thì bị anh Võ Văn P là bảo vệ phát hiện bắt giữ giao Công an Phường 7, quận Gò Vấp. Công an phường đưa H đi thu giữ vật chứng nhưng không thu hồi được.

Ngày 12/4/2018 Cơ quan điều tra ra thông báo truy tìm vật chứng đến ngày 13/4/2018 phát hiện xe của chị U đang gửi tại khách sạn Minh Hồng số 163, Phan Huy Ích, Phường 15, Tân Bình của khách lai vãng gửi (không rõ lai lịch).

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 97/KL ngày 19/4/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng UBND Quận Gò Vấp kết luận: Giá trị chiếc xe Honda Vison đã qua sử dụng theo giá thị trường ngày 30/3/2018 là 25.333.000 đồng Cơ quan điều tra đã trả lại cho chị U.

Vật chứng vụ án :

- 01 chiếc xe đạp Martin màu đen đã qua sử dụng
- 01 xe Honda Vison màu đỏ biển số 47B2-213.94.

Tại Cơ quan điều tra Công an quận Gò Vấp Võ Trung H đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Đối với tên Trắc (không rõ lai lịch) cơ quan điều tra chưa xác định được khi nào xác định được sẽ xử lý sau.

Tại bản cáo trạng số 156/CTr-VKS, ngày 14/8/2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp đã truy tố Võ Trung H về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên toà Đại diện Viện kiểm sát sau khi luận tội và đưa ra quan điểm xét xử đã đề nghị:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung 2017;

- Xử phạt bị cáo Võ Trung H từ 01 năm đến 01 năm 6 tháng tù.
- Miễn phạt bổ sung cho bị cáo.

Áp dụng Điều 46, Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017; khoản 1, điểm a, c khoản 2, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tổ tụng hình sự năm 2015;

- Tịch thu sung quỹ nhà nước chiếc xe đạp Martin màu đen.

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa hôm nay, sau khi Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp công bố bản cáo trạng thì Võ Trung H đã thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

[2] Đối chiếu lời khai bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị hại, cùng với tang vật đã thu giữ, phù hợp với kết luận điều tra của cơ quan Công an quận Gò Vấp, với bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp và với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra, Viện kiểm sát trong quá trình Điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng.

[3] Qua thẩm tra xét hỏi tại phiên tòa thể hiện việc bãi giữ xe khi nhận xe giao thẻ xe cho chủ sở hữu thì không còn điều kiện hay quy trình nào khác nên khi giao trả xe chỉ cần có thẻ xe là có thể sẽ lấy được xe đã gửi giữ, việc bị cáo H lén lút lấy thẻ xe từ trong cốp xe của bị hại là do sơ hở của bị hại đã bỏ quên chìa khóa xe tại bãi giữ xe, hành vi của bị cáo lén lút với tất cả mọi người và bãi giữ xe không có trách nhiệm gì trong việc bồi thường cho bị hại.

Do đó, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở pháp lý để cho rằng hành vi của Võ Trung H đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” tội phạm và hình phạt trừng trị được quy định tại Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung 2017.

[4] Lợi dụng sự sơ hở của bị hại, bị cáo đã lén lút lấy trộm tài sản rất táo bạo và liều lĩnh, hành vi của bị cáo đã xâm hại đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được Pháp luật và Nhà nước bảo hộ. Mặt khác, còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an xã hội và tác động xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Chỉ vì muốn tiêu xài phục vụ cho những nhu cầu cá nhân của mình mà không phải thông qua lao động chân chính bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, việc xử lý bị cáo bằng biện pháp hình sự là hết sức cần thiết và đúng quy định của pháp luật. Vì vậy, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giúp cho bị cáo có điều kiện học tập cải tạo lại mình sau này biết tôn trọng pháp luật và tôn trọng tài sản của người khác.

Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét cho bị cáo một số tình tiết: Tại Cơ quan điều tra và qua diễn biến phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thật thà khai báo thành khẩn nhận tội và tỏ ra ăn năn hối cải, gia đình bị cáo thuộc thành phần lao động nghèo, tài sản đã được thu hồi trả lại cho bị hại để giảm nhẹ một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

[5] Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật Hình sự, xét tính chất vụ án và hoàn cảnh của bị cáo Hội đồng xét xử quyết định miễn áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên tòa hôm nay bị hại chị Lê Thị Ngọc U vắng mặt, nhưng qua hồ sơ thể hiện chị đã nhận lại được tài sản bị chiếm đoạt, hiện không thắc mắc hay khiếu nại gì nên tại phiên tòa hôm nay Hội đồng xét xử không đưa ra xem xét lại.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Đối với chiếc xe Honda Vison màu đỏ biển số 47B2-213.94 là của chị Lê Thị Ngọc U Cơ quan điều tra đã trả cho chị U. Hội đồng xét xử nhận thấy việc trả lại tài sản đó là đúng quy định của pháp luật và không ảnh hưởng đến nội dung vụ án nên tại phiên tòa hôm nay không đưa ra xem xét lại.

- Đối với chiếc xe đạp Martin màu đen bị cáo sử dụng thực hiện hành vi phạm tội Hội đồng xét xử quyết định tịch thu sung quỹ nhà nước.

- Đối với số tiền 7.000.000 đồng bị cáo đã bán chiếc xe tiêu xài hết là tiền thu lợi bất chính, Hội đồng xét xử quyết định buộc bị cáo nộp lại để sung quỹ nhà nước.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Võ Trung H phạm tội “Trộm cắp Tài sản”;

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung 2017;

Xử phạt bị cáo Võ Trung H 01 (một) năm tù. Thời hạn tù được tính kể từ ngày tạm giữ, tạm giam 02/5/2018.

Áp dụng Điều 46, Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung 2017; khoản 1, điểm a,c khoản 2, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Tịch thu sung quỹ nhà nước chiếc xe đạp Martin màu đen.

(Theo phiếu nhập kho vật chứng số 122/PNK, ngày 01/6/2018 của Công an quận Gò Vấp).

Buộc bị cáo nộp lại số tiền thu lợi bất chính 7.000.000 (bảy triệu) đồng để sung quỹ nhà nước ngay sau khi án có hiệu lực pháp luật.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Dân sự;

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, nếu bị cáo không nộp số tiền nêu trên thì hàng tháng bị cáo còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án tương ứng với thời gian và số tiền chưa thi hành án. Lãi suất phát sinh do chậm thi hành được thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự.

Việc thi hành án được thực hiện tại Cơ quan thi hành có thẩm quyền.

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Luật Phí và Lệ phí, Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng.

Bị cáo, có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày được tính kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày niêm yết.

Căn cứ Điều 26 của Luật Thi hành án dân sự năm 2008;

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND TP. HCM;
- Viện kiểm sát Q. Gò Vấp;
- Thi hành án Q. Gò Vấp;
- Công an Q. Gò Vấp;
- Bị cáo;
- Bị hại
- Lưu: HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Lê Hoàng Ngọc Hải