

Bản án số: 67/2025/HS-PT
Ngày 30 tháng 5 năm 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lưu Hữu Giàu.

Các Thẩm phán: Bà Ngô Ngọc Phi và ông Nguyễn Hoàng Thám.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Võ Thị Mộng Cầm - Thư ký Tòa án Tòa án nhân dân tỉnh An Giang.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa:**
Bà Phạm Huỳnh Ngọc Thi - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 5 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 105/2025/TLPT-HS ngày 13 tháng 5 năm 2025 đối với bị cáo Nguyễn Văn K; do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn K đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 40/2025/HS-ST ngày 10 tháng 4 năm 2025 của Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang.

Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Văn K, sinh ngày 06/9/1979; nơi cư trú: Ấp P, xã P, thị xã T, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: đạo Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn N, sinh năm 1952 và bà Trần Thị Đ, sinh năm 1961; anh, chị, em ruột có 05 người, bị can là người thứ tư; Vợ: Nguyễn Thị Kim Q, sinh năm 1979; Con có 01 người sinh năm 2005.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 31/12/2024 cho đến nay; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Luật sư bào chữa cho bị cáo: Bà Nguyễn Thị Bạch X, là Luật sư của Văn phòng L, thuộc đoàn luật sư tỉnh A.

Trong vụ án còn có người có quyền và nghĩa vụ liên quan Trần Văn C, Phạm Quang T, Võ Văn C1, Mai Hoàng V nhưng không kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 18/10/2024, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân về việc Nguyễn Văn K có biểu hiện nghi vấn hoạt động cá cược bóng đá ăn thua bằng tiền, Công an xã P, thị xã T mời K về trụ sở làm việc, K khai nhận có thực hiện hành vi đánh bạc, trực tiếp tính thắng thua bằng tiền, dưới hình thức cá cược bóng đá với Trần Văn C, Phạm Quang T, Võ Văn C1, Mai Hoàng V và giao nộp 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A53.

Quá trình điều tra, xác minh, kết quả giám định dữ liệu trong điện thoại di động xác định:

Trong ngày 18/10/2024, K sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Oppo truy cập vào trang web “Keonhacai” tham khảo tỷ lệ đặt cược thắng thua các trận bóng đá thuộc giải bóng đá vô địch quốc gia Đ1 (trận D – ST.Pauli), Pháp (trận M – L1), Tây Ban Nha (trận A – V1) diễn ra đan xen liên tục từ 01 giờ 30 phút đến 02 giờ ngày 19/10/2024. Sau đó, K dùng điện thoại di động nhắn tin SMS gửi kèo cá cược cho người chơi và nhận đặt cá cược bóng đá, tổng số tiền 10.000.000 đồng. Cụ thể: Trận D – ST.Pauli, K nhận đặt cược số tiền 5.500.000 đồng (gồm: Cao đặt cược 2.000.000 đồng; Cầm đặt cược 1.000.000 đồng; T đặt cược 500.000 đồng; V đặt cược 2.000.000 đồng). Trận M – L1, K nhận đặt cược số tiền 2.300.000 đồng (gồm: Cao đặt cược 1.000.000 đồng; Cầm đặt cược 1.000.000 đồng; T đặt cược 300.000 đồng). Trận A – V1, K nhận đặt cược số tiền 2.200.000 đồng (Cao đặt cược 2.000.000 đồng; Thái đặt cược 200.000 đồng). Khi chưa có kết quả thắng thua, K bị phát hiện; mời làm việc, C, T, C1, V thừa nhận có tham gia đặt cược bóng đá với K. Cùng với cách thức nêu trên, trước ngày bị phát hiện khoảng 01 tuần (ngày 12/10/2024), K có nhận đặt cược cá độ bóng đá của nhiều người (không nhớ rõ lai lịch, số tiền cụ thể từng trận), kết quả K thắng được 500.000 đồng, tiêu xài cá nhân hết.

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã T, khởi tố Nguyễn Văn K, về tội “Đánh bạc” để điều tra, xử lý.

Căn cứ Kết luận giám định số 1578/KL-KTHS ngày 27 tháng 12 năm 2024 của Phòng K1 - Công an tỉnh A, kết luận: Tìm thấy dữ liệu lưu trữ trong điện thoại di động (Ký hiệu A) do Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã T gửi giám định, chi tiết thể hiện trong đĩa DVD dữ liệu trích xuất kèm theo giao cho Cơ quan điều tra. Kèm theo kết luận giám định 01 đĩa DVD nhãn hiệu RISHENG, có tổng dung lượng 487 MB.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 40/2025/HS-ST ngày 10 tháng 4 năm 2025 của Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang đã quyết định:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn K phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn K 09 (chín) tháng tù.

Thời gian chấp hành hình phạt được tính từ ngày bị cáo bị bắt đi chấp hành án.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn K số tiền 10.000.000 (mười triệu) đồng nộp vào ngân sách Nhà nước.

2. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Buộc bị cáo Nguyễn Văn K giao nộp số tiền 500.000 (năm trăm nghìn) đồng để sung vào ngân sách Nhà nước.

Ngoài ra bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 14/4/2025, bị cáo Nguyễn Văn K kháng cáo đối với bản án sơ thẩm, lý do kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và cho hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin được hưởng án treo vì bị cáo là lao động chính trong gia đình, nuôi đứa con gái sinh năm 2005 bị bệnh tâm thần và bị cáo đã nộp số tiền 10.500.000 đồng tại Thi hành án dân sự thị xã T theo bản án sơ thẩm đã xét xử.

Đại diện Viện Kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa phát biểu và có quan điểm: Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn K, sửa bản án hình sự sơ thẩm theo hướng giữ nguyên mức hình phạt tù 09 (chín) tháng nhưng cho bị cáo hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng. Đối với các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn K nộp trong hạn luật định, đơn hợp lệ nên được Hội đồng xét xử xem xét và giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; Quá trình điều tra, truy tố xét xử sơ thẩm đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về nội dung: Quá trình xét hỏi và tranh luận tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn K đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản án sơ thẩm đã tóm tắt nêu trên. Lời khai nhận tội của bị cáo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp lời khai người có quyền, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu chứng cứ khác được thu thập khách quan, đúng pháp luật có trong hồ sơ vụ án.

Do đó, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 18/10/2024, bị cáo dùng điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A53 để cá cược bóng đá với Trần Văn C, Phạm Quang T, Võ Văn C1, Mai Hoàng V, hình thức ăn thua bằng tiền, tổng số tiền của các trận cá cược là 10.000.000 đồng thì bị Công an xã P, thị xã T phát hiện mời về trụ sở Công an làm việc. Kết quả bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

[4] Xét tính chất của vụ án, bị cáo nhận biết đánh bạc là hành vi vi phạm pháp luật bị nhà nước nghiêm cấm, nhưng vì vụ lợi bị cáo đã cố ý thực hiện. Hành vi đánh bạc của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự xã hội, an toàn công cộng được pháp luật bảo vệ.

Số tiền cá cược bóng đá của các trận trong ngày ít nhất là 2.200.000 đồng cao nhất là 5.500.000 đồng, tổng cộng 10.000.000 đồng, đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự có khung hình phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm. Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ vào tính chất, mức độ, hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo để xử phạt bị cáo 09 tháng tù là tương xứng với hành vi phạm tội.

[5] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và cho hưởng án treo: Tại phiên tòa bị cáo ăn năn hối cải thấy được sai phạm của mình, hứa chấp hành tốt quy định pháp luật, không tái phạm. Xét các tình tiết của vụ án, nhận thấy bị cáo phạm tội thuộc trường hợp phạm tội ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo là lao động chính trong gia đình, đang nuôi đứa con gái sinh năm 2005 bị bệnh tâm thần, hàng tháng được nhà nước cấp tiền trợ cấp xã hội và trong giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm bị cáo đã nộp 10.000.000 đồng tiền hình phạt bổ sung và 500.000 đồng thu lợi bất chính theo bản án sơ thẩm đã xét xử (biên lai thu số 0003987 ngày 26/5/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Châu). Do đó Hội đồng xét xử có xem xét và tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội sửa chữa sai phạm.

[6] Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm thống nhất với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát là chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn K; Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 40/2025/HS-ST ngày 10 tháng 4 năm 2025 của Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang theo hướng giữ nguyên hình phạt 09 tháng tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng, được tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

[7]. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số: 40/2025/HS-ST ngày 10 tháng 4 năm 2025 của Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[8]. Về án phí phúc thẩm: Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

Vì những lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm h Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí.

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn K xin được hưởng án treo; Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 40/2025/HS-ST ngày 10 tháng 4 năm 2025 của Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang.

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn K 09 (chín) tháng tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng được tính từ ngày 29/5/2025.

2. Giao bị cáo Nguyễn Văn K cho Ủy ban nhân dân xã P, thị xã T, tỉnh An Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của luật thi hành án hình sự.

3. Giao số tiền 10.500.000 đồng theo biên lai thu số 0003987 ngày 26/5/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Châu, cho Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Châu tiếp tục xử lý theo quy định pháp luật.

4. Về án phí phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Văn K không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

5. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số: 40/2025/HS-ST ngày 10 tháng 4 năm 2025 của Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Đã giải thích chế độ án treo cho bị cáo .

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TP Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh An Giang;
- VKSND TX Tân Châu;
- TAND TX Tân Châu;
- Công an TX Tân Châu;
- Chi cục THADS TX Tân Châu;
- UBND TX Tân Châu ;
- Bị cáo;
- Phòng Hồ sơ Công an Tỉnh AG;
- Sở Tư pháp;
- Phòng KTNV & THAHS; Tòa Hình sự, VP, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Lưu Hữu Giàu

