| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN DUY TIÊN**<br>**TỈNH HÀ NAM** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |
| *Bản án số:05/2019/HSST*<br>*Ngày 25 - 01 - 2019* | |

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DUY TIÊN - HÀ NAM**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:* Ông Trần Ngọc Thuận

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Vũ Quốc Phòng; Ông Nguyễn Minh Tuấn;

***- Thư ký phiên tòa***: Bà Phạm Thị Lan Anh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Duy Tiên

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Duy Tiên*** tham gia phiên tòa: Ông Nghiêm Văn Tùng - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 01 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Duy Tiên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 95/2018/HSST ngày 25 tháng 12 năm 2018, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 03/2019/QĐXX-HSST ngày 07 tháng 01 năm 2019 đối với:

*** Bị cáo: Đinh Quốc Th,** sinh năm 1993; Tên gọi khác: không; Nơi cư trú: số nhà , phố Hạ S, thị trấn Thanh S, huyện Thanh S, tỉnh Phú Th; Nghề nghiệp: kỹ sư; Trình độ văn hóa 12/12; Dân tộc: mường; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Quý D và bà Lương Thanh H; Vợ: Nguyễn Thị Tuyết H; con: chưa có; Tiền án, tiền sự: không. Nhân thân: ngày 29/02/2012, bị Tòa án nhân dân huyện Thanh S, tỉnh Phú T xử phạt 5.000.000 đồng về tội *"Đánh bạc"*, đã chấp hành xong bản án. Tạm giữ từ ngày 30/10/2018 đến ngày 07/11/2018. Hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

*** Bị hại:** Công ty TNHH Seoul Semiconductor V. Địa chỉ: Khu công nghiệp Đồng V I mở rộng, xã Bạch Th, huyện Duy Tiên, tỉnh Hà Nam.

- Người đại diện theo pháp luật: Ông Son Jae H - Tổng giám đốc. Người đại diện theo ủy quyền: Ông Jung Yun H - Giám đốc sản xuất. Có mặt.

- Người phiên dịch: Bà Hồ Thị H, sinh năm 1993; Địa chỉ: thôn Đông Qu, xã Đông H, thị xã Thái H, tỉnh Nghệ A. Có mặt.

*** Người làm chứng:** Chị Dương Thị G, sinh năm 1994 (có mặt). Anh Đỗ Trường G, sinh năm 1987 (có mặt). Anh Phan Văn H, sinh năm 1976 (có mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đinh Quốc Th là kỹ sư thay thế, bảo dưỡng máy mạ kim loại tại xưởng sản xuất DEPO Công ty TNHH Seoul Semi Conductor V - Khu công nghiệp Đồng V - Duy Tiên - Hà Nam. Khoảng 15 giờ 00 phút ngày 29/10/2018 tại xưởng DEPO của công ty Seoul Semi Conductor V, Đinh Quốc Th một mình kiểm tra và sắp xếp các thiết bị trong tủ đựng đồ thấy các mảnh kim loại vàng bám dính trên thiết bị và rơi xuống đáy hòm inox. Quan sát xung quanh không có ai nên Th nhặt các mảnh kim loại vàng đó cho vào vỏ bao thuốc lá Kent mà Th đã chuẩn bị từ trước rồi cho vào túi quần đang mặc. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, Th thay quần áo, giày mũ bảo hộ lao động rồi mang số kim loại vàng trên đi qua cửa kiểm soát để về nhà thì bị nhân viên bảo vệ công ty là chị Dương Thị G - SN 1994 ở thôn Thần N, xã Bạch Th, huyện Duy T và anh Phan Văn H - SN 1976 ở thôn Hoàng H, xã Hoàng Đ, huyện Duy T phát hiện bắt quả tang. Lực lượng bảo vệ báo cáo sự việc trên đến giám đốc công ty Seoul Semi đồng thời lập biên bản và thu giữ vỏ bao thuốc lá Kent bên trong có kim loại vàng. Trong lúc lập biên bản Th ra lấy xe mô tô đi về. Đến 09 giờ ngày 30/10/2018, Th quay trở lại công ty để giải quyết vụ việc, trong quá trình làm việc Th khai báo: Trước đó khoảng 15 giờ ngày 28/10/2018 khi kiểm tra tủ đựng vật liệu tại xưởng sản xuất DEPO thấy trong hộp nhựa có những mảnh kim loại màu vàng, Th đổ số kim loại vàng này vào vỏ bao thuốc lá Kent, hết giờ làm việc mang về nhà trọ ở thôn N, xã Bạch Th cất giấu, khi qua cửa kiểm soát lực lượng bảo vệ không phát hiện ra.

* Vật chứng tạm giữ gồm: Nhiều mảnh kim loại màu vàng có khối lượng 14,42 gam được niêm phong trong hộp giấy ký hiệu A2 và Đinh Quốc Th đã tự nguyện giao nộp nhiều mảnh kim loại màu vàng có khối lượng 13,31 gam được niêm phong trong hộp giấy ký hiệu A1, phù hợp với tờ khai hàng hóa nhập khẩu của công ty; 01 vỏ bao thuốc lá Kent mà Th dùng để đựng các mảnh kim loại vàng.

Cơ quan CSĐT Công an huyện Duy Tiên có công văn gửi Viện Ngọc Học và trang sức Doji để xác định các mảnh kim loại vàng trong hộp ký hiệu A1, A2 có phải là vàng không, loại vàng, khối lượng. Kết quả thử nghiệm đối với 02 mẫu kim loại vàng trong hộp ký hiệu A1, A2: Loại kim loại quý là vàng, hàm lượng vàng là 99,99%.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 35/KL-HĐ ngày 06/11/2018 của Hội đồng định giá tài sản huyện Duy Tiên: 13,31g vàng gồm nhiều mảnh vàng nhỏ không rõ hình, xuất xứ Hàn Quốc, loại vàng có hàm lượng 99,99% có số tiền 11.979.000 đồng. 14,42 g vàng gồm nhiều mảnh vàng nhỏ không rõ hình, xuất xứ Nhật Bản, loại vàng có hàm lượng 99,99% có số tiền 12.978.000 đồng. Tổng số tiền là 24.957.000 đồng.

Quá trình điều tra, bị cáo Đinh Quốc Th đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình. Cơ quan điều tra đã trả lại toàn bộ số vàng đã thu giữ từ Đinh Quốc Th cho Công ty Seoul Semi Conductor V.

Cáo trạng số 03/CT-VKS ngày 25/12/2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện Duy Tiên đã truy tố bị cáo về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 điều 173; điểm r, s khoản 1 điều 51; điểm g khoản 1 điều 52; điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 9 đến 12 tháng tù, được trừ đi thời gian tạm giữ; miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo; về trách nhiệm dân sự không đặt ra giải quyết; tịch thu tiêu hủy 01 vỏ bao thuốc lá Kent và tuyên án phí đối với bị cáo.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, xin giảm nhẹ hình phạt, ngoài ra không tranh luận gì. Bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường, ngoài ra không có ý kiến gì khác.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận định như sau:

[1] *Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Duy Tiên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Duy Tiên, Kiểm sát viên*: Trong quá trình điều tra, truy tố, cơ quan Điều tra, Viện kiểm sát và các chức danh tư pháp đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, HĐXX xác định các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người tham gia tố tụng khác cùng các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 29/10/2018, tại công ty TNHH Seoul Semi Conductor V thuộc Khu công nghiệp Đồng Văn, huyện Duy Tiên, tỉnh Hà Nam, Đinh Quốc Th đã trộm cắp 14,42g kim loại vàng, hàm lượng 99,99% có giá trị 12.978.000 đồng thì bị bắt quả tang và khoảng 15 giờ ngày 28/10/2018, Đinh Quốc Th trộm cắp 13,31g kim loại vàng, hàm lượng 99,99% có giá trị 11.979.000 đồng của công ty TNHH Seoul Semi Conductor V. Tổng trị giá tài sản Đinh Quốc Th đã trộm cắp của công ty TNHH Seoul Semi Conductor V là: 24.957.000 đồng.

[3] Hành vi nêu trên của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm tài sản của người khác được pháp luật bảo hộ, đồng thời ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Hành vi của Đinh Quốc Th đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự, Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: bị cáo có nhân thân xấu; bị cáo hai lần trộm cắp tài sản, các lần đó đều cấu thành tội phạm vì vậy phải chịu tình tiết

tăng nặng "phạm tội hai lần trở lên" quy định tại điểm g khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự; Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo, bị cáo tự thú hành vi phạm tội lần thứ nhất nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, r khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự.

Từ nhận định trên xét thấy bị cáo có nhân thân xấu, nhiều lần phạm tội vì vậy cần phải cách ly khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Về hình phạt bổ sung: bị cáo là trụ cột trong gia đình, đang phải nuôi dưỡng bố mẹ già nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5] *Về trách nhiệm dân sự*: Bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì nên không đặt ra giải quyết.

[6] *Về vật chứng của vụ án:* Đối với 27,73g kim loại vàng, cơ quan điều tra đã trả lại cho công ty Seoul semiconductor v là đúng. Đối với 01 vỏ bao thuốc lá Kent cần tịch thu tiêu hủy.

[7] *Về án phí:* Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

Từ nhận định trên:

## QUYẾT ĐỊNH

**1.** Tuyên bố bị cáo Đinh Quốc Th phạm tội "*Trộm cắp tài sản*".

Áp dụng khoản 1 điều 173; điểm g khoản 1 điều 52; điểm r, s khoản 1 điều 51; điều 38 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt Đinh Quốc Th 08 (Tám) tháng tù, được trừ đi 09 (Chín) ngày tạm giữ (từ ngày 30/10/2018 đến ngày 07/11/2018). Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

**2.** Về vật chứng: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự và điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 vỏ bao thuốc lá Kent.

(Đặc điểm vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan điều tra công an huyện Duy Tiên và Chi cục thi hành án dân sự huyện Duy Tiên ngày 26/12/2018).

**3.** Án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 BLTTHS; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc Hội bị cáo Đinh Quốc Th phải nộp: 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo, bị hại có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

**Nơi nhận:**
- *TAND tỉnh Hà Nam;*
- *VKSND tỉnh Hà Nam;*
- *Công an huyện Duy Tiên;*
- *VKSND huyện Duy Tiên;*
- *Chi cục THADS huyện Duy Tiên;*
- *Bị cáo;*
- *Lưu hồ sơ vụ án.*

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Trần Ngọc Thuận**