

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĂN YÊN
TỈNH YÊN BÁI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 52/2020/HS-ST

Ngày 27-11-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN YÊN, TỈNH YÊN BÁI**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Vũ Quang Sáng.**

Các Hội thẩm nhân dân: Bà **Triệu Thị Thu Hương.**

Ông **Đoàn Văn Hà.**

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà **Bùi Thị Huyền** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Công Thi** - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 11 năm 2020 tại trụ sở, Tòa án nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 52/2020/HSST ngày 03 tháng 11 năm 2020; Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 60/2020/HSST-QĐ ngày 13-11-2020 đối với bị cáo:

- **Nguyễn Văn H**, sinh ngày 25/5/1992, tại huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc.

Nơi ĐKNKTT và chỗ ở tại: Thôn H, xã L, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: Lớp 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Tiến D, sinh năm 1963 và bà Dương Thị V, sinh năm 1964; Có vợ là Nguyễn Thị L, sinh năm 1995, bị cáo có 02 con, lớn sinh năm 2015, nhỏ sinh năm 2019;

Tiền án, tiền sự: Không.

Hiện bị cáo đang được tại ngoại tại địa phương theo Lệnh cấp đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

- Các bị hại và người đại diện hợp pháp cho bị hại:

+ Anh Lê Khắc H1 (Đã chết), người đại diện hợp pháp cho anh H1 là anh Lê Khắc H1, sinh năm 1971. Anh H1 có mặt tại phiên tòa.

Trú quán tại: Thôn K, xã Đ, huyện S, tỉnh Vĩnh Phúc.

+ Chị Nguyễn Thị V (Đã chết), người đại diện hợp pháp của chị V là anh Bùi Văn M, sinh năm 1962. Anh M có mặt tại phiên tòa.

Trú quán tại: Thôn K, xã Đ, huyện S, tỉnh Vĩnh Phúc.

- ***Nguyên đơn dân sự:*** Trung tâm điều hành đường cao tốc Nội Bài – Lào Cai. Người đại diện theo ủy quyền là anh Lê Đức B, sinh năm 1980 – Đội trưởng đội vận hành số 2, Trung tâm điều hành đường cao tốc Nội Bài – Lào Cai.

Trú quán tại: Thôn Đ, xã T, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc.

Anh Lê Đức B có đơn xin xử vắng mặt

- **Bị đơn dân sự:** Anh Đào Văn M, sinh năm 1991. Vắng mặt
Trú quán tại: Thôn H, xã L, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc.

- **Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

+ Chị Dương Thị Kim H, sinh năm 1989.

+ Cháu Lê Thanh T, sinh ngày 07/10/2012

+ Cháu Lê Tuệ A, sinh ngày 16/10/2018.

Người đại diện cho chị H, cháu T và cháu A là anh Lê Khắc H1 (có mặt tại phiên tòa).

+ Anh Lê Khắc C.

+ Anh Lê Mạnh K, sinh năm 1998.

+ Anh Lê Mạnh Q, sinh năm 2000.

Người đại diện cho các anh C, K, Q là anh Bùi Văn M (có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Ngày 22/7/2020 Nguyễn Văn H được anh Đào Văn M thuê điều khiển xe ô tô có biển kiểm soát 88C-173.88 kéo theo rơ moóc biển kiểm soát 88R-008.77 đi từ huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc lên tỉnh Lào Cai để chở hàng. H điều khiển xe đến trạm dừng nghỉ km 117 đường cao tốc Nội Bài – Lào Cai thì dừng lại và kiểm tra xe xem có gặp sự cố gì không, thấy xe vẫn hoạt động B tH nên H tiếp tục điều khiển xe trên đường cao tốc Nội Bài – Lào Cai để đi lên tỉnh Lào Cai. Đến khoảng 17 giờ 30 phút H đi đến km 136+450 thuộc địa phận thôn N, xã X, huyện V, tỉnh Yên Bái. Đây là đoạn đường đang lên dốc theo hướng Nội Bài – Lào Cai và bắt đầu có vạch kẻ phân cách làn đường để chuẩn bị vào đoạn đường có dải phân cách cứng. Khi đó trời đang mưa to, tầm nhìn hạn chế. Khi H thấy xe ô tô do mình điều khiển có chiều hướng đi sang làn đường ngược chiều nên đã phanh để giảm tốc độ, đồng thời đánh lái về phần đường của mình, nhưng do không làm chủ được tốc độ và trong điều kiện trời mưa to, đường trơn trượt nên H điều khiển xe đi sang toàn bộ làn đường ngược chiều, xe đâm vào hộ lan rồi dừng lại. Ngay lúc này xe ô tô tải biển kiểm soát 24C-091.91 do anh Lê Khắc H1 điều khiển, trên xe có chị Nguyễn Thị V cùng có hộ khẩu tại thôn Khoái Thượng, xã Đ, huyện S, tỉnh Vĩnh Phúc đang đi theo hướng từ Lào Cai về Hà Nội. Do quá bất ngờ nên xe ô tô do anh H1 điều khiển đã đâm vào góc bên phải của rơ moóc biển kiểm soát 88R-008.77. Hậu quả làm anh Lê Khắc H1 và chị Nguyễn Thị V tử vong tại chỗ; 02 xe ô tô, hộ lan đường, cột trụ đỡ tôn lượn sóng đường cao tốc hư hỏng.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 21/TT ngày 15/8/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Yên Bái kết luận nguyên nhân chết của anh Lê Khắc H1 là do vỡ xương hộp sọ + đa chấn thương.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 22/TT ngày 15/8/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Yên Bái kết luận nguyên nhân chết của chị Nguyễn Thị V là do vỡ lún xương hộp sọ vùng chẩm + shook đa chấn thương.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 27/ĐGTS-HĐĐG ngày 21/8/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Văn Yên kết luận: Tổng giá trị thiệt hại của tài sản trưng cầu định giá là 533.895.000đ gồm:

- Giá trị thiệt hại của 02 tấm tôn lượn sóng là 4.860.000đ;

- Giá trị thiệt hại của 02 trụ đỡ tôn lượn sóng là 2.000.000đ;
- Giá trị thiệt hại của xe ô tô mang BKS 88C-173.88 nhãn hiệu CNHTC, loại xe đầu kéo, màu sơn bạc, kéo theo rơ moóc BKS 88R-008.77 màu sơn xanh là 10.660.000đ;
- Giá trị thiệt hại của xe ô tô mang BKS 24C-091.91, nhãn hiệu MiGHTY DONGVANG, sơn màu xanh tím là 516.375.000đ.

Quá trình điều tra Nguyễn Văn H khai nhận: Bản thân có bằng lái xe ô tô hạng FC. Ngày 22/7/2020 H có nhận lái thuê cho anh M đi từ tỉnh Vĩnh Phúc lên tỉnh Lào Cai để chở hàng. H cho xe đi trên đường cao tốc Nội Bài – Lào Cai, quá trình điều khiển xe H đã kiểm tra độ an toàn của xe, trong cơ thể không có chất kích thích, đi với tốc độ từ 62 đến 65 km/h trong giới hạn cho phép. Tuy nhiên khi tham gia giao thông đến km136+ 450 trong điều kiện trời mưa to, đường trơn trượt, tầm nhìn hạn chế, do không làm chủ được tốc độ để xử lý các tình huống bất ngờ nên đã để xe đi sai làn đường, phần đường quy định dẫn đến tai nạn gây thiệt hại về tài sản của người khác là 523.235.000đ và làm tử vong cho 02 người.

Quá trình điều tra Nguyễn Văn H đã tích cực phối hợp với chủ xe là anh Đào Văn M đã bồi thường cho gia đình các bị hại, nguyên đơn dân sự để bồi thường khắc phục hậu quả do hành vi của mình gây ra. Cụ thể bồi thường cho gia đình anh H1 số tiền 810.000.000 đồng, gia đình chị V số tiền 260.000.000 đồng, nguyên đơn dân sự 16.400.000 đồng. Đến nay các gia đình bị hại, nguyên đơn dân sự đã nhận đủ số tiền bồi thường và sửa chữa tài sản bị hư hỏng nên không ai có yêu cầu gì thêm và có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo H.

Tại bản cáo trạng số 49/CT-VKS-VY ngày 02/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái đã truy tố Nguyễn Văn H về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm đ, g khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái giữ nguyên quyết định truy tố; qua phân tích, đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội; phân tích các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ; áp dụng điểm đ, g khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo 3 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, bị cáo không có tranh luận gì chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử phạt ở mức thấp nhất và cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có điều kiện tiếp tục đi làm ăn kinh tế giúp gia đình khắc phục hậu quả.

Đại diện hợp pháp của những người bị hại: Anh Lê Khắc H1 và anh Bùi Văn M không có yêu cầu gì, chỉ đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo H được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra và Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Yên: Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, đại diện người bị hại, những người có quyền lợi liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp bản kiểm điểm, các bản khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp hiện trường vụ án và đồng thời phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 17 giờ 30 phút ngày 22/7/2020 Nguyễn Văn H điều khiển xe ô tô BKS 88C-173.88 kéo theo rơ moóc BKS 88R-008.77 đi từ tỉnh Vĩnh Phúc lên tỉnh Lào Cai trên đường cao tốc Nội Bài – Lào Cai. Khi đi đến km 136+450 thuộc địa phận thôn N, xã X, huyện V, tỉnh Yên Bái tốc độ của xe là 63km/h, trong giới hạn cho phép (giới hạn đoạn đường này là từ 60km/h đến 80km/h). Tuy nhiên, trong điều kiện trời mưa to, tầm nhìn hạn chế, đường trơn trượt do không làm chủ được tay lái nên đã để xe đi sai làn đường, phần đường quy định, vi phạm khoản 23 Điều 8 và khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ. Hậu quả gây thiệt hại nghiêm trọng làm chết 02 người, tổng tài sản bị thiệt hại là 523.235.000đ. Hành vi nêu trên của Nguyễn Văn H đã phạm vào tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ với các tình tiết tăng nặng định khung là “Làm chết 02 người” và “Gây thiệt hại về tài sản từ 500.000.000 đồng đến dưới 1.500.000.000 đồng” được quy định tại điểm đ, g khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Như vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Yên đã truy tố đối với Nguyễn Văn H là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội mà bị cáo Nguyễn Văn H thực hiện thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, hành vi đó là rất nguy hiểm cho xã hội, đã vi phạm Luật giao thông đường bộ, làm chết người, gây thiệt hại lớn về tài sản. Hành vi đó gây tâm lý đau thương cho gia đình những người bị hại, gây tâm lý Hoang mang cho nhân dân địa phương tại khu vực nơi xảy ra tai nạn. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm M trước pháp luật mới có tác dụng răn đe, giáo dục riêng và là bài học để cảnh tỉnh, phòng ngừa chung.

[4] Xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, xét nhân thân bị cáo Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có hiểu biết về Luật giao thông đường bộ, biết việc điều khiển phương tiện tham gia giao thông mà gây ra thiệt hại là vi phạm pháp luật. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt có xem xét bị cáo là người có nhân thân tốt, bản thân chưa có tiền án, tiền sự, lần đầu phạm tội; sau khi gây ra tai nạn đã tích cực bồi thường thiệt hại cho gia đình những người bị hại, nguyên đơn dân sự để khắc phục hậu quả do mình gây ra. Cụ thể đã bồi thường cho gia đình anh H1 số tiền 810.000.0000 đồng, gia đình chị V số tiền 260.000.000 đồng, nguyên đơn dân sự số tiền 16.400.000 đồng. Tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra thành khẩn khai báo, tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải. Đại diện nguyên đơn dân sự xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và đề nghị tạo điều kiện cho bị cáo được tiếp tục lao động để khắc phục hậu quả và nuôi sống gia đình. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, đại diện gia đình

những người bị hại đều có đơn xin giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo. Mặt khác, khi biết mình đi sai làn đường bị cáo đã phanh xe, đánh lái về phần đường bên phải của mình nhưng do trời mưa to, đường trơn trượt, tầm nhìn hạn chế nên đã không điều khiển được xe về làn đường bên phải. Vì vậy, cần giảm nhẹ phần nào hình phạt cho bị cáo khi lượng hình, chỉ cần xử phạt bị cáo ở mức khởi điểm của khung hình phạt là phù hợp. Xét thấy, bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, trong đó có 2 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 và 01 tình tiết giảm nhẹ ở khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, không có tình tiết tăng nặng nào, có nơi cư trú rõ ràng nên áp dụng chế định quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tính giáo dục đối với bị cáo và thể hiện sự KH hòng của pháp luật.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của các bị hại, những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, đại diện của nguyên đơn dân sự đã nhận đủ số tiền do bị cáo bồi tH nay không yêu cầu bị cáo phải bồi tH gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với các vật chứng mà cơ quan điều tra đã thu giữ, quá trình điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là phù hợp với quy định tại Điều 106 Bộ luật Hình sự.

[7] Do bị cáo phạm tội, bị xử phạt nên bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Bị cáo, đại diện người bị hại, nguyên đơn dân sự, bị đơn dân sự và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. *Về tội danh:* Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Văn H** phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. *Về điều luật áp dụng và hình phạt:* Áp dụng điểm đ, g khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 03 (Ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã L, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Nguyễn Văn H thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự và trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3 *Về án phí và quyền kháng cáo:* Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Áp dụng Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban nhân thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc Nguyễn Văn H phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo, đại diện những người bị hại có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Nguyên đơn dân sự, bị đơn dân sự và những người có quyền lợi liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại địa phương nơi cư trú.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Yên Bái;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- VKS, Công an, THA huyện Văn Yên;
- Bị cáo (tại ngoại);
- Đại diện người bị hại (02);
- Những người liên quan;
- Lưu HSơ, Tập án, THA (2).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Quang Sáng