TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 125/2018/QĐ-PT	*Hà Nội, ngày 27 tháng 9 năm 2018*

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Nguyễn Đình Tiến

Các Thẩm phán: Ông Hoàng Ngọc Thành

Ông Hoàng Minh Thành

Tại quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 02/2018/QĐĐC-KDTM ngày 07/5/2018 của Tòa án nhân dân quận Ba Đình đã căn cứ vào Điều 217 của Bộ luật tố tụng dân sự quyết định đình chỉ giải quyết vụ án kinh doanh thương mại về việc tranh chấp hợp đồng tín dụng, giữa:

- *Nguyên đơn:* **Công ty TNHH MTV Q**

Địa chỉ: số 22 H, phường L, quận H, thành phố Hà Nội.

- *Bị đơn:* **Công ty CP thương mại M**

Địa chỉ: số 50A, ngõ 6 ngách 6, phố Đ, phường C, quận B, thành phố Hà Nội.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* **ông Lương Quảng B, bà Hoàng Thanh H.**

Cùng địa chỉ: số 66/6/6 phố Đ, phường V, quận B, thành phố Hà Nội.

Tại đơn kháng cáo ngày 14/5/2018 của bà Hoàng Thanh H là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đối với Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dinh doanh thương mại sơ thẩm số 02/2018/QĐĐC-KDTM ngày 07/5/2018 của Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm: Xem xét tính pháp lý của "Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án kinh doanh thương mại" số 02/2018/QĐĐC-KDTM ngày 07/5/2018 của Tòa án nhân dân quận Ba Đình; Giải quyết vụ án theo trình tự phúc thẩm đúng theo quy định của pháp luật về đơn khởi kiện của Công ty V.

XÉT THẤY:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, quan điểm của Viện kiểm sát, Hội đồng phiên họp xét Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án nhận định:

**** Về tố tụng:*** Đơn kháng cáo của người có quyền lợi nghãi vụ liên quan là bà

Hoàng Thanh Hà đối với Quyết định đình chỉ số 02/2018/QĐĐC-KDTM ngày 07/5/2018 của Tòa án nhân dân quận Ba Đình trong thời hạn luật định và đã nộp tạm ứng án phí phúc thẩm là hợp lệ.

**** Về nội dung:***

Ngày 15/9/2017, Tòa án nhân dân quận Ba Đình nhận được đơn khởi kiện số 173/2017/KK-VAMC ngày 09/8/2017 của Công ty TNHH MTV Q yêu cầu Tòa án giải quyết tranh chấp hợp đồng tín dụng đối với bị đơn là Công ty CP thương mại M và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông Lương Quảng B, bà Hoàng Thanh H.

Ngày 05/1/2018, Tòa án nhân dân quận Ba Đình thụ lý hồ sơ vụ án.

Trong quá trình giải quyết vụ án ngày 07/5/2018, Tòa án nhân dân quận Ba Đình quyết định đình chỉ giải quyết vụ án.

Căn cứ quy định tại điểm c khoản 1 Điều 217 của Bộ luật tố tụng dân sự về đình chỉ giải quyết vụ án dân sự thì Tòa án nhân dân quận Ba Đình ra quyết định đình chỉ giải quyết vụ án khi người khởi kiện rút toàn bộ yêu cầu khởi kiện và bị đơn không có yêu cầu phản tố, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu độc lập là đúng quy đinh của pháp luật.

Theo kháng cáo của bà Hoàng Thanh H cho rằng nội dung rút đơn yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn rất sơ sài, không đồng nghĩa với việc rút toàn bộ yêu cầu khởi kiện theo điểm c khoản 1 Điều 217 Bộ luật tố tụng dân sự là không có cơ sở. Vì đơn rút yêu cầu khởi kiện đã nêu rõ đề nghị Tòa án nhân dân quận Ba Đình cho rút đơn khởi kiện nêu trên nghĩa là rút toàn bộ các yêu cầu theo đơn khởi số 173/2017/KK-VAMC ngày 09/8/2017 gồm các nghĩa vụ theo hợp đồng tín dụng số 89/2012/HĐTDTL-DN ngày 14/4/2012, số 156/2012/HĐTDTL-DN ngày 24/5/2012, số 159/2012/HĐTDTL-DN ngày 26/5/2012 và hợp đồng thế chấp quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất được công chứng tại Phòng công chứng số 1 thành phố Hà Nội số 1592 11 Quyển số 01-TP/CC-SCC/HĐGD ngày 03/3/2011, Phụ lục hợp đồng thế chấp số công chứng 1592 11 Quyển số 03-TP/CC-SCC/HĐGD ngày 06/7/2011.

Như vậy, trong trường hợp này nguyên đơn đã rút toàn bộ yêu cầu khởi kiện thuộc trường hợp Tòa án phải đình chỉ việc giải quyết vụ án, không có quy định nào buộc Tòa án phải tiếp tục giải quyết triệt để vụ án như yêu cầu kháng cáo của bà H. Do nguyên đơn rút toàn bộ yêu cầu khởi kiện nên Tòa án cấp sơ thẩm đình chỉ giải quyết vụ án là đúng quy định của pháp luật nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bà Hoàng Thanh H. Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án của Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

Về án phí: bà Hoàng Thanh H phải chịu án phí kinh doanh thương mại phúc thẩm.

Căn cứ vào điểm a khoản 5 Điều 314 của Bộ luật tố tụng dân sự,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Giữ nguyên quyết định đình chỉ số 02/2018/QĐĐC-KDTM ngày

07/5/2018 của Tòa án nhân dân quận Ba Đình về việc giải quyết tranh chấp hợp đồng tín dụng, giữa:

- *Nguyên đơn:* **Công ty TNHH MTV Q**

Địa chỉ: số 22 H, phường L, quận H, thành phố Hà Nội.

- *Bị đơn:* **Công ty CP thương mại M**

Địa chỉ: số 50A, ngõ 6 ngách 6, phố Đ, phường C, quận B, thành phố Hà Nội.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* **ông Lương Quảng B, bà Hoàng Thanh H.**

Cùng địa chỉ: số 66/6/6 phố Đ, phường V, quận B, thành phố Hà Nội.

2. Về án phí: bà Hoàng Thanh H phải chịu 2.000.000 *(Hai triệu)* đồng án phí kinh doanh thương mại phúc thẩm, được trừ 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng số tiền tạm ứng án phí phúc thẩm đã nộp theo Biên lai thu tiền tạm ứng án phí số 8369 ngày 14/5/2018 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể tự ngày ra quyết định.

Nơi nhận:
- VKS ND TP Hà Nội;
- TAND quận Ba Đình;
- Chi cục THADS quận Ba Đình;
- Các đương sự;
- Lưu VP, TKT, hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Nguyễn Đình Tiến

CÁC THÀNH VIÊN HĐPH **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Nơi nhận:
- VKS ND TP Hà Nội;
- TAND quận Cầu Giấy;
- Chi cục THADS quận Cầu Giấy;
- Các đương sự;
- Lưu VP, TKT, hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Nguyễn Đình Tiến