

Bản án số: 58 /2019/HSST
Ngày: 10/4/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Th phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thu Nga

Các Hội thẩm nhân dân

- 1) Ông Nguyễn Xuân Tiền
- 2) Bà Trần Thị Lân

- **Thư ký phiên Tòa:** Bà Nguyễn Thị Minh Tú – Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên- thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Lê Đăng Hùng – Kiểm sát viên

Ngày 10 tháng 4 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, TP phố Hà Nội đã xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 44/2019, ngày 06 tháng 3 năm 2019, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 59/2019/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 3 năm 2019 đối với bị cáo: Họ và tên: **Hoàng Thị Thái H**, sinh năm 1983. HKTT và nơi ở: Lô TT3- 21A phường GB, quận LB, TP phố Hà Nội. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Tự do. Trình độ học vấn: Đại học. Họ và tên bố: Hoàng Văn Th, sinh năm 1956. Họ và tên mẹ: Phạm Thị Kim L, sinh năm 1958. Chồng: Lê Văn T (đã ly hôn). Có 02 con, lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2013. Gia đình có 02 chị em, bị can là con thứ 1. Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 000000149 lập ngày 20/01/2019 tại Công an quận Long Biên và lý lịch bị can thể hiện bị cáo không có tiền án, tiền sự. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

1. Ông Hoàng Văn Th sinh năm 1956
2. Bà Phạm Thị Kim L sinh năm 1958

Cùng trú tại: Số nhà 89/53 phố ĐG, phường ĐG, quận Long Biên, TP phố Hà Nội.
(xin vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Ngày 21/11/2018, ông Hoàng Văn Th sinh năm 1956 cùng vợ là bà Phạm Thị Kim L sinh năm 1958 đều HKTT: Số nhà 89/53 phố ĐG- P. ĐG- Q. Long Biên có đơn trình báo đến Công an phường Đức Giang về việc bị Nguyễn Thị Thái H (là con đẻ) dùng gạch đập vỡ cánh cửa kính cường lực trị giá khoảng

25.000.000 đồng.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra làm rõ như sau: Hoàng Thị Thái H là con đẻ của ông Th và bà L, trong quá trình chung sống giữa ông Th, bà L và H xảy ra nhiều mâu thuẫn trong việc vay nợ tiền và quan điểm sống nên H ra ở riêng cùng con cái. Khoảng 5h15 phút ngày 21/11/2018, H đi một mình đến nhà ông Th, bà L để hỏi vay tiền nhưng ông bà Th không mở cửa cho H vào trong nhà. Do bức xúc, H có lời nói chửi bới và dùng tay cầm viên gạch màu đỏ kích thước 19x9x16 cm có sẵn ở vỉa hè đập vào cửa xếp bằng sắt làm cong vênh và thùng lá chắn gió. H tiếp tục dùng gạch đập vỡ 01 cánh cửa kính cường lực phía bên trong. Sau đó, H bỏ về nhà và ông bà Th làm đơn trình báo cơ quan Công an.

Tại kết luận định giá tài sản số 01 ngày 05/01/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng Quận Long Biên kết luận: 01 cánh cửa kính cường lực kích thước 0,83 cmx2,5m, dày 01 cm có tay nắm và bản lề trị giá 3.500.000 đồng.

Về dân sự: Ông Th và bà L yêu cầu Hoàng Thị Thái H phải bồi thường giá trị cánh cửa kính bị H hủy hoại.

Tại bản cáo trạng số 56/CT-VKS ngày 04 tháng 3 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố bị cáo Hoàng Thị Thái H phạm tội “ Hủy hoại tài sản” theo khoản 1 điều 178 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm

Bị cáo Hoàng Thị Thái H khai nhận hành vi mà bị cáo đã thực hiện như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên sau khi tóm tắt nội dung sự việc, đánh giá lời khai của bị cáo và các tài liệu có trong hồ sơ vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo; trình bày lời nhận tội và đề nghị như sau:

Đề nghị áp dụng khoản 1 điều 178, điểm h, i và s khoản 1 Điều 51, Điều 38; Điều 47 và Điều 48 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Xử phạt Hoàng Thị Thái H từ 6 đến 8 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 12 tháng.

Tịch thu tiêu hủy 02 viên gạch hiên đang lưu giữ tại Chi Cục THA dân sự quận Long Biên.

Về dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường cho ông Th và bà L ông 3.500.000 đồng.

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo H sau khi nghe quan điểm luận tội của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, bị cáo thừa nhận có tội và thừa nhận đã có hành vi Hủy hoại tài sản của mình là sai, vi phạm pháp luật. Bị cáo không có ý kiến bào chữa, tranh luận. Lời nói sau cùng của bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Long Biên, TP phố Hà Nội, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, TP phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên Tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo Hoàng Thị Thái H: Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thấy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 5h25 phút ngày 21/11/2018, tại số nhà 89/53 phố ĐG, phường ĐG, quận Long Biên, TP phố Hà Nội, Hoàng Thị Thái H đã có hành vi dùng gạch hủy hoại 01 cánh cửa kính cường lực kích thước 0,83cmx 2,5 m, dày 1cm là tài sản của ông Hoàng Văn Th và bà Phạm Thị Kim L trị giá 3.500.000 đồng. Hành vi phạm tội lần này của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Hủy hoại tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo về tội “Hủy hoại tài sản”, là hoàn toàn đúng người, đúng tội.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã cố ý xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được Bộ luật hình sự bảo vệ và gây mất trật tự trị an xã hội.

[3]. Về nhân thân bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án thể hiện bị cáo H chưa có tiền án tiền sự. Bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm h, i và s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[4]. Về áp dụng hình phạt đối với bị cáo: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đã viện dẫn, Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo để bị cáo cải tạo ngoài xã hội cũng có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo.

[5]. Về dân sự: Ông Hoàng Văn Th và bà Phạm Thị Kim L yêu cầu bị cáo phải bồi thường trị giá tài sản bị hủy hoại do vậy thấy cần buộc bị cáo phải bồi thường cho ông Th và L là 3.500.000 đồng

[6]. Về xử lý vật chứng: Vật chứng của vụ án gồm 02 viên gạch hiện đang lưu tại Chi Cục Thi hành án dân sự quận Long Biên cho tịch thu tiêu hủy.

[7]. Các vấn đề khác: Không

Bị cáo phải chịu án phí hình sự và dân sự sơ thẩm, những người tham gia tố tụng có quyền kháng cáo theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Hoàng Thị Thái H phạm tội: “Hủy hoại tài sản”.

Áp dụng Khoản 1 Điều 178; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 65; Điều

47 và Điều 48 của Bộ luật hình sự. Áp dụng các Điều 106, 135, 299, 326, 331 và 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Xử phạt bị cáo Hoàng Thị Thái H 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách là 12 tháng tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo Hà cho Ủy ban nhân dân phường Giang Biên quản lý giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

“Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.

Tịch thu tiêu hủy 01 viên gạch màu nâu đỏ (bị vỡ một đầu) kích thước 19x9x16cm; 01 viên gạch màu nâu đỏ kích thước 21x9x16cm hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 05 tháng 3 năm 2019.

Về dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường cho ông Hoàng Văn Th và Phạm Thị Kim L 3.500.000 đồng

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, vắng mặt người bị hại. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- VKS quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên
- TAND Th phố Hà Nội,
- VKSND TP Hà Nội;
- Phòng quản lý hồ sơ nghiệp vụ Công An Th phố Hà Nội;
- Thi hành án dân sự quận Long Biên
- Bộ tư pháp
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Thị Thu Nga

