

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH MIỆN
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 44/2019/HS-ST

Ngày: 31-10-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH MIỆN, TỈNH HẢI DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Bùi Xuân Thành.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Việt Trung, bà Nguyễn Thị Hoài.

- Thư ký phiên toà: Ông Đào Quang Khuyển - Thư ký Toà án nhân dân huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Diên - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 10 năm 2019 tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Thanh Miện, mở phiên toà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 43/2019/TLST-HS ngày 10 tháng 10 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 44/2019/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo:

Phạm Ngọc Tiến Đ, Sinh năm 1990; Nơi đăng ký HKTT: Trần Hưng Đạo, khu 5, Phường N, thành phố H, tỉnh H; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Bỏ đẻ: Phạm Ngọc P, sinh năm 1958; Mẹ đẻ: Phạm Thị L, sinh năm 1961; Gia đình có 03 chị em, bị cáo là con thứ ba; Vợ: Nguyễn Thị Hoài L1, sinh năm 1995; Con: Có 2 con, lớn sinh năm 2016, nhỏ sinh năm 1918; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, *có mặt*.

Người bị hại: Bà Phạm Thị M, sinh năm 1943 - đã chết.

Sinh quán: thôn P, xã H, huyện T, tỉnh H.

Đại diện hợp pháp của người bị hại:

- Phạm Quang T, sinh năm 1968, trú tại thôn P, xã H, huyện T, tỉnh H.

- Phạm Quang T1, sinh năm 1971, trú tại thôn M, xã N, huyện T, tỉnh H.

- Phạm Quang B, sinh năm 1972, Công tác tại Lữ đoàn Tăng 203, Quân đoàn 2 tại xã Đ, huyện L, tỉnh B.

- Phạm Thị L, sinh năm 1974, trú tại khu phố N, phường N, thành phố T, tỉnh T.

Anh T1, anh B, chị L có *giấy ủy quyền* cho anh T tham gia tố tụng trước các cơ quan pháp luật trong việc giải quyết các vấn đề có liên quan.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Công ty Tropical Wave Corporation Việt Nam, đại diện pháp luật của Công ty là ông Daniel lehmann, chức vụ Tổng Giám đốc, có *giấy ủy quyền* cho ông Vũ Đình K, chức vụ Trưởng phòng

Logistics kiêm quản lý chung.

Hiện trú tại Cụm 2, xã Vân Phúc, huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội, *vắng mặt*.

Nhân chứng: - Anh Lê Văn T, sinh năm 1989, *vắng mặt*.

Trú tại khu Tiền Trung, xã Ái Quốc, huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương.

- Anh Lương Xuân Q, sinh năm 1988, *vắng mặt*.

HKTT: khu 34 xã Song Mai, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang.

Hiện tạm trú tại số 336, đường Trần Hưng Đạo, phường Ngọc Châu, TP Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

- Ông Hồ Đình K, sinh năm 1960.

HKTT: xã Quang Minh, huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương. *Vắng mặt*.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Phạm Ngọc Tiến Đ có giấy phép lái xe theo quy định. Sáng ngày 18/5/2019, Đ điều khiển xe ô tô tải thùng kín, nhãn hiệu FOTON, loại THACO, màu xanh, tải trọng 4995kg, BKS 34LD-007.79, trên thùng xe chở nước sạch, trên ghế phụ có anh Lê Văn T và anh Lương Xuân Q, trên đường từ thành phố Hải Dương đi Ninh Bình để giao nước sạch cho công ty. Khoảng 07h05 cùng ngày, khi đến Km 10+500 đường quốc lộ 38B thuộc thôn Triệu Nội, xã Hùng Sơn, huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương, Đ đi vận tốc khoảng 50 đến 60Km/h, đi ở phần đường bên phải cách vạch sơn màu vàng ở giữa đường khoảng 0,5m, Đ quan sát thấy phía trước cách đầu xe khoảng 30m có bà Phạm Thị M đi xe đạp phía trước cùng chiều phía bên phải đường đi. Đ tiếp tục điều khiển xe ô tô, khi cách bà M khoảng 3m thì bà M không giơ tay hoặc có tín hiệu sang đường mà đột ngột rẽ trái sang đường, thấy vậy Đ đạp phanh và lái xe sang trái để tránh nhưng do khoảng cách quá gần nên phần đầu xe bên phải đã va chạm vào phía sau xe đạp làm cho xe đạp đổ ra đường, đầu bà M va chạm vào kính chắn gió phía trước xe ô tô và ngã xuống đường. Đ cùng T, Q đưa bà M đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện Thanh Miện rồi đến Công an huyện Thanh Miện trình báo sự việc. Hậu quả: Bà M bị thương nặng và tử vong trên đường đi cấp cứu.

Kết luận giám định pháp y số 104/PC09 ngày 22/05/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên kết luận về nguyên nhân chết của bà Phạm Thị M do chấn thương sọ não, vỡ xương hộp sọ.

Sau tai nạn bị cáo Đ đã bồi thường thiệt hại, bù đắp tổn thất tinh thần số tiền 100.000.000đ cho gia đình bị hại, đại diện là anh Phạm Quang T. Anh T đại diện gia đình không có yêu cầu bồi thường nào khác và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo Đ.

Tại Bản cáo trạng số 42/VKS-HS ngày 08/10/2019 Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Miện truy tố bị cáo Đ về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện VKS thực hiện quyền công tố trình bày luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị: Tuyên bố bị cáo Đ phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, áp dụng điểm a khoản 1 điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đ từ 12 tháng đến 15 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 đến 30 tháng tính từ ngày

tuyên án.

Giao bị cáo Đ về cho UBND phường N, thành phố H, tỉnh H giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án Hình sự 02 lần trở lên thì Toà án có thể buộc phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Về hình phạt bổ sung: không áp dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp người bị hại do anh T đại diện không có yêu cầu bồi thường nên trách nhiệm dân sự không xét giải quyết.

Đối với xe ô tô BKS 34LD-007.79 là tài sản của công ty Tropical Wave Corporation Việt Nam, xe đạp là tài sản của bà Phạm Thị M. Cơ quan điều tra đã trả lại xe ô tô, giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô, giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô cho ông Vũ Đình K là đại diện theo ủy quyền của Công ty; trả lại xe đạp cho anh Phạm Quang T (con bà M) nên không giải quyết.

Trả lại bị cáo 01 giấy phép lái xe hạng A1, C số 330141003386 mang tên Phạm Ngọc Tiến Đ. Quản lý 01 USB ký hiệu SANISK dung lượng 16GB trích xuất video hình ảnh tại hiện trường là chứng cứ trong vụ án cần lưu hồ sơ vụ án.

Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Tại lời nói sau cùng, bị cáo Đ thừa nhận hành vi phạm tội và đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an huyện Thanh Miện, Viện kiểm sát nhân dân huyện, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên toà phù hợp lời khai của bị cáo tại cơ quan Điều tra, biên bản hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, kết luận giám định, lời khai người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã có đủ cơ sở xác định: Khoảng 07h05 ngày 18/5/2019, tại Km 10+500, quốc lộ 38B, thuộc thôn Triệu Nội, xã Hùng Sơn, huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương, Phạm Ngọc Tiến Đ, có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe ô tô tải BKS 34LD-007.79 hướng từ thành phố Hải Dương đi Hưng Yên, thấy có biển báo nguy hiểm nhưng không giảm tốc độ đến mức an toàn, xe ô tô đã va chạm với xe đạp do bà Phạm Thị M, sinh năm 1943, trú tại thôn P, xã H, huyện T, tỉnh H đi phía trước cùng chiều đang sang đường. Hậu quả: Bà M bị thương nặng và tử vong trên đường đi cấp cứu, xe đạp bị hư hỏng.

[3]. Hành vi bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội khi vi phạm những quy

định của Luật giao thông đường bộ gây thiệt hại đến tính mạng và tài sản người khác, xâm phạm đến sự an toàn hoạt động bình thường của người và các phương tiện giao thông đường bộ. Bị cáo điều khiển xe lưu thông khi đi qua đoạn đường có biển báo nguy hiểm (*Biển số 221b, có gờ giảm tốc và biển số 207c- giao nhau với đường không ưu tiên bên trái*) nhưng không giảm tốc độ đến mức an toàn đã gây tai nạn, vi phạm quy định tại khoản 1 điều 12 Luật giao thông đường bộ “*Người lái xe...phải tuân thủ quy định về tốc độ xe chạy trên đường*”, khoản 1 điều 5 Thông tư 91/2015/TT-BGTVT quy định: “*Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải giảm tốc độ thấp hơn tốc độ tối đa cho phép (có thể dừng lại một cách an toàn) trong các trường hợp sau: 1. Có biển báo nguy hiểm...*”

Bị cáo không chấp hành nghiêm chỉnh quy tắc giao thông, giữ gìn an toàn cho người khác dẫn đến xe ô tô do bị cáo điều khiển va chạm đầu xe ô tô với xe đạp bà M đang đi làm bà M ngã đập đầu vào kính chắn gió phía trước xe ô tô và chết trên đường đi cấp cứu, tuy lỗi bị cáo gây ra là vô ý nhưng hành vi bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1 điều 260 BLHS 2015 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4]. *Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Về tình tiết giảm nhẹ, ngay sau khi gây tai nạn bị cáo không bỏ trốn, cùng anh T, anh Q đưa bà M đi cấp cứu, khai báo thành khẩn, ăn năn hối lỗi hành vi đã phạm. Bị cáo cùng gia đình thăm viếng và đã bồi thường thiệt hại, bù đắp tổn thất tinh thần số tiền 100.000.000đ cho gia đình người bị hại, tai nạn xảy ra cũng có lỗi của người bị hại là bà M đi xe đạp sang đường không chú ý quan sát, không có tín hiệu sang đường, không nhường đường cho xe ô tô đang lưu thông trên đường, được hưởng tình tiết giảm nhẹ điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51 BLHS do vậy cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Xét bị cáo nhân thân không có tiền án, tiền sự, khai báo thành khẩn, luôn ăn năn hối lỗi hành vi đã phạm, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, lỗi vô ý, trước khi có hành vi vi phạm đều chấp hành tốt pháp luật nhà nước, quy định của địa phương, đã bồi thường thiệt hại, bù đắp tổn thất tinh thần cho gia đình người bị hại, được đại diện gia đình bị hại có đơn đề nghị xét miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo và không yêu cầu bồi thường nào khác vì vậy không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho hưởng án treo tin rằng bị cáo sẽ cải tạo tốt và không tái phạm.

[5]. *Về hình phạt bổ sung:* Bị cáo phạm tội lỗi vô ý, đã tự nguyện bồi thường cho đại diện gia đình bị hại, bị cáo có nghề lái xe là nguồn kiếm sống của gia đình nên không cấm bị cáo hành nghề lái xe.

[6]. *Về trách nhiệm dân sự:* Công ty Tropical Wave Corporation Việt Nam có hợp đồng thuê việc với Phạm Ngọc Tiến Đ, “*tại mục 3 điều 2 Hợp đồng thuê việc ngày 02/5/2019 quy định: Người lao động tự chịu trách nhiệm về dân sự, hình sự trong quá trình vận hành trên đường*”. Vì vậy bị cáo phải tự chịu trách nhiệm về hành vi đã thực hiện. Bị cáo đã bồi thường thiệt hại, bù đắp tổn thất tinh thần số tiền 100.000.000đ cho đại diện hợp pháp của nạn nhân, anh T đại diện cho những người đại diện hợp pháp khác của bị hại không yêu cầu bồi thường nào khác vì vậy trách nhiệm dân sự trong vụ án không xét giải quyết.

[7]. *Về vật chứng*: Đối với xe ô tô BKS 34LD-007.79 là tài sản của công ty Tropical Wave Corporation Việt Nam, xe đạp là tài sản của bà Phạm Thị M. Cơ quan điều tra đã trả lại xe ô tô, giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô, giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô cho ông Vũ Đình K là đại diện theo ủy quyền của Công ty; trả lại xe đạp cho anh Phạm Quang T (con bà M) là có căn cứ nên không xem xét.

Cơ quan điều tra quản lý 01 giấy phép lái xe hạng A1, C số 330141003386 mang tên Phạm Ngọc Tiến Đ chuyên theo hồ sơ vụ án, HĐXX không cấm bị cáo hành nghề lái xe vì vậy trả lại bị cáo sử dụng. Quản lý 01 USB ký hiệu SANISK dung lượng 16GB trích xuất video hình ảnh tại hiện trường là chứng cứ trong vụ án cần lưu hồ sơ vụ án.

Bị cáo bị kết án về hành vi phạm tội phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1/ Tuyên bố: Phạm Ngọc Tiến Đ phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

Áp dụng điểm a khoản 1 điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt Phạm Ngọc Tiến Đ **13 (Mười ba)** tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 26 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 31/10/2019.

Giao bị cáo Đ về cho UBND phường N, thành phố H, tỉnh H giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách, gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng chính quyền địa phương giám sát, giáo dục bị cáo. *Trong thời gian thử thách nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án Hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể buộc phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.*

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

2/ Về vật chứng: áp dụng điểm b khoản 1 điều 46 BLHS, khoản 3 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, trả lại bị cáo Phạm Ngọc Tiến Đ 01 giấy phép lái xe hạng A1, C số 330141003386 mang tên Phạm Ngọc Tiến Đ. Tiếp tục lưu hồ sơ vụ án 01 USB ký hiệu SANISK dung lượng 16GB trích xuất video hình ảnh tại hiện trường là chứng cứ trong vụ án.

3/ Về án phí: áp dụng Điều 136 BLTTHS; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25-11-2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Phạm Ngọc Tiến Đ phải chịu 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4/ Quyền kháng cáo: Căn cứ điều 331, Điều 333 BLTTHS, Bị cáo, Đại diện hợp pháp của người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án phần có liên quan trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản sao bản án hoặc niêm yết.

Nơi nhận:

TM . HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM.

- *VKSND huyện Thanh Miện;*
- *VKSND tỉnh Hải Dương;*
- *CQCSĐT Công an Thanh Miện;*
- *Chi cục THADS Thanh Miện,*
- *Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương,*
- *Người tham gia tố tụng,*
- *Lưu hồ sơ*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Bùi Xuân Thành

Nơi nhận:

- VKSND huyện Thanh Miện;
- Công an Thanh Miện;
- Trại Tạm giam Kim Chi,
- Chi cục THADS Thanh Miện,
- Sở T- pháp tỉnh Hải D- ơng,
- Ng- ời tham gia tố tụng,
- L- u hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Bùi Xuân Thành

Việc đ- a vụ án ra xét xử công khai và l- u động tại địa ph- ơng là cần thiết, nhằm mục đích giáo dục ý thức chấp hành pháp luật không chỉ riêng bị cáo mà còn là bài học cảnh tỉnh đối với những kẻ có ý định t- ơng tự, cố ý vi phạm pháp luật, là bài học nhắc nhở các công dân hãy nêu cao ý thức pháp luật, kiên quyết đấu tranh với các loại tệ nạn xã hội, mọi công dân hãy sống và làm việc theo pháp luật.

