TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THANH LIÊM** **TỈNH HÀ NAM**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 67/2019/HS-ST
Ngày: 18 - 11 - 2019.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH LIÊM - TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Trần Văn Cảnh;

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Cù Thị Thu.

2. Ông Quách Xuân Luyện.

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Thế Dũng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Quyết - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 68/2019/TLST-HS ngày 25 tháng 10 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 67/2019/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 11 năm 2019, đối với các bị cáo:

1. Đinh Văn V - sinh năm 1989; nơi cư trú: Thôn ĐB, xã TN, huyện TL, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hoá: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn T và bà Vũ Thị Ng; có vợ Nguyễn Thị T1 và 02 con, con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 28/8/2019 đến ngày 06/09/2019 được thay đổi bằng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

2. Trần Văn C - sinh năm 1991; nơi cư trú: Thôn BL, xã TN, huyện TL, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn L và bà Nguyễn Thị Ch; có vợ Nguyễn Thị Tr và 02 con, con lớn sinh năm 2011, con nhỏ sinh năm 2012; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 28/8/2019 đến ngày 06/09/2019 được thay đổi bằng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

3. Nhữ Văn C1 - sinh năm 1985; nơi cư trú: Thôn NK, xã TN, huyện TL, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hoá: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nhữ Văn T2 và bà

Nhữ Thị T3; có vợ Nhữ Thị Châu L và 02 con, con lớn sinh năm 2011, con nhỏ sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 28/8/2019 đến ngày 06/09/2019 được thay đổi bằng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

4. Trịnh Văn Kh - sinh năm 1995; nơi cư trú: Xóm…, xã GT, huyện GT, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Trịnh Công Ch và bà Vũ Thị T4; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 28/8/2019 đến ngày 06/09/2019 được thay đổi bằng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

5. Nguyễn QA - sinh năm 1998; nơi cư trú: Thôn ĐV 1, xã TH, huyện TL, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hoá: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T5 và bà Đinh Thị Ph; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 28/8/2019 đến ngày 06/09/2019 được thay đổi bằng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trưa ngày 28/8/2019, Đinh Văn V, Trần Văn C, Nhữ Văn C1, Nguyễn QA, Trịnh Văn Kh, trong lúc ăn cơm trưa tại nhà Đinh Văn V ở thôn ĐB, xã TN, huyện TL, tỉnh Hà Nam thì cả bọn rủ nhau đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức chơi "Liêng". Kh đi ra quán bán hàng tạp hóa gần đó mua một bộ bài tú lơ khơ quay về nhà V cùng với V, C, C1, QA đánh bạc ở dưới nền buồng ngủ gia đình V dưới hình thức đánh "Liêng" ăn tiền và quy định cách thức chơi cụ thể như sau:

Sử dụng bộ bài tú lơ khơ 52 quân gồm: át (A), 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, J, Q, K, mỗi loại quân bài có bốn chất được quy ước từ lớn nhất đến nhỏ nhất lần lượt là cơ, rô, tép, bích. Khi chơi mỗi người được chia 3 quân bài, ở mỗi ván bài mỗi người chơi phải bỏ ra 10.000 đồng gọi là tiền vào *"gà"*. Sau khi lên bài người nhất ván trước bắt đầu *"tố"* hoặc úp bài, tiếp đó đến người ngồi bên tay phải liền kề cho đến hết số người chơi, mỗi lần *"tố"* thấp nhất là 10.000 đồng và không hạn chế số tiền đặt cao nhất. Khi *"tố"* xong thì lên bài và đọ điểm, bài của người chơi lớn nhất về chất sẽ thắng và được hưởng toàn bộ số tiền những người chơi đã bỏ vào *"gà"* và tiền *"tố"* thêm và được chia ván bài tiếp theo. Bài lớn nhất được tính theo thứ tự: Lớn nhất là bài *"sáp"* có 03 quân bài cùng loại, lớn nhất là 3 cây Át, nhỏ nhất là 3 cây 2; tiếp đến là bài *"liêng"* có 03 quân bài thứ tự liền kề nhau, lớn nhất có 3 cây là Q-K-Át, nhỏ nhất có 3 cây là Át-2-3; bài *"đầu người"* (hay còn gọi là *"dòng đĩ"*) có 03 quân bài từ J-Q-K; sau cùng là bài *"tính điểm"*, người chơi cộng điểm 03 quân bài lại với nhau, bài 9 điểm là lớn nhất, trong đó át (A) được tính 1 điểm, các quân bài từ 10 đến K tính 0 điểm. Sau khi cộng điểm của 3 cây bài sẽ lấy hàng đơn vị để so sánh với nhau theo thứ tự từ lớn nhất 9 điểm đến nhỏ nhất là 0 điểm.

Khi các đối tượng tham gia đánh bạc, sát phạt nhau bằng tiền, đến khoảng 12 giờ 45 phút cùng ngày thì bị tổ công tác Công an huyện Thanh Liêm phối hợp với Công an xã Thanh Nghị, phát hiện, bắt quả tang.

**** Vật chứng, tài sản thu giữ gồm:***

- Thu giữ tại nơi các đối tượng ngồi đánh bạc: 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân được niêm phong ký hiệu QT01; số tiền 6.320.000 đồng được niêm phong ký hiệu QT02.

- Kiểm tra trên người các đối tượng thu giữ: Thu giữ của Nhữ Văn C1 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A7 niêm phong ký hiệu QT03; thu giữ của của Trần Văn C 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO niêm phong ký hiệu QT04; thu giữ của Nguyễn QA 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus niêm phong ký hiệu QT05; thu giữ của Trịnh Văn Kh 01 điện thoại di động nhãn hiệu VIVO và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia niêm phong ký hiệu QT06, QT07 và số tiền 1.000.000 đồng niêm phong ký hiệu QT08.

- Thu giữ tại khu vực sân nhà Đinh Văn V: của Trịnh Văn Kh 01 xe mô tô BKS: 18G1 - 38…; của Trần Văn C 01 xe mô tô nhãn BKS: 90B2- 80…; của Nguyễn QA 01 xe mô tô BKS: 90B2 - 35….

Cơ quan điều tra đã chứng minh làm rõ tổng số tiền Đinh Văn V, Trần Văn C, Nhữ Văn C1, Nguyễn QA, Trịnh Văn Kh sử dụng vào việc đánh bạc là 6.320.000 đồng. Số tiền 1.000.000 đồng thu giữ của Trịnh Văn Kh không sử dụng vào việc đánh bạc.

Bản cáo trạng số 62/CT-VKSTL ngày 24/10/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam đã truy tố các bị cáo về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

* Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng. Không có ý kiến bổ sung hoặc thay đổi gì. Sau khi phân tích đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của các bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật Hình sự (đối với tất cả các bị cáo).

- Xử phạt:

+ Đinh Văn V từ 15 đến 18 tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

+ Trịnh Văn Kh từ 12 đến 15 tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

+ Nguyễn QA từ 09 đến 12 tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

+ Trần Văn C, từ 09 đến 12 tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

+ Nhữ Văn C1 từ 09 đến 12 tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách từ 18 đến 24tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho tất cả các bị cáo. Buộc các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy một bộ bài tú lơ khơ 52 quân, tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 6.320.000 đồng.Trả lại cho Trịnh Văn Kh số tiền 1.000.000 đồng.

- Các bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và đều có ý kiến xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên toà cũng như tại Cơ quan điều tra, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản cáo trạng đã nêu. Lời khai của các bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận:

Trong khoảng thời gian từ 11 giờ đến 12h 45' ngày 28/8/2019, tại nhà Đinh Văn V ở thôn ĐB, xã TN, huyện TL, tỉnh Hà Nam, Đinh Văn V, Trịnh Văn Kh, Nguyễn QA, Trần Văn C, Nhữ Văn C1 đã có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức chơi "Liêng" thì bị tổ công tác Công an huyện Thanh Liêm phối hợp với Công an xã Thanh Nghị phát hiện bắt quả tang. Cơ quan điều tra chứng minh tổng số tiền các đối tượng dùng để đánh bạc là 6.320.000 đồng. Hành vi nêu trên của các bị cáo đã phạm vào tội "Đánh bạc". Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 321 của Bộ luật hình sự. Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm đối với các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi nêu trên của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự an ninh công cộng, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Hành vi này nếu không ngăn chặn kịp thời sẽ kéo theo nhiều hệ lụy xấu cho xã hội cũng như chính gia đình các bị cáo. Bản thân các bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Các bị cáo

đều nhận thức được tác hại của việc đánh bạc. Do đó HĐXX thấy cần thiết phải ra bản án nghiêm khắc tương xứng hành vi phạm tội của các bị cáo.

Đây là vụ án có nhiều đối tượng tham gia nhưng không phân công vai trò, trách nhiệm cụ thể nên xác định là đồng phạm giản đơn. Xét vai trò của các bị cáo trong vụ án thấy: Đinh Văn V cho các đối tượng dùng nhà ở của mình và trực tiếp tham gia đánh bạc cùng nên giữ vai trò thứ nhất; Trịnh Văn Kh là người đi mua bộ tú lơ khơ và trực tiếp tham gia đánh bạc nên giữ vai trò thứ hai; Nhữ Văn C1, Trần Văn C, Nguyễn QA, là những người trực tiếp đánh bạc nên giữ vai trò thứ ba ngang nhau trong vụ án.

Xét về nhân thân bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng:

Về nhân thân: Các bị cáo đều có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu.

Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đều phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, các bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, bản thân là lao động chính được thể hiện trong các đơn trình bầy, cam đoan của gia đình các bị cáo trong giai đoạn điều tra có xác nhận của chính quyền địa phương nên Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xét thấy các bị cáo đều được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng và phạm tội lần đầu, đã tỏ rõ sự ăn năn hối cải. Các bị cáo đều có nơi cư trú ổn định, rõ ràng; trong quá trình điều tra được các cơ quan tiến hành tố tụng cho tại ngoại đến nay đã chấp hành tốt chính sách pháp luật và quy định của địa phương, không có biểu hiện vi phạm pháp luật mới; có khả năng tự cải tạo và không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Vì vậy, thấy không cần thiết cách ly các bị cáo khỏi đời sống xã hội bằng hình phạt tù mà cho các bị cáo được hưởng án treo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương. Việc áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo đối với các bị cáo cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo các bị cáo trở thành công dân lương thiện và có tác dụng phòng ngừa chung. Điều này thể hiện sự khoan hồng của pháp luật và phù hợp với quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự, Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo phạm tội là do bột phát nhất thời phạm tội mặt khác các bị cáo đều có hoàn cảnh gia đình khó khăn, thu nhập thấp nên HĐXX thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo là phù hợp.

[5] Về xử lý vật chứng và các vấn đề khác:

Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã xử lý vật chứng trả lại cho các chủ sở hữu hợp pháp đối với 05 điện thoại di động các loại và 03 xe mô tô không liên quan đến hành vi phạm tội đảm bảo đúng quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Đối với 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân là công cụ phương tiện phạm tội, không có giá trị cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 6.320.000 đồng xác định đây là tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

Đối với số tiền 1.000.000 đồng thu giữ của Trịnh Văn Kh quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định Kh không sử dụng vào việc đánh bạc nên trả lại cho Kh là phù hợp.

Đối với Đinh Văn V ngoài hành vi đánh bạc, còn có hành vi sử dụng địa điểm nhà ở của mình cho các đối tượng khác đánh bạc, song quá trình điều tra xác định V không thu tiền hồ, không phân công người canh gác, người phục vụ, số lượng người tham gia đánh bạc dưới 10 người nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Liêm không truy cứu trách nhiệm hình sự về tội tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc là đúng pháp luật.

[6] Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65; Điều 47 của Bộ luật Hình sự (đối với tất cả các bị cáo)

Căn cứ vào các Điều 106; 136; 331; 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

1. Tuyên bố các bị cáo Đinh Văn V, Trịnh Văn Kh, Nguyễn QA, Trần Văn C, Nhữ Văn C1 phạm tội "Đánh bạc".

2. Xử phạt:

- Đinh Văn V 15 (Mười lăm) tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 30 (Ba mươi) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Trịnh Văn Kh 12 (Mười hai) tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 24 (Hai mươi bốn) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Nguyễn QA 09 (Chín) tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 18 (Mười tám) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Trần Văn C 09 (Chín) tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 18 (Mười tám) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Nhữ Văn C1 09 (Chín) tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 18 (Mười tám) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao các bị cáo: Đinh Văn V, Trần Văn C, Nhữ Văn C1 cho Ủy ban nhân dân xã Thanh Nghị, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam; Nguyễn QA cho Ủy ban nhân dân xã Thanh Hải, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam; Trịnh Văn Kh cho Ủy ban nhân dân xã Giao Thiện, huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân.

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 6.320.0000 đồng.

Trả lại cho Trịnh Văn Kh số tiền 1.000.000 đồng.

(Chi tiết vật chứng như trong Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 28/10/2019 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hà Nam với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Liêm. Số tiền theo Ủy nhiệm chi chuyển khoản, chuyển tiền điện tử số 18, lập ngày 29/10/2019 tại Kho bạc Nhà nước huyện Thanh Liêm).

4. Án phí: Buộc các bị cáo Đinh Văn V, Trịnh Văn Kh, Nguyễn QA, Trần Văn C, Nhữ Văn C1 mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo đối với bản án: Các bị cáo có mặt tại phiên tòa, được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

"Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự"./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Thanh Liêm;
- Công an huyện Thanh Liêm;
- Chi cục THA DS huyện Thanh Liêm;
- Sở tư pháp tỉnh Hà Nam;
- Cổng thông tin điện tử của Tòa án;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Văn Cảnh