TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TRẢNG BOM** TỈNH ĐỒNG NAI	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **183**/2019/HSST
Ngày 30 - 10 - 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRẢNG BOM, TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
- Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Lê Hồng Ngọc
- Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đinh Ngọc Hùng
Bà Đào Thị Giang
- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Tấn Phát – Thư ký Toà án nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông Phạm Ngọc Lương - Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 10 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai, Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 189/2019/TLST-HS ngày 10/10/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 152/2019/QĐXXST-HS ngày 14/10/2019 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn L(tên gọi khác: H), sinh ngày 01/01/1996 tại AG; Hộ khẩu thường trú: Ấp K H, xã KA, huyện AP, tỉnh An Giang; Nơi cư trú: Ấp AC, xã BS, huyện TB, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ văn hóa: 4/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn P, sinh năm 1962 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1964; Gia đình có 03 anh chị em, bị cáo là con thứ 03 trong gia đình; Bị cáo chưa có vợ nhưng có một con sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo ra đầu thú ngày 04/3/2019, hiện đang tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Trảng Bom. (*có mặt*).

2. Đỗ Thiện N (tên gọi khác Q)**,** sinh ngày 07/6/2000 tại ĐN; Nơi cư trú: Ấp AC, xã BS, huyện TB, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ văn hóa: Không biết chữ ; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đỗ Hùng P, sinh năm 1974 và bà Trần Thị A, sinh năm 1972; Gia đình có 03 anh chị em, bị cáo là con thứ 02 trong gia đình; Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo tại ngoại. (*có mặt*).

- Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Đỗ Thiện N:

+ Ông **Đỗ Hùng P**, sinh năm 1974 (*có mặt*).

+ Bà **Trần Thị A**, sinh năm 1972. (*Vắng mặt*).

Cùng ngụ tại địa chỉ: Ấp AC, xã BS, huyện TB, tỉnh Đồng Nai.

- *Người bào chữa theo chỉ định cho bị cáo Đỗ Thiện Nguyên*: Ông **Bùi Quang V** – Luật sư đoàn luật sư tỉnh Đồng Nai (*có mặt*).

- *Bị hại*: Anh **Hoàng Văn H**, sinh năm 1989.

HKTT: Thôn NL, xã XS, huyện TX, tỉnh Thanh Hóa

Tạm trú: A, tổ A, ấp TH, xã HNA, huyện TB, tỉnh Đồng Nai. (*có mặt*).

- *Người làm chứng:* + Anh **Nguyễn Văn T**, sinh năm 1991 (*Vắng mặt*).

+ Anh **Lê Văn T**, sinh năm 1996 (*Vắng mặt*).

+ Anh **Đỗ Thế D**, sinh năm 1984 (*có mặt*).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do bức xúc vì anh Hoàng Văn H đánh anh Nguyễn Văn T là anh trai của Nguyễn Văn L, nên vào lúc 20 giờ ngày 03/3/2019 Lộc đã rủ Đỗ Thiện N và Lê Văn T đi đến nhà anh Hoàng Văn H ở tại HNA, huyện TB tỉnh Đồng Nai để nói chuyện, Ng đồng ý đi với Lộc, còn T không đồng ý đi đến nhà H. Trước khi đi L vào phòng trọ lấy 01 con dao Thái Lan, lưỡi dao bằng thép dài khoảng 12cm, rộng khoảng 02cm, cán dao bằng gỗ dài khoảng 08cm dắt trong người và lấy thêm 01 con dao lưỡi cưa dài khoảng 60cm, rộng khoảng 05 cm, cán dao bằng gỗ dài khoảng 7cm, sau đó Lộc đưa con dao tự chế cho N kẹp ở gác ba ga phía trước xe mô tô Yamaha Sirius FI biển số 67G1-327.88, L điều khiển xe mô tô Yamaha Sirius FI biển số 67G1-327.88 chở N ngồi phía sau, khi đến gần nhà anh H thì L dừng xe mô tô ở ngoài đi bộ vào nhà anh H, còn N ngồi ở xe đợi, L và anh H nói chuyện được một lúc thì xảy ra mâu thuẫn cãi nhau, anh H đã nhặt 01 cục đá dưới đất đánh vào đầu L, L đã rút con dao giấu trong người ra đâm anh H 02 nhát vào bụng và vùng hông lưng bên trái, thấy anh H và L đánh nhau N cầm con dao tự chế đi đến với mục đích hỗ trợ cho L nhưng L nói N không đánh nữa và cả hai cùng bỏ chạy ra chỗ xe mô tô. Sau đó L điều khiển xe mô tô chở N về phòng trọ, khi đi qua khu vực suối có nước ở Ấp AC, xã BS, huyện TB, tỉnh Đồng Nai L đã vứt con dao vừa đâm anh Hxuống suối.

Hậu quả: Anh Hoàng Văn H bị thương được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai với tình trạng thương tích: "01 vết thương hông trái (kích thước 1x0,2cm) thấu bụng lủng ruột non 04 lỗ; 01 vết thương hố chậu trái kích thước (1x0,2)cm" điều trị đến ngày 11/3/2019 xuất viện.

Tại bản kết luận giám định pháp y số 0203/TgT/2019 ngày 11/3/2019 của Trung tâm pháp y - Sở Y Tế Đồng Nai xác định thương tích của anh Hoàng Văn H như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vết thương hông trái thấu bụng lủng ruột non 04 lỗ cách góc TREITZ khoảng 05cm được phẫu thuật cắt ruột non nối tân tận. Tỷ lệ 45%.

- Vết thương hông trái kích thước (01x0,2)cm. Tỷ lệ 01%.

- Vết thương hố chậu trái kích thước (01x0,2)cm. Tỷ lệ 01%.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể (áp dụng theo phương pháp cộng lùi) do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là: **46% (*bốn mươi sáu phần trăm*).**

3. Kết luận khác: Vật gây thương tích: Vật sắc nhọn"

Đối với việc Nguyễn Văn T và Nguyễn Văn L bị anh Hoàng Văn H đánh, do thương tích không đáng kể nên Nguyễn Văn T và Nguyễn Văn L đã tự nguyện làm đơn từ chối giám định thương tích, không yêu cầu xử lý đối với anh H.

Ngày 13/3/2019, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai đã ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can đối với Nguyễn Văn L và ngày 18/6/2019 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Trảng Bom đã ra quyết định khởi tố bị can đối với Đỗ Thiện N về hành vi "*Cố ý gây thương tích*". Quá trình điều tra, bị can Nguyễn Văn L và Đỗ Thiện N đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu ở trên.

Trong quá trình điều tra, gia đình Đỗ Thiện N cung cấp hồ sơ thể hiện N có biểu hiện mắc bệnh chậm phát triển về tâm thần nên ngày 28/6/2019 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Trảng Bom đã ra Quyết định trưng cầu Viện pháp y tâm thần Trung ương Biên Hòa giám định về năng lực nhận thức và điều khiển hành vi của Đỗ Thiện N tại thời điểm gây án. Ngày 02/8/2019 Viện pháp y tâm thần Trung ương Biên Hòa đã kết luận như sau:

"- Về Y học: Trước, trong, sau khi gây án và hiện nay: Đương sự bị bệnh Chậm phát triển tâm thần mức độ nhẹ (F70-ICD.10).

- Về năng lực nhận thức và điều khiển hành vi. Tại thời điểm gây án và hiện nay: Đương sự bị hạn chế năng lực nhận thức và điều khiển hành vi."

Thu giữ vật chứng và xử lý vật chứng:

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Trảng Bom đã thu giữ 01 điện thoại di động hiệu Nokia 1010 có sim số 0366776029, 01 điện thoại di động hiệu Mobell có gắn sim số 0378777490 và 01 xe mô tô hiệu Yamaha Sirius FI biển số 67G1-327.88, số máy: E3T6E027450, số khung: RLCUE1710EY020196.

Tại bản cáo trạng số 203/CT - VKS - TB ngày 10/10/2019 Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom đã truy tố bị cáo: Nguyễn Văn L và Đỗ Thiện N về tội "*Cố ý gây thương tích* " theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015.

- Tại phiên tòa Kiểm sát viên đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn L và Đỗ Thiện N phạm tội: "*Cố ý gây thương tích* " theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015. Về tình tiết tăng nặng: Không.Về tình tiết giảm nhẹ đề nghị HĐXX áp dụng cho bị cáo L và bị cáo N được hưởng tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện bồi thường thiệt hại, phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân gây ra và bị hại xin giảm nhẹ hình phạt quy định tại điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ Luật Hình sự. Ngoài ra do bị cáo N bị hạn chế năng lực nhận thức và điều khiển hành vi nên đề nghị HĐXX cho bị cáo N hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm q khoản 1 Điều 51 và Điều 65 Bộ Luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo:

- Nguyễn Văn L từ 04 (*bốn*) năm đến 05 (*năm*) năm tù giam;

- Đỗ Thiện N từ 02 (*hai*) năm đến 02 (*hai*) năm 06 (sáu) tháng nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 04 (*bốn*) năm đến 05 (*năm*) năm.

Xử lý vật chứng:

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Mobell có gắn sim số 0378777490 và 01 điện thoại di động hiệu Nokia 1010 có sim số 0366776029 và xe mô tô hiệu Yamaha Sirius FI biển số 67G1-327.88, số máy: E3T6E027450, số khung: RLCUE1710EY020196 màu sơn Đỏ - Đen là các vật chứng của vụ án. Đề nghị Tòa án xử lý theo quy định.

Đối với 02 con dao mà L và N sử dụng là vật chứng của vụ án do L đã vứt đi, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trảng Bom đã tiến hành truy tìm và lập biên bản xác minh nhưng không thấy nên không thu hồi được.

Về dân sự: Trong quá trình điều tra, gia đình bị cáo Nguyễn Văn L và Đỗ Thiện N đã phối hợp với nhau tự nguyện thay mặt các bị cáo bồi thường cho anh Hoàng Văn H số tiền 60.000.000 đồng (*sáu mươi triệu đồng*) để chi phí điều trị thương tích, anh H đã nhận và cam kết không có yêu cầu gì khác về phần dân sự của vụ án.

Đối với anh Hoàng Văn H có hành vi xâm hại sức khỏe của Nguyễn Văn T và Nguyễn Văn L không gây thương tích nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Trảng Bom ra Quyết định xử phạt hành chính theo quy định.

Đối với Nguyễn Văn T tuy trước đó có hành vi xúi giục, rủ rê Nguyễn Văn L đánh anh Hoàng Văn H nhưng sau đó T cũng từ bỏ ý định đánh anh H nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Trảng Bom ra Quyết định xử phạt hành chính theo quy định.

Đối với Lê Văn T do không đồng ý tham gia đánh anh H, không thể hiện việc giúp sức hay hỗ trợ về mặt tinh thần đối với Nguyễn Văn L và Đỗ Thiện N trong việc đánh anh H gây thương tích nên không có cơ sở khởi tố, xử lý đối với T.

Về án phí: Buộc các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Đỗ Thiện N trình bày và đề nghị:

- Thống nhất với phần tội danh và các tình tiết giảm nhẹ mà đại diện Viện kiểm sát vừa nêu.

- Trong vụ án này lỗi xuất phát do bị hại, tại phiên tòa bị hại đã nhận lỗi của mình và xin hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

- Bị cáo Đỗ Thiện N có nơi cư trú rõ ràng, là người bị hạn chế năng lực nhận thức và điều khiển hành vi nên đề nghị HĐXX cho bị cáo N được hưởng án treo.

Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Đỗ Thiện N đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt và xin cho bị cáo N được hưởng án treo.

Tại phiên tòa bị hại anh Hoàng Văn H xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo để cho các bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội vì lỗi bắt nguồn từ sự nóng tính của bị hại. Về phần dân sự không yêu cầu gì thêm.

Bị cáo Nguyễn Văn L và Đỗ Thiện N không có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát và lời nói sau cùng các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Trảng Bom tỉnh Đồng Nai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom tỉnh Đồng Nai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2]. Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai nhận của các bị cáo tại Cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, xét đã có đủ cơ sở để xác định: Vào khoảng 20 giờ 00 phút ngày 03/3/2019 tại ấp T H, xã HNA, huyện TB tỉnh Đồng Nai, Nguyễn Văn L và Đỗ Thiện N có hành vi dùng 01 con dao Thái Lan, lưỡi dao bằng thép dài khoảng 12cm, rộng khoảng 02cm, cán dao bằng gỗ dài khoảng 08cm đâm anh Hoàng Văn H bị thương với tỷ lệ thương tật là 46% (*bốn mươi sáu phần trăm)*. Do đó, đã có đủ căn cứ kết luận hành vi nêu trên của các bị cáo đã phạm vào tội "*Cố ý gây thương tích*" được quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ Luật Hình sự 2015.

[3]. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo thì thấy: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ và làm ảnh hưởng đến trật tự trị an xã hội. Tuy nhiên nguyên nhân dẫn đến vụ án này do lỗi của bị hại.

[4]. Xét vai trò của từng bị cáo trong vụ án: Các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội mang tính đồng phạm nhưng ở mức độ giản đơn, do không có sự phân công, bàn bạc. Bị cáo Lộc là người khởi xướng rủ và chở bị cáo Nguyên đi gây án, là người chuẩn bị hung khí và là người trực tiếp gây thương tích cho bị hại. Bị cáo N là người bị hạn chế năng lực nhận thức và điều khiển hành vi, bị cáo cùng đi với bị cáo L tuy nhiên bị cáo chỉ cầm dao đứng phía ngoài không gây thương tích cho bị hại nên trong vụ án này bị cáo L có vai trò cao hơn bị cáo N.

[5]. Xét nhân thân của các bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì thấy: Các bị cáo chưa có tiền án tiền sự và không có tình tiết tăng nặng. Về tình tiết giảm nhẹ: Trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Các bị cáo đã tích cực tác động gia đình bồi thường thiệt hại cho bị hại, phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân gây ra. Bị hại có đơn bãi nại đồng thời xin giảm hình phạt cho các bị cáo là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 nên cần áp dụng Điều 54 để xem xét xử dưới mức thấp nhất của khung hình phạt đối với các bị cáo. Ngoài ra do bị cáo N bị hạn chế năng lực nhận thức và điều khiển hành vi nên cho bị cáo N hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm q khoản 1 Điều 51 Bộ Luật Hình sự 2015, bị cáo N có nơi cư trú rõ ràng nên áp dụng thêm Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 cho bị cáo N được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định là đủ tác dụng giáo dục bị cáo.

[6]. Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Trong quá trình điều tra, gia đình bị cáo Nguyễn Văn L và Đỗ Thiện N đã phối hợp với nhau tự nguyện thay mặt các bị

cáo bồi thường cho anh Hoàng Văn H số tiền 60.000.000 đồng (*sáu mươi triệu đồng*) để chi phí điều trị thương tích, anh H đã nhận và cam kết không có yêu cầu gì khác về phần dân sự.

[7]. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy sim điện thoại số 0378777490 và sim điện thoại số 0366776029**.** Tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước: Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Mobell và 01 điện thoại di động hiệu Nokia 1010; 01 xe mô tô hiệu Yamaha Sirius FI biển số 67G1-327.88, số máy: E3T6E027450, số khung: RLCUE1710EY020196 màu sơn Đỏ - Đen là công cụ, phương tiện mà các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội.

(Theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 21/10/2019 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Trảng Bom).

[8]. Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[9]. Xét ý kiến của người bào chữa, ý kiến của người đại diện hợp pháp cho cho bị cáo N phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[10]. Về án phí: Buộc các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn L và Đỗ Thiện N phạm tội "*Cố ý gây thương tích*".

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 và Điều 58 Bộ luật hình sự 2015.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Văn L** (tên gọi khác: H)**: 04 (*bốn*) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 04/3/2019.

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, e, s, q khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 58 và Điều 65 Bộ luật hình sự 2015.

Xử phạt: Bị cáo **Đỗ Thiện N** (tên gọi khác: Q): **02 (*hai*) năm tù** nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 04 (*bốn*) năm tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Đỗ Thiện N cho UBND xã Bắc Sơn, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì Ủy ban nhân dân xã Bắc Sơn có trách nhiệm thông báo cho cơ quan thi hành án hình sự để làm thủ tục chuyển giao hồ sơ thi hành án treo cho Ủy ban nhân dân cấp xã nơi người được hưởng án treo đến cư trú để giám sát, giáo dục. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

Tịch thu tiêu hủy sim điện thoại số 0378777490 và sim điện thoại số 0366776029 (theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 21/10/2019 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Trảng Bom)

Tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước: Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Mobell và 01 điện thoại di động hiệu Nokia 1010; 01 xe mô tô hiệu Yamaha Sirius FI biển số 67G1-327.88, số máy: E3T6E027450, số khung: RLCUE1710EY020196 màu sơn Đỏ - Đen là công cụ, phương tiện mà các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội. (theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 21/10/2019 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Trảng Bom).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Nguyễn Văn L, Đỗ Thiện N mỗi người phải nộp 200.000 đồng (*hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo L, bị cáo N, bị hại, người bào chữa cho bị cáo N, người đại diện hợp pháp cho bị cáo N biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Bị cáo; Bị hại;
- Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Trảng Bom;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Cơ quan điều tra Công an huyện Trảng Bom;
- Bộ phận T.H.A hình sự;
- Sở tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- UBND cấp xã nơi bị cáo cư trú;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Lê Hồng Ngọc