TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN LƯƠNG SƠN** **TỈNH HOÀ BÌNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Số bản án: 63/2023/HSST
Ngày: 02/10/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LƯƠNG SƠN, TỈNH HOÀ BÌNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Văn Khiêm

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Ánh Hồng, Ông Hoàng Văn Huấn

Thư ký ghi biên bản phiên toà: Bà Bùi Thị Vân – Thẩm tra viên chính

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn tham gia phiên toà: Bà Bùi Thị Huyền – Kiểm sát viên

Ngày 02 tháng 10 năm 2023, Toà án nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hoà Bình mở phiên toà công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 66/2023/TLST – HS ngày 21 tháng 8 năm 2023. Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 65/2023/QĐXXST – HS ngày 18 tháng 9 năm 2023, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Tạ Văn Th**, sinh ngày 06 tháng 04 năm 1997. Giới tính: Nam

Nơi cư trú: Thôn Đ, xã C, huyện Q, thành phố Hà Nội

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12; Con ông: Tạ Văn T, sinh năm 1970; Con bà: Nguyễn Thị L, sinh năm 1976

Vợ, con: Chưa có

Tiền án, tiền sự: Không

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/12/2022, đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hoà Bình. Được trích xuất dẫn giải, có mặt.

2. Họ và tên: **Hoàng Trần D,** sinh ngày 05 tháng 5 năm 1996. Giới tính: Nam

Nơi cư trú: Thôn Đ, xã C, huyện Q, thành phố Hà Nội

Quốc tịch: Việt Nam ; Dân tộc: Kinh;Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: Hoàng Trần C (đã chết); Con bà: Bùi Thị N, sinh năm 1960.

Con: có 02 con, lớn sinh năm 2020, nhỏ sinh năm 2021

Tiền án:

- Năm 2017 bị TAND huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xử phạt 23 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (Bản án số 101/2017/HSST ngày 11/8/2017)

Tiền sự: Không

Nhân thân: Năm 2015 bị TAND huyện Quốc oai, thành phố Hà Nội xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 18 tháng về tội Trộm cắp tài sản (Bản án số 18/2015/HSST ngày 14/5/2015).

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/12/2022, đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hoà Bình. Được trích xuất dẫn giải, có mặt.

Người làm chứng:

+ Nguyễn Thúy H, sinh ngày 26/8/ 2005

HKTT: Thôn Đ, xã C, huyện Q,, thành phố Hà Nội

+ Nguyễn Thị Khánh L, sinh ngày 24/12/1998

HKTT: Khu phố 7, thị trấn T, huyện Tân B, tỉnh Tây Ninh

Nơi ở hiện nay: Ngõ 51, Làng L, Vạn Ph, Hà Đ, Hà Nội

Những người làm chứng đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 13/12/2022, Tạ Văn Th đi đến nhà của Hoàng Trần D chơi. Sau đó, Th và D rủ nhau góp tiền đi mua ma túy để sử dụng. D bảo Th góp 2.000.000 đồng (hai triệu đồng) để mua ma túy, Th đồng ý và dùng điện thoại chuyển khoản tiền qua tài khoản ngân hàng cho D. Sau đó D gọi điện cho Nguyễn Thúy H, sinh năm 2005, là người cùng thôn với D đến nhà D chơi và sử dụng ma túy. Khi gọi cho H, D chỉ nói đi chơi nên Hường không biết D gọi đến để sử dụng chất ma túy. Khi đến nhà D, H gọi điện cho Nguyễn Thị Khánh L, sinh năm 1998, HKTT: khu phố 7, thị trấn Tân Biên, huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh lên Quốc

Oai chơi vì H có hẹn với L từ trước. Lúc này H vẫn chưa biết việc sử dụng ma túy nên chỉ gọi điện bảo L lên chơi. Sau đó, khi Llên đến Quốc Oai thì D và H đi đón L. Sau khi đón được L, D và H quay lại nhà D đón Th rồi cả bốn đi taxi lên khu vực thôn Cố Thổ, xã Hòa Sơn, huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình. Đến khoảng 00 giờ ngày 14/12/2022, khi đi gần đến khu vực cây xăng Long Phú thuộc xã Hòa Thạch, huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội, D bảo tắc xi dừng lại rồi một mình đi xuống lấy hai viên ma túy dạng Kẹo và một nửa chỉ ma túy dạng Ketamine để sẵn dưới chân cột điện ở ven đường, số ma túy này trước đó D đã gọi điện liên lạc với một người đàn ông tên H để hỏi mua với số tiền 2.000.000 đồng, sau khi nhận được tiền D chuyển khoản, H bảo D đến khu vực này để lấy ma túy. Sau khi lấy được ma túy, D quay lại xe rồi cùng Th, H và L đi đến nhà nghỉ Thảo Nguyên 68 thuộc Cố Thổ, Hòa Sơn, Lương Sơn, Hòa Bình. Khi vào nhà nghỉ D thuê hai phòng là 201 và 202, rồi cả bốn đi vào phòng 201. Khi vào phòng, D bỏ hai viên ma túy dạng Kẹo và nửa chỉ ma túy dạng Ketamine ra bàn trong phòng. Sau đó, Th, D, H và L cùng nhau sử dụng ma túy dạng Kẹo. Khoảng 30 phút sau thì Th lấy ma túy dạng Ketamine ra đổ vào tờ tiền Việt Nam mệnh giá 5.000 đồng rồi dùng bật lửa nghiền cho ma túy mịn ra rồi cả nhóm lần lượt sử dụng. Sau khi sử dụng ma túy, cả bốn người lên giường nằm nghe nhạc, khi đang nghe nhạc thì bị Cơ quan Công an kiểm tra phát hiện bắt quả tang, thu giữ toàn bộ số ma túy đang sử dụng và công cụ sử dụng ma túy và điện thoại.

Ngày 14/12/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lương Sơn ra Quyết định trưng cầu giám định số 196, 197 gửi Viện khoa học hình sự Bộ công an và Phòng PC09 Công an tỉnh Hòa Bình để trưng cầu giám định ma túy đối với số vật chứng thu giữ được và mẫu nước tiểu của Tạ Văn Th, Hoàng Trần D, Nguyễn Thúy H, Nguyễn Thị Khánh L.

Tại Kết luận giám định số 363/KL-KTHS ngày 21/12/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình kết luận:

- Chất màu trắng ký hiệu M1 trong phong bì niêm phong một mặt có ghi "Tang vật thu giữ khi bắt quả tang Hoàng Trần D và Tạ Văn Th" gửi giám định có khối lượng 0,16g (không phảy mười sáu gam), là ma túy, loại Ketamine.

- Chất màu trắng ký hiệu M2 trong phong bì niêm phong một mặt có ghi "Tang vật thu giữ khi bắt quả tang Hoàng Trần D và Tạ Văn Th" gửi giám định có khối lượng 0,21g (không phảy hai mươi mốt gam), là ma túy, loại Ketamine.

- Chất màu trắng bám dính trên tờ tiền Việt Nam mệnh giá 10.000 đồng và trên bật lửa ga màu trắng trong phong bì niêm phong một mặt có ghi "Tang vật thu giữ khi bắt quả tang Hoàng Trần D và Tạ Văn Th" gửi giám định là ma túy loại Ketamine, khối lượng quá ít không xác định được khối lượng.

Tại Kết luận giám định số 8732/KL-KTHS ngày 23/12/2022 của Viện khoa học bộ Công an kết luận: Tìm thấy các chất ma túy MDMA và Ketamine và sản phẩm chuyển hóa của chúng trong mẫu nước tiểu ghi thu của Hoàng Trần D, Tạ Văn Th, Nguyễn Thúy H và Nguyễn Thị Khánh L gửi giám định

Bản cáo trạng số 63 ngày 18/8/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn truy tố bị cáo Tạ Văn Th về tội: Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý, theo quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự; Bị cáo Hoàng Trần D về tội: Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý, theo quy định tại điểm b, c, h khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự.

Trong phần tranh luận Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Tạ Văn Th về tội: Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý, theo quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự; Bị cáo Hoàng Trần D về tội: Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý, theo quy định tại điểm b, c, h khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b, c khoản 2 điều 255, điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 58, Điều 54 BLHS tuyên phạt bị cáo Tạ Văn Th mức án từ 05 năm đến 05 năm 06 tháng tù.

Áp dụng điểm b, c, h khoản 2 điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 58 BLHS tuyên phạt bị cáo Hoàng Trần D mức án từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù.

Vật chứng vụ án đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điều 47 BLHS và điều 106 BLTTHS:

- Tịch thu xuất huỷ:

+ Các mẫu vật ma túy còn lại sau giám định đã được niêm phong; các vật chứng thu giữ đã được niêm phong

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 02 điện thoại di động các bị cáo dùng vào việc phạm tội và số tiền 5.000 đồng, 10.000 đồng dùng khi sử dụng ma túy.

Các bị cáo phải nộp án phí HSST theo quy định.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên toà, trên cơ sở xem xét toàn diện, đầy đủ chứng cứ, ý kiến Kiểm sát viên, của các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Lương Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Tạ Văn Th, Hoàng Trần D khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Xét lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra vụ án, phù hợp với vật chứng thu giữ, cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra công khai tại phiên tòa. Như vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để xác định: Vào tối ngày 13/12/2022, Tạ Văn Th, Hoàng Trần D đã cùng nhau bàn bạc góp tiền mua ma túy để sử dụng. Th góp 2.000.000 đồng và chuyển khoản tiền vào tài khoản cho D. D gọi điện rủ Nguyễn Thúy H đến nhà D. H gọi điện cho rủ Nguyễn Thị Khánh L lên chơi (H, L đều không biết việc Th, D tổ chức sử dụng ma túy). Sau đó, Th, D, H và L đi taxi lên khu vực thôn Cố Thổ, xã Hòa Sơn, huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình. Đến khoảng 00 giờ ngày 14/12/2022, khi đi gần đến khu vực cây xăng Long Phú thuộc xã Hòa Thạch, huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội, D đi xuống lấy hai viên ma túy dạng Kẹo và một nửa chỉ ma túy dạng Ketamine mà trước đó D đã liên lạc với người đàn ông tên H để hỏi mua. Sau khi lấy được ma túy, D quay lại xe rồi cả nhóm đi đến nhà nghỉ Thảo Nguyên 68 thuộc thôn Cố Thổ, xã Hòa Sơn, huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình. Khi vào nhà nghỉ D thuê hai phòng là 201 và 202 nhưng cả bốn người đều vào phòng 201. Tại đây Tạ Văn Th, Hoàng Trần D đã cho Nguyễn Thúy H, Nguyễn Thị Khánh L cùng sử dụng ma túy.

Hành vi cung cấp ma túy cho người khác sử dụng của Tạ Văn Th, Hoàng Trần D đã đủ yếu tố cấu thành tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy quy định tại Điều 255 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết định khung hình phạt: Các bị cáo Tạ Văn Th, Hoàng Trần D tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cho nhiều người gồm Nguyễn Thúy Hường, Nguyễn Thị Khánh L trong đó Nguyễn Thúy H, sinh ngày 26/8/2005, tại thời điểm được cho sử dụng ma túy mới được 17 tuổi 03 tháng 18 ngày, đã phạm vào các tình tiết định khung hình phạt là "*Phạm tội đối với 02 người trở lên"* và "*Phạm tội đối với người từ đủ 13 đến dưới 18 tuổi*" quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Hoàng Trần D thực hiện hành vi phạm tội mới khi đã tái phạm (Bản án số 101/2017/HSST ngày 11/8/2017) chưa được xóa án tích do đó thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm. Đây là tình tiết định khung hình phạt quy định tại điểm h khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình truy tố các bị cáo theo tội danh và điều khoản trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng TNHS: Các bị cáo Tạ Văn Th; Hoàng Trần D không có tình tiết tăng nặng.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình bị pháp luật cấm, thấy trước được tác hại của hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nhưng với mong muốn mục đích sử dụng chất ma túy cũng như đưa được chất ma túy vào cơ thể người khác một cách trái phép các bị cáo đã thực hiện và bị bắt quả tang. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý Nhà nước về chất ma túy và việc sử dụng chất ma túy vào mục đích chữa bệnh, xâm hại trật tự, an toàn xã hội, ảnh hưởng đến sức khỏe con người, làm lan tràn tệ nạn ma túy, là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Do đó cần có mức hình phạt nghiêm khắc đối với các bị cáo để giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

Trong vụ án này bị cáo Hoàng Trần D giữ vai trò chính, sau khi bàn bạc thống nhất với Tạ Văn Th việc góp tiền mua ma túy để cùng sử dụng, D đã bảo Th chuyển khoản số tiền 2.000.000 đồng vào tài khoản của D và D đã trực tiếp

liên lạc với người đàn ông tên H để mua 02 viên ma túy dạng Kẹo và một nửa chỉ ma túy dạng Ketamin, là người gọi Nguyễn Thúy H và chủ động thuê phòng 201, 202 tại nhà nghỉ Thảo Nguyên 68 cùng với Tạ Văn Th, Nguyễn Thúy H, Nguyễn Thị Khánh L sử dụng ma túy, vì vậy bị cáo phải chịu mức án cao hơn so với bị cáo Th. Tuy nhiên HĐXX xét thấy quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 BLHS cần áp dụng cho bị cáo.

Bị cáo Tạ Văn Th cùng bàn bạc thống nhất việc sử dụng ma túy với bị cáo D, đã chuyển khoản số tiền 2.000.000 đồng cho D để D mua ma túy, trực tiếp sử dụng ma túy cùng D, H, L. Khi lượng hình HĐXX cân nhắc có mức hình phạt tương ứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, HĐXX xét thấy quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có ông nội là Tạ Văn B được Nhà nước tặng Huân chương kháng chiến hạng nhì; bị cáo đã cung cấp nhiều thông tin có giá trị cho Công an tỉnh Hòa Bình phá một số vụ án ma túy quan trọng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm t, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ Luật hình sự nên cần áp dụng khoản 1 Điều 54 xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà quyết tâm cải tạo thành người có ích cho xã hội.

[4].Đối với Nguyễn Thúy H và Nguyễn Thị Khánh L là người được Thuyết và Dũng cho sử dụng ma túy cùng. Hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của H và L đã vi phạm vào khoản 1 Điều 23 Nghị Định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn, xã hội; phòng chống tệ nạn xã hội; phòng cháy, chữa cháy; cứu nạn, cứu hộ; phòng chống bạo lực gia đình. Công an huyện Lương Sơn đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Thúy H và Nguyễn Thị Khánh L bằng hình thức Cảnh cáo.

Đối với người đàn ông tên Hào (người mà Hoàng Trần D khai đã bán ma túy cho D). Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lương Sơn đã tiến hành điều tra xác minh, tuy nhiên hiện chưa có đủ căn cứ để xác định được đối tượng và hành vi mua bán ma túy. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lương Sơn tách ra tiếp tục xác minh khi nào có đủ căn cứ sẽ tiến hành xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với Vũ Văn Nhất là người quản lý nhà nghỉ Thảo Nguyên 68 thuộc Cố Thổ, xã Hòa Sơn, huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình đã trình báo cơ quan Công an khi khách thuê phòng có biểu hiện nghi vấn nên cơ quan Công an không xem xét xử lý.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo đều là người lao động tự do, thu nhập không ổn định. Do đó HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung bằng phạt tiền đối với các bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng của vụ án: Căn cứ Điều 47 BLHS, điều 106 BoojLTTHS:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 mẫu vật còn lại sau giám định là ma túy đựng trong phong bì được niêm phong.

+ 01 (một) phong bì niêm phong mặt trước ghi "vật chứng thu giữ tại phòng 201 nhà nghỉ Thảo Nguyên 68", mặt sau có chữ ký của những người có liên quan và dấu tròn giáp lai của Công an xã Hòa Sơn, Lương Sơn, Hòa Bình.

- Tịch thu phát mại xung quỹ Nhà nước:

+ 02 điện thoại di động của các bị cáo dùng vào việc phạm tội cần tịch thu sung quỹ nhà nước

- Tịch thu xung quỹ Nhà ước:

+ Tiền Việt Nam mệnh giá 5.000 đồng và 10.000 đồng trong phong bì niêm phong dán kín, mặt trước có chữ "Mẫu vật hoàn trả sau giám định"

[7] Vế án phí: Căn cứ Điều 136 của BLTTHS và Nghị Quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Các bị cáo Hoàng Trần D, Tạ Văn Th phạm tội: Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy

- Áp dụng điểm b, c, h khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng Trần D 07 (Bảy) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14/12/2022

- Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 255; điểm t, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58, Điều 38, Điều 54 Bộ luật hình sự.

+ Xử phạt bị cáo Tạ Văn Th 05 (Năm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14/12/2022

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS.

- *Tịch thu tiêu huỷ:*

- 01 (một) phong bì dán kín, mặt trước có chữ "Mẫu vật hoàn trả sau giám định. Vụ Hoàng Trần D và Tạ Văn Th - Có hành vi phạm tội về ma túy. Xảy ra: ngày 14 tháng 12 năm 2022. Tại: xã Hòa Sơn, huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình". Tại các mép dán có các chữ ký ghi họ tên Đinh Việt A, Đặng Tiến M và các hình dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình.

- 01 (một) phong bì niêm phong mặt trước ghi "vật chứng thu giữ tại phòng 201 nhà nghỉ Thảo Nguyên 68", mặt sau có chữ ký của những người có liên quan và dấu tròn giáp lại của Công an xã Hòa Sơn, Lương Sơn, Hòa Bình.

Tịch thu phát mại xung quỹ Nhà nước:

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 plus, màu hông, máy đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng (của Hoàng Trần D).

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 pro max, màu xám xanh, máy đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng (của Tạ Văn Th).

Tịch thu xung quỹ Nhà nước:

- 02 tờ tiền, một tờ tiền mệnh giá 5.000 đồng và một tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng được niêm phong trong phong bì niêm phong dán kín, mặt trước có chữ "Mẫu vật hoàn trả sau giám định"

(Các vật chứng có đặc điểm như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/9/2023 giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Lương Sơn và Chi cục thi hành án dân sự huyện Lương Sơn).

3.Về án phí: Áp dụng Điều 136 của BLTTHS và Nghị Quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí tòa án. Buộc Hoàng Trần D, Tạ Văn Th mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4.Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND huyện Lương Sơn;
- CQĐT, CQTHAHS huyện Lương Sơn;
- Sở tư pháp;
- THADS huyện Lương Sơn;
- Các bị cáo;
- THA hình sự CA huyện Lương Sơn;
- UBND xã Cấn Hữu;
- Công thông tin điện tử TAND
- Luu HSVA

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Khiêm