TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN PHÚC THỌ, TP. HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 52/2023/HS-ST
Ngày 28- 6 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚC THỌ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Đức Hiếu
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Học và bà Đỗ Thị Hòa
- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị An, Thư ký Toà án nhân dân huyện Phúc Thọ
Đại diện Viện kiểm sát nhân huyện Phúc Thọ tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Trường, Kiểm sát viên.

Ngày 28/6/2023, Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai tại phòng xét xử trực tuyến Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội điểm cầu trung tâm và tại phòng xét xử trực tuyến Trại tạm giam số 1, Công an thành phố Hà Nội điểm cầu thành phần vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 39/2023/TLST-HS ngày 18 tháng 5 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 53/2023/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Ngọc H1, sinh năm 1965 tại xã Hương Ngải, huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội; nơi thường trú: Thôn 1, xã Hương Ngải, huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: Lớp 7; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Ngọc Ngoạn (liệt sĩ) và bà Nguyễn Thị Ngưu (c); có vợ và 02 con; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 01/10/2021, Chủ tịch UBND xã Hương Ngải ra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã do nghiện ma túy, thời hạn 03 tháng; nhân thân: Năm 1999, Tòa án nhân dân huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Đánh bạc. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/12/2022 đến nay. "có mặt"

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:
Anh Nguyễn Ngọc H2, sinh năm 1993. "vắng mặt"
Địa chỉ: Thôn 2, xã Hương Ngải, huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội

NỘI DUNG VỤ ÁN :

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Ngọc H1 là người nghiện chất ma túy. Khoảng 08 giờ 00 phút ngày 12/12/2022, Nguyễn Ngọc H1 nhận được cuộc điện thoại từ số thuê bao

0962.823.303 (theo H1 khai số thuê bao này trước đó đã gọi và bán ma túy cho H1 khoảng 5-6 lần, H1 không quen biết người này) gọi vào số máy của H1 là 0335.975.369 nói với H1 là hôm nay có ma túy Heroin và hỏi H1 có mua không? H1 trả lời là để trưa rồi tính. Đến khoảng 11 giờ 00 phút cùng ngày, người này gọi lại cho H1 hỏi có mua ma túy không. H1 bảo với người này là mua 500.000đ ma túy Heroine. Người này hẹn H1 ra chỗ cũ để bán ma túy. Do đã mua ma túy của người này nhiều lần nên H1 biết chỗ cũ là ở cánh đồng thôn 13, xã Phụng Thượng, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội. Sau đó, H1 điều khiển xe máy nhãn hiệu Wave màu xanh biển kiểm soát: 33K9-8625 đến chỗ hẹn và đợi khoảng 15 phút thì thấy người đàn ông bán ma túy đi xe máy đến. H1 lấy 500.000đ đưa cho người đàn ông. Người này cầm tiền, đồng thời chỉ tay về phía đường nội đồng cách chỗ H1 cùng người đó khoảng 30 mét có một gốc cây trứng cá và nói với H1 đi lại đó nhặt gói ma túy đã để sẵn. Do các lần mua ma túy trước, người này cũng để ma túy ở đó, nên H1 đi đến gốc cây trứng cá thì nhìn thấy một gói giấy có kích thước khoảng (3x1,5)cm. H1 nhặt gói giấy lên, mở ra thấy bên trong có ma túy Heroine. H1 gói lại, cầm gói ma túy trên tay, định tìm chỗ sử dụng thì bị bắt quả tang.

Vật chứng và tài sản thu giữ gồm:

- 01 (một) gói nhỏ bằng giấy có kích thước (3x1,5)cm, bên trong có chứa các cục chất bột màu trắng (H1 khai nhận là ma túy Heroine).
- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu đen đã cũ.
- 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, BKS: 33K9- 8625.
- Số tiền 11.000đ (Mười một nghìn đồng).

Tại bản kết luận giám định số 8357/KL–KTHS ngày 19/12/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hà Nội, kết luận: *"Các cục chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy là ma túy loại Heroine, khối lượng: 0,370 gam"*.

Tại bản cáo trạng số 40/CT-VKS ngày 16/5/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ truy tố bị cáo Nguyễn Ngọc H1 về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s, x khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt Nguyễn Ngọc H1 15-18 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; không áp dụng hình phạt bổ sung; đề nghị xử lý vật chứng và án phí.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo khai: Khoảng 11 giờ 00 phút ngày 12/12/2022, có người đàn ông không quen biết gọi điện thoại cho H1 hỏi có mua ma túy không. H1 bảo với người này là mua 500.000đ ma túy Heroine. Người này hẹn H1 ra cánh đồng thôn 13, xã Phụng Thượng, huyện

Phúc Thọ, thành phố Hà Nội để bán ma túy. H1 điều khiển xe máy đến chỗ hẹn và đợi khoảng 15 phút thì thấy người đàn ông bán ma túy đi xe máy đến. H1 đưa 500.000đ cho người đàn ông. Người này cầm tiền rồi chỉ tay về phía đường nội đồng cách chỗ H1 cùng người đó khoảng 30 mét có một gốc cây trứng cá và nói với H1 đi lại đó nhặt gói ma túy đã để sẵn. H1 đi đến gốc cây trứng cá thì nhìn thấy một gói giấy có kích thước khoảng (3x1,5)cm. H1 nhặt gói giấy này lên, mở ra thấy bên trong có ma túy Heroine. H1 gói lại, cầm gói ma túy trên tay, định tìm chỗ sử dụng thì bị bắt quả tang.

Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, với biên bản phạm tội quả tang và phù hợp với vật chứng cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 11 giờ 30 phút, ngày 12/12/2022, Nguyễn Ngọc H1 có hành vi cất giữ 01 gói ma túy loại Heroine, khối lượng 0,370 gam, mục đích để sử dụng cá nhân, tại khu vực cánh đồng thôn 13, xã Phụng Thượng, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội thì bị bắt quả tang cùng vật chứng. Căn cứ quy định của Bộ luật hình sự; Nghị định của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất và các văn bản hướng dẫn, hành vi đó của Nguyễn Ngọc H1 đã cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ truy tố bị cáo về tội danh trên là có căn cứ.

Bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự, đạt độ tuổi theo luật định, đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của bị cáo không những xâm phạm trực tiếp đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội. Ma túy là nguyên nhân làm cho người sử dụng suy kiệt về thể lực, suy giảm về trí lực, suy đồi về đạo đức, là nguyên nhân gieo rắc nhiều căn bệnh hiểm nghèo cho con người, đặc biệt là căn bệnh AIDS mà toàn xã hội đang phải phòng chống, ảnh hưởng đến sự phát triển lành mạnh của nòi giống cũng như gây ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội. Bị cáo có nhân thân xấu: Có 01 tiền sự bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã về hành vi nghiện chất ma túy; nhân thân đã từng bị Tòa án xử về tội Đánh bạc, nên cần áp dụng hình phạt nghiêm, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử cũng xem xét: Bị cáo thành khẩn khai báo, bố của bị cáo là liệt sĩ là tình các tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, x khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt.

[2]. Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không phạt hình phạt bổ sung.

[3]. Về xử lý vật chứng của vụ án: Đối với 01 (một) phong bì niêm phong dán kín của Phòng PC09, Công an thành phố Hà Nội, bên trong chứa chất ma túy, bên ngoài có chữ ký của Giám định viên Trần Ngọc Chinh, của đồng chí Kiều Mạnh Linh-cán bộ Công an xã Phụng Thượng và của Nguyễn Ngọc H1 nên tịch thu, tiêu hủy; đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu đen, đã cũ là

tài sản của H1 sử dụng để mua trái phép chất ma túy, nên tịch thu, phát mại, sung quỹ nhà nước; đối với số tiền 11.000đ thu của H1 là tài sản của H1 không liên quan đến vụ án, nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho H1 (H1 ủy quyền cho anh Nguyễn Ngọc H2 (con trai) nhận thay); đối với 01 xe máy Wave màu xanh, BKS: 33K9- 8625 là tài sản của anh Nguyễn Ngọc H2 (con trai của H1). Ngày 12/12/2022, H1 mượn xe máy của anh H2 nói là "cho bố mượn xe đi có việc". Việc H1 sử dụng xe máy để đi mua ma túy thì anh H2 hoàn toàn không biết. Cơ quan điều tra đã trả lại xe máy cho anh H2 là có căn cứ.

[4]. Về án phí: Bị cáo có bố đẻ là liệt sĩ nên được miễn nộp tiền án phí.

[5]. Về đề nghị của Kiểm sát viên đối với vụ án: Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo về mức hình phạt là phù hợp với quy định của pháp luật.

[6]. Về nguồn gốc số ma tuý: Nguyễn Ngọc H1 khai, số ma túy bị thu giữ là của một người đàn ông không rõ nhân thân lai lịch bán cho H1 nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh làm rõ.

[7]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng và đầy đủ trình tự thủ tục tố tụng theo quy định của pháp luật, các hành vi, quyết định tố tụng đều hợp pháp, đảm bảo việc điều tra, truy tố vụ án đúng quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s, x khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự

Xử phạt: Nguyễn Ngọc H1 18 *(mười tám)* tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam 12/12/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) phong bì niêm phong dán kín của Phòng PC09, Công an thành phố Hà Nội, bên ngoài có chữ ký của Giám định viên Trần Ngọc Chinh, của đồng chí Kiều Mạnh Linh-cán bộ Công an xã Phụng Thượng và của Nguyễn Ngọc H1.

Tịch thu, phát mại, sung quỹ nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu đen, đã cũ thu của Nguyễn Ngọc H1.

(Theo biên bản giao nhận ngày 29/5/2023)

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án

Bị cáo Nguyễn Ngọc H1 được miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án liên quan

đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Các Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Hoàng Đức Hiếu

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành

án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án;