TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ BIÊN HÒA** **TỈNH ĐỒNG NAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 31/2022/KDTM-ST
Ngày: 26/9/2022
"V/v: Tranh chấp hợp đồng tín dụng"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BIÊN HÒA
TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sở thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Phước Tiến

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Công Danh

Bà Thiều Thị Phi Loan

- Thư ký phiên tòa: Ông Đặng Quang Minh – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai *tham gia phiên tòa:* Bà Phan Thị Mai – Kiểm sát viên

Trong ngày 26 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 47/2022/TLST-KDTM ngày 25 tháng 5 năm 2022 về việc "Tranh chấp hợp đồng tín dụng" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 15/2022/QĐXXST-KDTM ngày 17 tháng 8 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 189/2022/QĐST-KDTM ngày 05 tháng 9 năm 2022 giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Ngân hàng TMCP Tiên Phong (TPBank).

Địa chỉ: Tòa nhà TPBank, số 57, phố Lý Thường Kiệt, phường Trần Hưng Đạo, quận Hoàn Kiếm, TP. Hà Nội.

Địa chỉ liên hệ: 214 Phan Đăng Lưu, phường 3, quận Phú Nhuận, TP. Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Đỗ Minh Phú – Chức vụ: Chủ tịch Hội đồng quản trị..

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Huỳnh Văn Bảo Thái – Chức vụ: Trưởng phòng – Phòng xử lý nợ Miền Nam – Trung tâm giám sát tín dụng và Xử lý nợ khách hàng doang nghiệp – TPBank. Theo giấy ủy quyền số 18/2020/GUY-TPB.HĐQT ngày 25/9/2020.

Người đại diện theo ủy quyền lại: Ông Phạm Văn Thư, sinh năm 1983 và ông Đỗ Hoài Dương, sinh năm 1981.

Cùng địa chỉ: Tầng 8, Tòa nhà DoJi – TPBank, 214 Phan Đăng Lưu, phường 3, quận Phú Nhuận, TP. Hồ Chí Minh.

2. Bị đơn: Công ty TNHH Một Thành Viên Vạn Hồng Phúc.

Địa chỉ: 979, tổ 27, khu phố 4C, phường Trảng Dài, TP. Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Văn Biên – Chức vụ: Chủ tịch công ty kiêm Tổng giám đốc.

(Ông Thư, ông Dương đều có đơn xin vắng mặt; Công ty TNHH Một Thành Viên Vạn Hồng Phúc vắng mặt không lý do).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

+ Theo đơn khởi kiện, các bản khai và trong quá trình xét xử, nguyên đơn Ngân hàng TMCP Tiên Phong do ông Phạm Văn Thư và ông Đỗ Hoài Dương trình bày:

Vào ngày 27/5/2019, Ngân hàng TMCP Tiên Phong – Chi nhánh Đồng Nai (TPBank) ký hợp đồng cho vay kiêm thế chấp xe ôtô số 325/2019/HĐTD/BHA/01 với Công ty TNHH Một Thành Viên Vạn Hồng Phúc. Theo đó, Ngân hàng TMCP Tiên Phong cho Công ty TNHH Một Thành Viên Vạn Hồng Phúc vay số tiền 520.000.000 đồng; mục đích vay mua xe phục vụ việc đi lại của chính doanh nghiệp, thời hạn vay là 72 tháng, lãi suất theo quy định tại thời điểm giải ngân của TPBank như sau:

- Lãi suất áp dụng kể từ ngày 27/5/2019 cho đến ngày 27/5/2020 là 9,25%/năm.

- Lãi suất áp dụng cho thời gian tiếp theo đến ngày 27/5/2025, lãi suất được điều chỉnh định kỳ 03 tháng một lần và bằng lãi suất cơ sở kỳ hạn 03 tháng tương ứng với thời hạn khoản vay áp dụng cho khách hàng doanh nghiệp của TPBank tại thời điểm điều chỉnh (+) biên độ 5,0%/năm.

- Trả nợ gốc và lãi hàng tháng 01/lần vào ngày 25.

Để đảm bảo cho khoản vay, Công ty TNHH Một Thành Viên Vạn Hồng Phúc tự nguyện thế chấp cho Ngân hàng TMCP Tiên Phong (TPBank): xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi Xpander màu trắng, biển số đăng ký 60A-626.69, số máy 4A91GN4755, số khung NC1WKN036405 theo giấy chứng nhận đăng ký xe ôtô số 125411 do Công an tỉnh Đồng Nai cấp ngày 24/5/2019 cấp cho Công ty TNHH Một Thành Viên Vạn Hồng Phúc. Tài sản đăng ký giao dịch bảo đảm tại Trung tâm đăng ký giao dịch tài sản tại Đà Nẵng ngày 27/5/2019 theo đúng quy định của pháp luật.

Quá trình thực hiện hợp đồng, từ ngày 25/6/2019 đến ngày 25/02/2021, Công ty TNHH Một Thành Viên Vạn Hồng Phúc đã trả cho Ngân hàng TMCP Tiên Phong (TPBank) được số tiền 234.703.958 đồng (trong đó số tiền nợ gốc đã trả là 151.666.662 đồng, số tiền nợ lãi đã trả là 83.037.296 đồng).

Công ty TNHH Một Thành Viên Vạn Hồng Phúc đã vi phạm nghĩa vụ thanh toán nợ gốc và lãi phát sinh, không thực hiện việc trả nợ gốc, lãi đúng cam kết. Do

đó, Ngân hàng TMCP Tiên Phong (TPBank) chuyển toàn bộ dư nợ gốc của Công ty sang nợ quá hạn.

Trong quá trình giải quyết, Ngân hàng TMCP Tiên Phong (TPBank) đã nhiều lần đôn đốc, trực tiếp xuống làm việc và tạo điều kiện nhiều lần để Công ty TNHH Một Thành Viên Vạn Hồng Phúc trả nợ nhưng Công ty vẫn cố tình vi phạm, không thực hiện đúng thỏa thuận trong hợp đồng đã ký kết và theo quy định của pháp luật.

Do vậy, nay Ngân hàng TMCP Tiên Phong (TPBank) yêu cầu Công ty TNHH Một Thành Viên Vạn Hồng Phúc phải thanh toán cho Ngân hàng TMCP Tiên Phong tạm tính đến ngày 26/9/2022 tổng số tiền là 471.500.119 đồng (trong đó nợ gốc là 368.333.338 đồng, nợ lãi quá hạn 92.524.830 đồng, nợ lãi trong hạn 10.641.951 đồng). Đề nghị tiếp tục cho tính tiền lãi phát sinh theo lãi suất quá hạn theo thỏa thuận trong Hợp đồng cho vay kiêm thế chấp xe ô tô số: 325/2019/HĐTD/BHA/01 ngày 27/5/2019 kể từ ngày 27/9/2022 đến khi Công ty TNHH Một Thành Viên Vạn Hồng Phúc thanh toán hết khoản nợ trên.

+ Trường hợp Công ty TNHH Một Thành Viên Vạn Hồng Phúc không thực hiện hoặc thực hiện không đầy đủ nghĩa vụ thanh toán khoản nợ nêu trên và lãi phát sinh thì Ngân hàng TMCP Tiên Phong có quyền yêu cầu Cơ quan thi hành án có thẩm quyền tiến hành kê biên và phát mại tài sản bảo đảm của khoản vay là: Xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi Xpander màu trắng, biển số 60A-626.69, số máy: 4A91GN4755, số khung: NC1WKN036405. Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 125411 do Công an tỉnh Đồng Nai cấp ngày 24/5/2019 thuộc quyền sở hữu hợp pháp của Công ty TNHH Một Thành Viên Vạn Hồng Phúc là tài sản đảm bảo cho khoản vay để thu hồi nợ cho Ngân hàng TMCP Tiên Phong.

+ Toàn bộ số tiền thu được từ việc bán, xử lý tài sản bảo đảm được dùng để thanh toán nghĩa vụ của Công ty TNHH Một Thành Viên Vạn Hồng Phúc tại Ngân hàng TMCP Tiên Phong. Trường hợp nếu số tiền thu được từ bán, xử lý tài sản bảo đảm không đủ thanh toán hết khoản nợ thì Công ty TNHH Một Thành Viên Vạn Hồng Phúc vẫn phải có nghĩa vụ trả hết khoản nợ cho Ngân hàng TMCP Tiên Phong.

+ Bị đơn Công ty TNHH Một Thành Viên Vạn Hồng Phúc do ông Nguyễn Văn Biên là người đại diện theo pháp luật đã được Tòa án triệu tập, tống đạt các văn bản tố tụng và niêm yết hợp lệ trong quá trình giải quyết vụ án. Tuy nhiên, Công ty TNHH Một Thành Viên Vạn Hồng Phúc đều vắng mặt không có lý do, cũng không có văn bản nêu ý kiến, không giao nộp tài liệu chứng cứ theo yêu cầu của Tòa án. Tại phiên tòa sơ thẩm, Công ty TNHH Một Thành Viên Vạn Hồng Phúc vắng mặt nên không có lời khai.

Ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa.

- Về tố tụng:

+ Về việc tuân thủ quy định của thẩm phán, thư ký, hội đồng xét xử; việc chấp hành pháp luật của nguyên đơn là đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

+ Việc chấp hành pháp luật của bị đơn là không đúng quy định tại các Điều 70, Điều 72 của Bộ luật tố tụng dân sự.

- Về nội dung: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Ngân hàng TMCP Tiên Phong (TPBank); tuyên buộc bị đơn Công ty TNHH Một Thành Viên Vạn Hồng Phúc phải có trách nhiệm thanh toán cho nguyên đơn Ngân hàng TMCP Tiên Phong (TPBank) tạm tính đến ngày 26/9/2022 tổng số tiền là 471.500.119 đồng (trong đó nợ gốc là 368.333.338 đồng, nợ lãi quá hạn 92.524.830 đồng, nợ lãi trong hạn 10.641.951 đồng).

Đồng thời, đề nghị Tòa án tuyên tài sản thế chấp theo hợp đồng cho vay kiêm thế chấp xe ôtô số 325/2019/HĐTD/BHA/01 ngày 27/5/2019 sẽ được tiếp tục bảo đảm cho khoản vay đến khi khách hàng trả hết số nợ. Cụ thể: 01 xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi Xpander màu trắng, biển số đăng ký 60A-626.69, số máy 4A91GN4755, số khung NC1WKN036405 theo giấy chứng nhận đăng ký xe ôtô số 125411 do Công an tỉnh Đồng Nai cấp ngày 24/5/2019 cho Công ty TNHH Một Thành Viên Vạn Hồng Phúc.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

** Về tố tụng*:

[1] Về thẩm quyền giải quyết: Ngân hàng TMCP Tiên Phong (TPBank) khởi kiện Công ty TNHH Một Thành Viên Vạn Hồng Phúc có địa chỉ: 979, tổ 27, khu phố 4C, phường Trảng Dài, TP. Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai yêu cầu Công ty TNHH Một Thành Viên Vạn Hồng Phúc thanh toán cho Ngân hàng TMCP Tiên Phong (TPBank) tính đến ngày 26/9/2022 tổng số tiền là 471.500.119 đồng (trong đó nợ gốc là 368.333.338 đồng, nợ lãi quá hạn 92.524.830 đồng, nợ lãi trong hạn 10.641.951 đồng). Ngoài ra, còn phải thanh toán tiền lãi phát sinh cho đến khi trả hết nợ.

Căn cứ vào các Điều 30, 35, 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa. Căn cứ vào Điều 68 Bộ luật tố tụng dân sự xác định Ngân hàng TMCP Tiên Phong (TPBank) là nguyên đơn, Công ty TNHH Một Thành Viên Vạn Hồng Phúc là bị đơn trong vụ án.

[2] Về quan hệ pháp luật: Xác định quan hệ pháp luật là "Tranh chấp hợp đồng tín dụng".

[3] Về thủ tục tố tụng khác:

Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn Ngân hàng TMCP Tiên Phong (TPBank) ông Phạm Văn Thư và ông Đỗ Hoài Dương có đơn đề nghị xin xét xử vắng mặt; bị đơn Công ty TNHH Một Thành Viên Vạn Hồng Phúc do ông Nguyễn Văn Biên là người đại diện theo pháp luật đã được Tòa án triệu tập hợp lệ, thông báo giao nộp tài liệu, chứng cứ trong quá trình giải quyết vụ án. Tuy nhiên, Công ty TNHH Một Thành Viên Vạn Hồng Phúc không đến Tòa án làm việc, cũng không có văn bản nêu ý kiến, không giao nộp tài liệu, chứng cứ theo yêu cầu của Tòa án. Tại phiên tòa, Công ty TNHH Một Thành Viên Vạn Hồng Phúc đã được

Tòa án triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai nhưng vắng mặt nên không có lời khai. Căn cứ vào khoản 1 Điều 227, khoản 1 Điều 228; Điều 238 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt các đương sự là đúng quy định pháp luật.

Về nội dung:

[4] Xét yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn:

Ngân hàng TMCP Tiên Phong (TPBank) yêu cầu Công ty TNHH Một Thành Viên Vạn Hồng Phúc phải thanh toán tổng số tiền là 471.500.119 đồng tính đến ngày 26/9/2022 (trong đó nợ gốc là 368.333.338 đồng, nợ lãi quá hạn 92.524.830 đồng, nợ lãi trong hạn 10.641.951 đồng) căn cứ theo hợp đồng cho vay kiêm thế chấp xe ôtô số 325/2019/HĐTD/BHA/01 ngày 27/5/2019 đã được xác lập giữa hai bên.

Trong quá trình thực hiện Hợp đồng, Công ty TNHH Một Thành Viên Vạn Hồng Phúc đã thanh toán cho Ngân hàng TMCP Tiên Phong (TPBank) được số tiền 234.703.958 đồng (trong đó số tiền nợ gốc đã trả là 151.666.662 đồng, số tiền nợ lãi đã trả là 83.037.296 đồng). Công ty TNHH Một Thành Viên Vạn Hồng Phúc đã vi phạm nghĩa vụ thanh toán tổng số tiền 471.500.119 đồng nợ gốc và nợ lãi hàng tháng. Căn cứ vào hợp đồng cho vay kiêm thế chấp xe ôtô số 325/2019/HĐTD/BHA/01 ngày 27/5/2019, Ngân hàng TMCP Tiên Phong (TPBank) khởi kiện Công ty TNHH Một Thành Viên Vạn Hồng Phúc phải có nghĩa vụ thanh toán trả nợ cho đến ngày xét xử sơ thẩm 26/9/2022, Công ty TNHH Một Thành Viên Vạn Hồng Phúc vẫn chưa thanh toán tổng số tiền nợ 471.500.119 đồng cho Ngân hàng TMCP Tiên Phong (TPBank).

Do đó, yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn buộc bị đơn phải thanh toán số tiền nợ tính đến hết ngày 26/9/2022 là 471.500.119 đồng (trong đó nợ gốc là 368.333.338 đồng, nợ lãi quá hạn 92.524.830 đồng, nợ lãi trong hạn 10.641.951 đồng) là có cơ sở chấp nhận.

[5] Nghĩa vụ chậm thi hành án: Theo Án lệ số 08/2016/AL được Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thông qua ngày 17/8/2016 và Công bố theo Quyết định số 698/QĐ-CA ngày 17/10/2016 của Chánh án Tòa án nhân dân tối cao thì kể từ ngày tiếp theo của ngày xét xử sơ thẩm khách hàng vay còn phải chịu khoản tiền lãi quá hạn của số tiền nợ gốc chưa thanh toán, theo mức lãi suất mà các bên thỏa thuận trong hợp đồng cho vay kiêm thế chấp cho đến khi thanh toán xong khoản nợ gốc này. Do đó, yêu cầu của Ngân hàng TMCP Tiên Phong (TPBank) buộc Công ty TNHH Một Thành Viên Vạn Hồng Phúc còn phải tiếp tục chịu khoản tiền lãi quá hạn của số tiền nợ gốc chưa thanh toán, theo mức lãi suất mà các bên thỏa thuận trong hợp đồng cho vay kiêm thế chấp xe ôtô số 325/2019/HĐTD/BHA/01 ngày 27/5/2019 cho đến khi thanh toán xong khoản nợ gốc này là có cơ sở để chấp nhận.

[6] Tài sản thế chấp: Theo Hợp đồng cho vay kiêm hợp đồng thế chấp tài sản khách hàng vay vốn, Công ty TNHH Một Thành Viên Vạn Hồng Phúc thế chấp tài sản theo hợp đồng cho vay kiêm thế chấp xe ôtô số 325/2019/HĐTD/BHA/01 ngày 27/5/2019. Công ty TNHH Một Thành Viên Vạn Hồng Phúc thế chấp 01 xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi Xpander màu trắng, biển số đăng ký 60A-626.69, số máy

4A91GN4755, số khung NC1WKN036405 theo giấy chứng nhận đăng ký xe ôtô số 125411 do Công an tỉnh Đồng Nai cấp ngày 24/5/2019 cho Công ty TNHH Một Thành Viên Vạn Hồng Phúc để bảo đảm cho việc thực hiện nghĩa vụ trả nợ gốc và lãi theo hợp đồng cho vay kiêm thế chấp xe ôtô số 325/2019/HĐTD/BHA/01 ngày 27/5/2019 đối với Ngân hàng TMCP Tiên Phong (TPBank) và đã được đăng ký giao dịch bảo đảm tại Trung tâm đăng ký giao dịch tài sản tại Đà Nẵng ngày ngày 27/5/2019, số đăng ký: 1328166943.

Theo quy định tại các Điều 317, 319 của Bộ luật Dân sự năm 2015; Điều 10 của Nghị định 163/2006/NĐ-CP ngày 29/12/2006 của Chính phủ về giao dịch bảo đảm, việc thế chấp tài sản phải được thành lập bằng văn bản, được đăng ký thế chấp và có hiệu lực từ thời điểm thế chấp. Do đó, việc Công ty TNHH Một Thành Viên Vạn Hồng Phúc thế chấp 01 xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi Xpander màu trắng, biển số đăng ký 60A-626.69, số máy 4A91GN4755, số khung NC1WKN036405 theo giấy chứng nhận đăng ký xe ôtô số 125411 do Công an tỉnh Đồng Nai cấp ngày 24/5/2019 cho Công ty TNHH Một Thành Viên Vạn Hồng Phúc là hợp pháp.

Do vậy, yêu cầu của Ngân hàng TMCP Tiên Phong (TPBank) về việc xử lý tài sản thế chấp để đảm bảo thi hành án là có căn cứ chấp nhận.

[6] Ý kiến của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa đề nghị chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn là có cơ sở, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[7] Về án phí: Theo quy định tại Điều 147 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án do yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng TMCP Tiên Phong (TPBank) được chấp nhận nên Công ty TNHH Một Thành Viên Vạn Hồng Phúc phải chịu số tiền án phí dân sự theo quy định pháp luật.

Ngân hàng TMCP Tiên Phong (TPBank) được nhận lại số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 10.368.319 đồng (mười triệu ba trăm sáu mươi tám ngàn ba trăm mười chín đồng) theo biên lai thu số 0002934 ngày 25/5/2022 của Cơ quan thi hành án dân sự thành phố Biên Hòa.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng các Điều 30, 35, 39, 68, 147, 235, 227, 228, 238, 266, 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015; Các Điều 317, 319, 401, 463, 466 của Bộ luật dân sự năm 2015; Điều 91 Luật các tổ chức tín dụng năm 2010; Điều 10 của Nghị định 163/2006/NĐ-CP ngày 29/12/2006 của Chính phủ về đăng ký giao dịch bảo đảm; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Án lệ số 08/2016/AL của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thông qua ngày 17/8/2016 và Công bố theo Quyết định số 698/QĐ-CA ngày 17/10/2016 của Chánh án Tòa án nhân dân tối cao.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Ngân hàng TMCP Tiên Phong (TPBank) đối với bị đơn Công ty TNHH Một Thành Viên Vạn Hồng Phúc về việc "Tranh chấp hợp đồng tín dụng".

Buộc Công ty TNHH Một Thành Viên Vạn Hồng Phúc phải có trách nhiệm thanh toán cho Ngân hàng TMCP Tiên Phong (TPBank) tổng số tiền tạm tính đến hết ngày 26/9/2022 là 471.500.119 đồng (bốn trăm bảy mươi mốt triệu năm trăm ngàn một trăm mười chín đồng), (trong đó nợ gốc là 368.333.338 đồng, nợ lãi quá hạn 92.524.830 đồng, nợ lãi trong hạn 10.641.951 đồng).

Kể từ ngày tiếp theo của ngày xét xử sơ thẩm Công ty TNHH Một Thành Viên Vạn Hồng Phúc còn phải tiếp tục chịu khoản tiền lãi quá hạn của số tiền nợ gốc chưa thanh toán, theo mức lãi suất mà các bên thỏa thuận trong hợp đồng cho vay kiêm thế chấp xe ôtô số 325/2019/HĐTD/BHA/01 ngày 27/5/2019 cho đến khi thanh toán xong khoản nợ gốc này.

Tài sản bảo đảm để thi hành án: 01 xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi Xpander màu trắng, biển số đăng ký 60A-626.69, số máy 4A91GN4755, số khung NC1WKN036405 theo giấy chứng nhận đăng ký xe ôtô số 125411 do Công an tỉnh Đồng Nai cấp ngày 24/5/2019 cho Công ty TNHH Một Thành Viên Vạn Hồng Phúc theo hợp đồng cho vay kiêm thế chấp xe ôtô số 325/2019/HĐTD/BHA/01 ngày 27/5/2019, đăng ký giao dịch bảo đảm tại Trung tâm đăng ký giao dịch tài sản tại Đà Nẵng ngày ngày 27/5/2019, số đăng ký: 1328166943.

2. Về án phí: Công ty TNHH Một Thành Viên Vạn Hồng Phúc phải chịu số tiền án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm là 22.860.004 đồng (hai mươi hai triệu tám trăm sáu mươi ngàn không trăm lẻ bốn đồng).

Ngân hàng TMCP Tiên Phong (TPBank) được nhận lại số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 10.368.319 đồng (mười triệu ba trăm sáu mươi tám ngàn ba trăm mười chín đồng) theo biên lai thu số 0002934 ngày 25/5/2022 của Cơ quan thi hành án dân sự thành phố Biên Hòa.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án Dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án Dân sự.

3. Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày, các đương sự được quyền kháng cáo bản án kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết để Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai;
- VKSND TP. Biên Hòa;
- Chi cục THADS TP. Biên Hòa;
- Các đương sự;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Phước Tiến