

TÒA ÁN NHÂN DÂN
Thành phố Hà Nội

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 222/2017/HS- ST

Ngày: 28- 7- 2017

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Tiến Phong.

Thẩm phán: Ông Mai Văn Quang

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Vũ Thị Tuyết Mai

Ông Vũ Xuân Miến

Ông Triệu Quang Định

- Người ghi biên bản phiên tòa: Ông Trần Công Hách- Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:

Bà Vũ Phương Thảo- Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 7 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 232/2017/TLST- HS ngày 29 tháng 6 năm 2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 240/2017/QĐXXST- HS ngày 06 tháng 7 năm 2017 đối với bị cáo:

Phạm Tuấn, sinh năm 1985; nơi đăng ký hộ khẩu và chỗ ở: Thôn H, xã B, huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; văn hóa phổ thông: 12/12; con ông: Phạm Văn H; con bà: Hà Thị Lang; có vợ Phạm Thị Trà(Đã ly hôn); theo Danh chỉ bản số 0425 do Công an quận Nam Từ Liêm lập ngày 19.5.2016 thì nhân thân bị cáo như sau: Năm 2008 và 2013 Công an huyện Thạch Thất xử lý hành chính về hành vi cố ý gây thương tích; bị bắt ngày 17/5/2016 hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội, Số giam 3094/2 - có mặt.

** **Người bào chữa cho bị cáo:** Luật sư Lê Thị Thắm- Công ty Luật hợp danh INCIP, Đoàn luật sư thành phố Hà Nội, có mặt.*

** **Người đại diện hợp pháp cho người bị cáo:***

Ông Phạm Văn H, sinh năm 1950; chỗ ở: Thôn H, xã B, huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội; quan hệ với bị cáo là bố đẻ, có mặt.

** **Người bị hại:** Anh Vũ Văn Hai, sinh năm 1971; trú quán: Số A phố Lương Thế Vinh, phường Trung Văn, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Chủ quán phở, có mặt.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 05h30' ngày 17/5/2016, Phạm Tuấn đi bộ đến quán phở Khoái của anh Vũ Văn Hai ở số A Lương Thế Vinh, Trung Văn, Nam Từ Liêm, Hà Nội gọi 01 bát phở và 02 chai bia. Sau khi ăn uống xong, Tuấn đứng dậy bỏ đi không trả tiền. Anh Hai đi ra cửa quán đứng chặn và yêu cầu Tuấn trả tiền. Tuấn không trả tiền mà cãi nhau với anh Hai rồi Tuấn rút trong túi quần ra 01 con dao nhọn dài 23,3cm, chuôi gỗ, lưỡi dao dài 11,5cm. Tuấn dùng tay phải cầm dao đâm về phía anh Hai nhưng anh Hai tránh được. Bị Tuấn đâm, anh Hai hô lên “Chúng mày ơi nó đánh anh”. Anh Nguyễn Văn Chung (sinh năm 1986), và anh Bùi Đức Thắng (sinh năm 1991) là nhân viên của quán phở đang làm việc trong quán chạy ra. Thấy vậy, Tuấn bỏ chạy về hướng đường Nguyễn Trãi. Các anh Hai, Chung, Thắng đuổi theo nhưng không kịp nên quay lại quán tiếp tục bán hàng.

Khoảng 6h45' cùng ngày, Tuấn đi bộ quay lại quán phở với mục đích để dùng dao đâm anh Hai. Khi đến quán, thấy anh Hai đang đứng trần bánh phở tại quầy hàng, Tuấn đi vào trong và tiến sát đến chỗ anh Hai và dùng tay phải rút con dao sử dụng lúc trước, đang để trong túi quần bên phải ra đâm một nhát vào vùng sườn bên trái của anh Hai. Bị đâm, anh Hai ngã nghiêng sang phải va vào thùng nhựa đựng nước nóng làm đổ ra nền nhà. Thấy anh Hai ngã, Tuấn tiếp tục cầm dao ở tay phải lao vào đâm liên tiếp 03 nhát vào vùng vai và sườn bên trái của anh Hai. Bị đâm, anh Hai giằng co giữ tay cầm dao của Tuấn và kêu cứu. Khi đó anh Chung, Thắng và chị Vũ Thị Nhung (vợ anh Hai) nghe tiếng anh Hai kêu cứu nên chạy ra thấy Tuấn đang cầm dao nằm đè lên người anh Hai. Anh Chung cầm 01 vỏ chai Cocacola bằng thủy tinh gần bàn bếp ném trúng đầu Tuấn nhằm mục đích để Tuấn không tiếp tục dùng dao đâm anh Hai, lúc đó anh Hai

giằng được con dao từ tay Tuân đưa cho anh Chung. Tuân bị thương ở đầu nên đứng dậy bỏ chạy ra khỏi quán. Khi Tuân đi đến khu vực đường Lương Thế Vinh thì bị bắt giữ. Anh Hai được mọi người đưa đến Bệnh viện Xây dựng sơ cứu rồi chuyển đến cấp cứu tại Bệnh viện Quân y 103. Do được cấp cứu kịp thời nên anh Hai không tử vong.

Cơ quan điều tra đã tiến hành khám nghiệm hiện trường và thu giữ: 01 con dao nhọn một lưỡi sắc dài 23,3cm, lưỡi dao dài 11,5cm, chuôi gỗ.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường tại số A Lương Thế Vinh, Trung Văn, Nam Từ Liêm, Hà Nội ngày 17/5/2016 xác định:

...Bàn bán hàng có KT (140x80x80)cm. Trên mặt bàn có một số vết máu bắn rải rác. Sắt chân bàn đun nấu có một thùng nhựa màu đỏ cao 47cm, đường kính 46cm bị vỡ, mặt ngoài thùng có một số vết máu bắn rải rác chảy thành vệt, gầm bàn rải rác có một số mảnh thủy tinh vỡ...

Tại giấy chứng nhận thương tích của Quân y viện 103 ngày 23/6/2016 chứng nhận thương tích của anh Vũ Văn Hai như sau:

- 01 vết thương đường rạch giữa bên trái liên sườn 9 KT (1x0,5)cm. Thấy mạc phổi lớn qua lỗ vết thương.

- 01 vết thương mặt sau vai trái KT (3x0,3)cm.

- 01 vết thương liên sườn 4 đường rạch trước bên trái.

- 01 vết thương đường rạch sau liên sườn 4 KT (1x0,5)cm, vết thương bờ mép sắc gọn chưa kiểm soát được đáy vết thương.

- Bỏng độ, I, II mặt trước cẳng chân trái và mông hai bên.

Chẩn đoán: Vết thương ngực bụng, vết thương gan, lách, dạ dày, tụy tràn dịch khoang màng phổi trái mức độ nặng. Bỏng độ I, II 3% cẳng chân trái và mông hai bên do bị đâm và nước sôi.

Tại bản kết luận giám định số 15 ngày 06/01/2017 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Hà Nội kết luận tỷ lệ thương tích, cơ chế hình thành vết thương của anh Vũ Văn Hai như sau::

Thương tích:

- Sẹo vết thương đường rạch giữa bên trái khoang liên sườn IX kích thước 3cm x 0,5cm. Sẹo lồi, biến đổi sắc tố da thâm, hồng.

- Sẹo vết thương mặt sau vai trái kích thước 3cm x 0,5cm. Sẹo lồi, biến đổi sắc tố da thâm, hồng.

- 1 sẹo vết thương đường nách trước (dưới núm vú trái) kích thước 4cm x 0,5cm. Sẹo lồi, biến đổi sắc tố da thâm, hồng.

- 1 sẹo vết thương đường nách sau khoang liên sườn IV - V bên trái kích thước 1,5cm x 0,4cm. Sẹo lồi, biến đổi sắc tố da thâm, hồng.

- Sẹo dẫn lưu màng phổi trái khoang liên sườn IV - V đường nách giữa kích thước 3cm x 0,5cm, sẹo thâm.

- Sẹo vết mổ vùng bụng ngang dọc bờ sườn từ pHai sang trái kích thước 30cm x 0,5cm, sẹo hồng.

- Sẹo bỏng độ II, III khoảng 3% cẳng chân trái và mông hai bên. Hiện rối loạn dinh dưỡng, loét vùng tỳ đè đã đóng vảy khô (sẹo chưa liền da), nguy cơ pHai phẫu thuật ghép da.

Kết luận tại thời điểm giám định:

1. Các sẹo vết thương, vết mổ: 10%

2. Cắt lách toàn bộ: 30%

3. Tổn thương cơ hoành đã phẫu thuật khâu kín hiện đã ổn định: 21%

4. Sẹo bỏng độ II, III diện tích khoảng 3% mặt trước cẳng chân trái và mông hai bên, ảnh hưởng điều tiết rối loạn dinh dưỡng (nguy cơ phải phẫu thuật ghép da vùng bỏng): 16%

5. Tổn thương khoang màng phổi trái di chứng dày dính: 12%

6. Nhiều khả năng các thương tích do vật sắc và do nhiệt lỏng gây nên.

Tỷ lệ tổn hại sức khỏe: 63% . Tính theo phương pháp cộng lùi.

Tại bản kết luận giám định số 2801 ngày 10/8/2016 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận dấu vết thu trên tang vật:

- Dấu vết màu nâu đỏ thu trên con dao chuôi gỗ, lưỡi kim loại ghi thu ở hiện trường gửi giám định là máu của Vũ Văn Hai.

Quá trình điều tra do bị can Phạm Tuấn có bệnh án điều trị tại Bệnh viện tâm thần Mỹ Đức nên Cơ quan CSĐT - Công an quận Nam Từ Liêm đã ra quyết định trưng cầu Viện pháp y tâm thần Trung Ương giám định tâm thần đối với Phạm Tuấn.

Tại kết luận giám định số 305 ngày 22/9/2016 của Viện pháp y tâm thần Trung Ương kết luận:

- Tại thời điểm phạm tội và thời điểm giám định Phạm Tuấn có bệnh rối loạn nhân cách, hành vi di chứng và khởi phát muộn do sử dụng nhiều loại ma túy. Theo phân loại bệnh quốc tế lần thứ 10 năm 1992 có mã bệnh F19.71.

- Tại các thời điểm trên bị cáo đủ khả năng nhận thức, hạn chế khả năng điều khiển hành vi.

Ngày 13/12/2016 Viện pháp y tâm thần Trung Ương có công văn số 1283 xác định: “Hiện tại (tại thời điểm giám định) bị cáo Phạm Tuấn cần được điều trị bệnh nhưng không cần thiết phải đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc”.

Đối với việc Phạm Tuấn có ăn 01 bát phở và uống 02 chai bia nhưng chưa trả tiền, anh Vũ Văn Hai không yêu cầu bồi thường và xử lý gì đối với Tuấn nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Đối với anh Nguyễn Văn Chung đã có hành vi cầm vỏ chai cocacola bằng thủy tinh ném trúng đầu Phạm Tuấn khi Tuấn đang cầm dao đâm anh Hai với mục đích để Tuấn dừng lại không đâm anh Hai nữa. Phạm Tuấn khai bị rách da đầu nhẹ, không yêu cầu giám định thương tích và bồi thường dân sự. Vì vậy, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Vũ Văn Hai đề nghị xử lý Tuấn theo đúng quy định của pháp luật và yêu cầu Tuấn bồi thường theo quy định của pháp luật.

Tại Bản cáo trạng số 185/CT- VKS- P2 ngày 21.6.2017 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo Phạm Tuấn về tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 93 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo nhận tội và khai lại toàn bộ hành vi như đã nêu trên. Người bị hại và nhân chứng thừa nhận lời khai của bị cáo là đúng với diễn biến hành vi của vụ án, đồng thời yêu cầu xử lý bị cáo thật nghiêm và bồi thường thỏa đáng, đúng với pháp luật cho người bị hại.

Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa, giữ nguyên quyết định truy tố và luận tội đối với bị cáo; sau khi phân tích nội dung vụ án, tính nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo Phạm Tuấn, đã đề nghị với Hội đồng xét xử:

- *Áp dụng: Điểm n khoản 1 Điều 93; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự.* Xử phạt bị cáo Phạm Tuấn với mức án từ 14 đến 15 năm tù.

* Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo qui định của pháp luật.

* Đối với vật chứng thu giữ là con dao gây án, nay không còn giá trị sử dụng đề nghị tịch thu tiêu hủy.

- Luật sư bào chữa cho bị cáo Phạm Tuấn không tranh luận về mặt tội danh mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như: Bị cáo xuất thân trong gia đình cơ bản, có bố và mẹ đều phục vụ trong quân đội và có thành tích khi công tác. Bị cáo phạm tội lần đầu, tại phiên tòa thành khẩn khai báo, bản thân mắc bệnh tâm thần (Theo như giám định). Bố bị cáo đã bồi thường được cho người bị hại số tiền là 10.000.000đồng. Nay đề nghị với Hội đồng xét xử phạt bị cáo với mức án đầu khung hình phạt, thấp hơn mức Kiểm sát viên đề nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau: Khoảng 05h30' ngày 17/5/2016, tại quán phở Khoái số A phố Lương Thế Vinh, phường Trung Văn, quận Nam Từ Liêm, bị cáo Phạm Tuấn đã vào gọi 01 bát phở và 02 chai bia Hà Nội, sau khi ăn uống xong bị cáo đứng dậy ra về và không thanh toán tiền. Anh Hai đi ra cửa quán đứng chặn và yêu cầu Tuấn trả tiền, Tuấn không trả tiền mà cãi nhau đồng thời rút dao đâm về phía anh Hai nhưng anh Hai tránh được. Anh Hai hô lên thì anh Nguyễn Văn Chung và anh Bùi Đức Thắng nhân viên của quán phở ra hỗ trợ nên Tuấn bỏ chạy. Khoảng 01 tiếng sau, Tuấn quay lại quán phở bất ngờ từ phía sau dùng dao nhọn đâm 01 nhát vào sườn trái anh Hai. Bị đâm, anh Hai ngã nghiêng sang phải va vào nồi tráng bánh phở đựng nước nóng làm đổ ra nền nhà, Tuấn tiếp tục cầm dao ở tay phải lao vào đâm liên tiếp 03 nhát vào vùng vai và sườn bên trái của anh Hai. Anh Hai giằng, co, giữ tay cầm dao của Tuấn và được mọi người trong quán hỗ trợ thu giữ con dao, bắt giữ Tuấn. Anh Hai được mọi người đưa đến Bệnh viện Xây dựng sơ cứu rồi chuyển đến cấp cứu tại Bệnh viện Quân y 103, do được cấp cứu kịp thời nên anh Hai không tử vong. Qua giám định tỷ lệ thương tật của anh Hai là 63%.

Với việc sử dụng dao nhọn, đâm nhiều nhát vào ngực, sườn là nơi sung yếu của cơ thể con người, về ý thức chủ quan của bị cáo là mong muốn tước đoạt tính mạng anh Hai, việc anh Hai không chết là nằm ngoài ý thức chủ quan của bị cáo. Nên hành vi đó của bị cáo Phạm Tuấn đã phạm vào tội “Giết người” tội và hình phạt được qui định tại điểm n khoản 1 Điều 93 Bộ luật Hình sự, với tình tiết định khung hình phạt là “Phạm tội có tính chất côn đồ”.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ; ảnh hưởng nghiêm trọng đến an ninh trật tự và an toàn xã hội tại Thủ đô; làm cho nhân dân phần nộ bất bình mà nguyên nhân ban đầu được xác định lỗi hoàn toàn do bị cáo gây ra.

Bị cáo xuất thân từ gia đình cơ bản và được cưng chiều, nhưng không chịu tu dưỡng bản thân, sớm đi vào con đường nghiện chất ma túy. Bị cáo bị chứng bệnh rối loạn cảm xúc do sử dụng nhiều loại ma túy; tại thời điểm gây án bị cáo đủ khả năng nhận thức, hạn chế khả năng điều khiển hành vi. Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp; mặc dù, tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo và nhận thức rõ hành vi sai trái của mình; đại diện hợp pháp cho bị cáo đã bồi thường cho người bị hại được số tiền là 10.000.000đồng. Kiểm sát viên có đề nghị Hội đồng xét xử phạt bị cáo với mức án từ 14 đến 15 năm tù; Luật sư đề nghị phạt bị cáo mức án 12 năm tù. Với tính chất nguy hiểm cho xã hội mà hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, Hội đồng xét xử thấy, cần thiết phải có mức án cao của Kiểm sát viên đề nghị, thì mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung tội phạm.

* Xét về trách nhiệm dân sự: Sau khi nghe rõ các quan điểm của bị cáo cũng như bên bị hại và đại diện hợp pháp cho bị cáo. Hội đồng xét xử thấy cần chấp nhận các khoản tiền bồi thường sau:

Tiền thuốc + tiếp máu + Thủ thuật + vật tư tiêu hao có hóa đơn chứng từ đầy đủ là: 214.049.000đồng.

Tiền mất ngày công của bị hại trong 06 tháng là:

$$06 \text{ tháng} \times 6.000.000\text{đ} = 36.000.000\text{đồng}.$$

Tiền thuê người chăm sóc cho bị hại 02 tháng là: 10.000.000đồng.

Tiền tổn thất tinh thần đối với bị hại yêu cầu là:

$$30 \text{ tháng lương} \times 1.300.000\text{đồng} = 39.000.000\text{đồng}.$$

Tiền bồi dưỡng sức khỏe là 10.000.000đồng.

- Tổng số tiền phải bồi thường cho người bị hại là: 309.049.000đồng (Ba trăm linh chín triệu không trăm bốn mươi chín ngàn đồng). Đại diện hợp pháp cho bị cáo đã bồi

thường được số tiền là 10.000.000đồng; còn lại phải bồi thường tiếp cho bị cáo là 299.049.000đồng. Tại phiên tòa đại diện hợp pháp của bị cáo(bố bị cáo) có đề nghị: Bị cáo là người không có tài sản, bố mẹ đã già và cũng không có tài sản; bị cáo sinh ra không bị bệnh tật gì nhưng do được lương chiều đã mắc nghiện ma túy và bị tâm thần do sử dụng ma túy. Bị cáo còn trẻ nên tích cực sửa chữa sai lầm và chữa bệnh để sau này còn làm ra tiền bồi thường cho bị hại; bố mẹ và gia đình không còn tiền để bồi thường. Bị hại và bị cáo đã chấp nhận đề nghị trên của đại diện hợp pháp cho bị cáo.

* Xử lý vật chứng: Đối với con dao gây án thu giữ nay cần tịch thu tiêu hủy.

Bị cáo phải nộp án phí theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Phạm Tuấn phạm tội “Giết người”.

Áp dụng: Điểm n khoản 1 Điều 93; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 33 Bộ luật Hình sự.

Phạt: Bị cáo **Phạm Tuấn 15(Mười lăm) năm tù**, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 17.5.2016.

Áp dụng: Điều 41, 42 Bộ luật Hình sự; Điều 584, 585, 590, 357 Bộ luật Dân sự năm 2015; Nghị quyết số 326 ngày 30.12.2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội qui định về án phí, lệ phí Tòa án.

* **Về trách nhiệm dân sự**:

- Buộc bị cáo Phạm Tuấn phải bồi thường ngay số tiền còn lại cho anh Vũ Văn Hai là 299.049.000đồng (*Hai trăm chín mươi chín triệu không trăm bốn mươi chín ngàn đồng*).

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, người phải thi hành án còn phải chịu lãi suất chậm trả do ngân hàng nhà nước qui định, tương ứng với thời gian chưa thi hành án của khoản tiền chưa thi hành xong. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành án theo Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, người phải thi hành

án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại Điều 6,7.9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

* **Xử lý vật chứng**: Tuyên tịch thu tiêu hủy 01 con dao nhọn dài 23,3 cm chuôi gỗ, lưỡi dài 11,5cm, rộng 1,9cm đã thu giữ(Theo biên bản nhận vật chứng ngày 27.7.2017 của Cục Thi hành án dân sự thành phố Hà Nội mà người nhận là thủ kho Trịnh Trọng Trung).

* **Án phí**: Bị cáo phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm và 14.950.000đ(Mười bốn triệu chín trăm năm mươi ngàn đồng) án phí dân sự.

Án xử sơ thẩm công khai, có mặt bị cáo và đại diện hợp pháp cho bị cáo, luật sư của bị cáo và người bị hại, Tòa báo cho các bên biết quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao, VKS Cấp cao;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an thành phố Hà Nội;
- Cục THADS TP. Hà Nội;
- Phòng KTGT- THA.HS;
- Văn phòng TAND TP. Hà Nội;
- Bị cáo;
- Lưu HS.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Ngô Tiến Phong