

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TÂY NINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 02/2024/HS-PT
Ngày: 09-01-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TÂY NINH

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thanh Minh Châu

Các Thẩm phán: Ông Phạm Văn Diệp

Ông Nguyễn Quốc Tuấn

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Đức Đăng - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa:**
Ông Lê Hồng Phúc - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 150/2023/TLPT-HS ngày 26 tháng 10 năm 2023; do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 107/2023/HS-ST ngày 12/9/2023 của Tòa án nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh.

Các bị cáo có kháng cáo:

1. **Nguyễn Thành P**, sinh năm 1983, tại tỉnh Tây Ninh; nơi cư trú: **Tổ G, ấp C, xã T, huyện T, tỉnh Tây Ninh**; nghề nghiệp: Thợ mộc; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông **Nguyễn B** (chết) và bà **Nguyễn Thị Đồng L**; vợ tên: **Huỳnh Thị H** (ly hôn) và 02 người con; tiền án, tiền sự: không có. Bị cáo bị áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; có mặt.

2. **Huỳnh Thanh V**, sinh năm 1985, tại tỉnh Tây Ninh; nơi cư trú: **Ấp C, xã T, huyện T, tỉnh Tây Ninh**; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không có; quốc tịch: Việt Nam; con ông **Huỳnh Văn Đ** và bà **Bùi Thị N**; vợ tên: **Võ Thị B1** và 02 người con; tiền án, tiền sự: không có. Bị cáo bị áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; có mặt.

3. **Hồ Hữu L1**, sinh năm 1976, tại tỉnh Tây Ninh; nơi cư trú: **Ấp C, xã T, huyện T, tỉnh Tây Ninh**; nghề nghiệp: thợ hồ; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không có; quốc tịch: Việt Nam; con ông **Hồ Văn D** (chết) và bà **Lê Thị M**; vợ tên: **Huỳnh Thị Hồng T** (ly hôn), **Lê Ngọc H1** (ly hôn), **Trần Thị T1** (không đăng ký kết hôn) và 02 người con (con chung với **Lê**

Ngọc H1); tiền án, tiền sự: không có. Bị cáo bị áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; có mặt.

4. Phan Thúc T2, sinh năm 1975, tại tỉnh Long An; nơi cư trú: **Áp D, xã M, huyện H, tỉnh Bình Phước**; nghề nghiệp: Bác sĩ thú y; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không có; quốc tịch: Việt Nam; con ông **Phan Thúc Đ1** và bà **Ngô Thị X** (chết); vợ tên: **Bùi Minh P1** và 03 người con; tiền án, tiền sự: không có. Bị cáo bị áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 5-2022, **Nguyễn Văn H2** lợi dụng giải bóng đá Seagame 31 và các giải bóng đá nước ngoài tổ chức, phát trực tiếp trên tivi; nên tổ chức đánh bạc, nhận cá cược bóng đá thắng thua bằng tiền để hưởng tiền chênh lệch cho nhiều người tham gia cá cược. Trong khoảng thời gian nhận cá cược, **H2** được **Đ2** cho số điện thoại 0908.332.850 giới thiệu tên **L** (không rõ nhân thân, lai lịch) và **Lê D1** cho số điện thoại 0974.808.709 giới thiệu người tên **C** (không rõ nhân thân, lai lịch) xưng là nhà cái cung cấp tài khoản trang mạng cá cược bóng đá trực tuyến để **H2** liên lạc với họ; thỏa thuận mua tài khoản trên trang mạng cá cược, sau đó nhập số tiền cá cược của người tham gia đánh bạc mà **H2** đã nhận cá cược vào trang mạng này nhằm hưởng “hoa hồng”; tuy nhiên thời gian này ít người tham gia cá cược, **H2** không liên lạc với họ.

Giữa tháng 11-2022, sắp diễn ra các trận bóng đá vòng chung kết World Cup 2022; gọi điện thoại cho **L** và **C** mua 02 tài khoản để đăng nhập vào trang mạng cá cược “Bong88.Com” tên tài khoản đăng nhập “bzl40702002”, mật khẩu “TTTT8989” trong tài khoản có sẵn 3.000 Yên (điểm tiền ảo) và trang mạng cá cược “Sbobet”, tên tài khoản đăng nhập “m161w5800004”, mật khẩu “cccc9999” trong tài khoản có sẵn 1.000 USD (điểm tiền ảo) tham gia đặt cược. Theo thỏa thuận, 01 USD hoặc 01 Yên trong tài khoản, quy đổi thành số tiền 15.000 Việt Nam đồng. Mỗi lần mua điểm trong tài khoản từ 1.000 điểm tiền ảo - 3.000 điểm tiền ảo, tương đương số tiền 15.000.000 đồng - 45.000.000 đồng.

Hình thức cá cược bóng đá qua mạng: Khi có người cá cược, **H2** nhận và nhập số tiền cá cược vào 02 trang mạng cá cược trực tuyến, để hưởng tiền hoa hồng 01% tổng số tiền cá cược; hàng tuần **H2** tính tiền thu lợi với **L** và **C**; **H2** giữ 1 phần số tiền cá cược của người chơi để trực tiếp làm trung gian giữa những người cược với nhau, mục đích hưởng 10% trên tổng số tiền cược. Khi những người có nhu cầu cược, điện thoại, nhắn tin vào số điện thoại của **H2** (0971.408.011) hoặc nick **Z** “Nguyễn Hiếu” để cược, nếu **H2** đồng ý trả lời tin nhắn “OK”. Nếu người cược đến nhà **H2** xem bóng đá và có nhu cầu cược, gặp **H2** cược trực tiếp, chung chi sẽ vào sáng hôm sau tại nhà của **H2** hoặc chuyển khoản đến tài khoản của **H2** (050071029546) tại **Ngân hàng thương mại Cổ phần S** và tài khoản (0971408011) tại **Ngân hàng thương mại Cổ phần Q1**.

Ngày 09-12-2022, **H2** nhận cược bóng đá trực tuyến qua mạng Internet, nhập số tiền cược vào tài khoản trang Bong88.Com, tổng số điểm 720 Yên, tương đương số tiền 10.800.000 đồng. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, **H2** mở máy chiếu phóng màn ảnh tivi để phát trực tiếp trận bóng đá vòng tứ kết World Cup 2022 giữa 2 đội Brazil - **C2** cho những người tham gia cược xem tại nhà của mình, **H2** nhận cược trận bóng đá giữa 2 đội **B2** - **C2** cho 13 người tổng số tiền cược 34.300.000 đồng, số tiền thắng cược của người cá cược 2.700.000 đồng, như vậy tổng số tiền **H2** tổ chức đánh bạc 37.000.000 đồng, cụ thể:

1. Lê Duy bắt cược gồm: Tỷ số hiệp 1, số tiền 2.000.000 đồng, chọn đội **C1**, tỷ lệ cược đội bóng **B3** chấp đội bóng Croatia tỷ lệ 0,5 trái ăn 0,9. Kết quả tỷ số hiệp 1, hai đội 0:0, **D1** thắng số tiền 1.800.000 đồng; Bắt “**T3-Xiu**” hiệp 1, số tiền 2.000.000 đồng lúc đang diễn ra trận đấu (bắt **R**), **D1** chọn “Tài” tỷ lệ 0,5 trái ăn 0,9. Kết quả tỷ số hiệp 1 hai đội bóng 0:0, **D1** thua số tiền 2.000.000 đồng. Như vậy số tiền **D1** đánh bạc với **H2** 5.800.000 đồng.

2. Dương Hồ Vũ bắt tỷ số cả trận đấu, số tiền 1.000.000 đồng, chọn đội **B2** chấp đội Croatia tỷ lệ 1 -1,5 trái, ăn 0,9. Kết quả tỷ số cả trận 2 đội 0:0, **V1** thua số tiền 1.000.000 đồng. Như vậy số tiền **V1** đánh bạc với **H2** 1.000.000 đồng.

3. Huỳnh Thanh V bắt tỷ số cả trận đấu số tiền 2.000.000 đồng, chọn đội **B2** chấp đội Croatia tỷ lệ 1 - 1,5 trái, ăn 0,9. Kết quả tỷ số cả trận 2 đội bóng 0:0, thua số tiền 2.000.000 đồng. Như vậy số tiền **V** đánh bạc với **H2** 2.000.000 đồng.

4. Hồ Hữu L1 bắt cược gồm: Bắt “**T3-Xiu**” cả trận, số tiền 5.000.000 đồng, chọn “Tài” tỷ lệ 2,5 trái, ăn 0,85. Kết quả tỷ số cả trận 2 đội bóng 0:0, thua số tiền 5.000.000 đồng; Bắt tỷ số hiệp 1, số tiền 5.000.000 đồng, chọn đội **B2** chấp đội Croatia tỷ lệ 0,5 trái, ăn 0,8. Kết quả tỷ số cả trận 2 đội bóng 0:0, thua số tiền 5.000.000 đồng; Bắt “**T3-Xiu**” hiệp 1, số tiền 5.000.000 đồng, chọn “Tài” tỷ lệ 1 trái, ăn 0,9. Kết quả tỷ số cả trận 2 đội bóng hòa 0:0, thua số tiền 5.000.000 đồng. Như vậy tổng số tiền **L1** đánh bạc với **H2** 15.000.000 đồng, thua số tiền 15.000.000 đồng.

5. Huỳnh Thanh H3 bắt cá cược gồm: Bắt tỷ số cả trận đấu số tiền 2.000.000 đồng, chọn đội **B3** chấp đội Croatia tỷ lệ 1-1,5 trái, ăn 0,9 với. Kết quả tỷ số cả trận 2 đội bóng hòa 0:0, thua số tiền 2.000.000 đồng; Bắt “**T3-Xiu**” hiệp 1, số tiền 500.000 đồng, chọn “Tài” tỷ lệ 0,5 -1 trái, ăn 0,7. Kết quả tỷ số cả trận 2 đội bóng hòa 0:0, thua số tiền 500.000 đồng; Bắt tỷ số hiệp 2, số tiền 500.000 đồng, chọn đội bóng **B2** chấp đội Croatia tỷ lệ 0,5 trái, ăn 0,8. Kết quả tỷ số hiệp 2 hai đội bóng hòa 0:0, thua số tiền 500.000 đồng. Như vậy tổng số tiền đánh bạc với **H2** 3.000.000 đồng, thua số tiền 3.000.000 đồng.

6. Phạm Hữu T4 bắt cá cược gồm: Bắt tỷ số cả trận đấu, số tiền 500.000 đồng, chọn đội **B2** chấp đội Croatia tỷ lệ 1 -1,5 trái, ăn 0,9. Kết quả tỷ số cả trận 2 đội bóng hòa 0:0, thua số tiền 500.000 đồng; Bắt “**T3-Xiu**” cả trận đấu, số tiền 500.000 đồng, chọn “Tài” tỷ lệ 2,5 trái, ăn 0,85. Kết quả tỷ số cả trận 2 đội bóng hòa 0:0, thua số tiền 500.000 đồng. Như vậy tổng số tiền **T4** đánh bạc với **H2** 1.000.000 đồng, thua số tiền 1.000.000 đồng.

7. **Phan Tiến Đ3** bắt cược gồm: Bắt tỷ số hiệp 2, số tiền 300.000 đồng, chọn đội **B2** chấp đội Croatia tỷ lệ 0,5 trái, ăn 0,85. Kết quả tỷ số cả trận 2 đội bóng hòa 0:0, thua số tiền 300.000 đồng; Bắt "**T3-Xiu**" hiệp 2, số tiền 300.000 đồng, chọn "**Tài**" tỷ lệ 1 - 1,5 trái, ăn 0,8. Kết quả tỷ số cả trận 2 đội bóng hòa 0:0, thua số tiền 300.000 đồng. Như vậy tổng số tiền **Đ3** đánh bạc với **H2** 600.000 đồng, thua số tiền 600.000 đồng.

8. **Nguyễn Minh T5** cược bắt "**T3-Xiu**" cả trận, số tiền 1.000.000 đồng, chọn "**Xiu**", tỷ lệ cược "**T3-Xiu**" 2,5 trái, ăn 0,9. Kết quả tỷ số cả trận 2 đội bóng hòa 0:0, thắng số tiền 900.000 đồng; Bắt "**T3-Xiu**" hiệp 1, số tiền 500.000 đồng, lúc đang diễn ra trận đấu (bắt **R**), chọn "**T3**" tỷ lệ 0,5 trái, thua 0,8. Kết quả tỷ số hiệp 1, hai đội bóng hòa 0:0, thua số tiền 400.000 đồng; Bắt "**T3-Xiu**" cả trận, số tiền 500.000 đồng, chọn "**Tài**" tỷ lệ 02 trái, ăn 0,9. Kết quả tỷ số cả trận 2 đội bóng hòa 0:0, thua số tiền 500.000 đồng. Như vậy tổng số tiền **T5** đánh bạc với **H2** 2.800.000 đồng, thắng số tiền 900.000 đồng, thua số tiền 1.800.000 đồng.

9. **Võ Thành L2** cược gồm: Bắt tỷ số cả trận đấu, số tiền 500.000 đồng, chọn đội **B2** chấp đội Croatia tỷ lệ 1- 1,5 trái, ăn 0,9. Kết quả tỷ số cả trận 2 đội bóng hòa 0:0, thua số tiền 500.000 đồng; Bắt tỷ số hiệp 1, số tiền 500.000 đồng, chọn đội **B2** chấp đội Croatia tỷ lệ 0,5 trái, ăn 0,9. Kết quả tỷ số cả trận 2 đội bóng hòa 0:0, thua số tiền 500.000 đồng; Bắt "**T3-Xiu**" cả trận đấu, số tiền 500.000 đồng, chọn "**Tài**" tỷ lệ 2 - 2,5 trái, ăn 0,90. Kết quả tỷ số cả trận 2 đội bóng hòa 0:0, thua số tiền 500.000 đồng. Bắt "**T3-Xiu**" hiệp 1, số tiền 500.000 đồng, chọn "**T3**" theo tỷ lệ 0,5-1 trái, ăn 0,9. Kết quả tỷ số cả trận 2 đội bóng hòa nhau (0:0, thua số tiền 500.000 đồng. Như vậy tổng số tiền **L2** đánh bạc với **H2** 2.000.000 đồng, thua 2.000.000 đồng.

10. **Lê Văn Q** cược gồm: Bắt tỷ số cả trận đấu, số tiền 1.000.000 đồng, chọn đội **B2** chấp đội Croatia tỷ lệ 1-1,5 trái, ăn 0,85. Kết quả tỷ số cả trận 2 đội bóng hòa 0:0, thua số tiền 1.000.000 đồng; Bắt "**T3-Xiu**" cả trận đấu, số tiền 1.000.000 đồng, chọn "**Tài**" tỷ lệ 2,5 trái, ăn 0,85. Kết quả tỷ số cả trận 2 đội bóng hòa 0:0, thua 1.000.000 đồng. Như vậy số tiền **Q** đánh bạc với **H2** 2.000.000 đồng, thua số tiền 2.000.000 đồng.

11. **Huỳnh Văn Đ** cược bắt "**T3-Xiu**" cả trận đấu, số tiền 300.000 đồng, chọn "**T3**" theo tỷ lệ 2,5 trái, ăn 0,85. Kết quả tỷ số cả trận 2 đội bóng hòa 0:0, thua số tiền 300.000 đồng; như **Đ** đánh bạc với **H2** số tiền 300.000 đồng.

12. **Phạm Hoàng P2** cược bắt tỷ số cả trận đấu, số tiền 500.000 đồng, chọn đội bóng **B2** chấp đội Croatia tỷ lệ 1 -1,5 trái ăn 0,85. Kết quả tỷ số cả trận 2 đội bóng hòa 0:0, thua số tiền 500.000 đồng, như vậy **P2** đánh bạc với **H2** số tiền 500.000 đồng.

13. **Nguyễn Hoàng O** cược bắt "**T3-Xiu**" cả trận đấu, số tiền 1.000.000 đồng, chọn "**Tài**" tỷ lệ 2,5 trái, ăn 0,85. Kết quả tỷ số cả trận 2 đội bóng hòa 0:0, thua 1.000.000 đồng, như vậy **O** đánh bạc với **H2** số tiền 1.000.000 đồng.

Đến khoảng 00 giờ 15 phút ngày 10-12-2022, **H2** bị Công an bắt quả tang cùng vật chứng có liên quan.

Qua kiểm tra điện thoại của H2 sử dụng, tính đến ngày bắt quả tang H2 đã sử dụng 02 tài khoản trên 02 trang mạng để giao dịch cá cược bóng đá được 07 ngày, cụ thể: Đối với tài khoản “m161w5800004”, H2 mua của L để tổ chức cá cược trực tuyến trên trang mạng cá cược của nhà cái “SBOBET”. Khi bắt quả tang số tiền cược trong tài khoản này (điểm tiền ảo) còn lại 2.647,83 USD tương đương số tiền 39.717.450 đồng; thời điểm bị bắt, H2 giao dịch cược trên tài khoản này với tổng số tiền 120.000.000 đồng; Đối với tài khoản “bzl40702002”, H2 mua của C để tổ chức cược trực tuyến trên trang mạng cá cược của nhà cái “VIVA88” (bong88.com). Tại thời điểm bắt quả tang, số tiền cược trong tài khoản này (điểm tiền ảo) còn lại 2.348,76 Yên tương đương số tiền 35.231.400 đồng. Tổng số điểm tiền ảo đã giao dịch 8.250 Yên tương đương số tiền 123.750.000 đồng, H2 thu lợi từ tài khoản này được 82,5 Yên tương đương số tiền 1.237.500 đồng (01% trên tổng số tiền cá cược). Số tiền các lần cược thấp nhất 720 Yên tương đương số tiền 10.800.000 đồng, cao nhất 2.150 Yên tương đương số tiền 32.250.000 đồng. Ngày 03-12-2022, H2 tổ chức cược bóng đá qua trận bóng đá vòng 1/8 World 2022 giữa 2 đội Hà Lan - Mỹ, H2 nhập tiền cược trực tuyến của người chơi cược vào tài khoản “bzl40702002” với tổng số điểm tiền ảo cá cược 1.500 Yên và thắng cược được 333,55 Yên tương đương số tiền đánh bạc 27.503.250 đồng.

Ngoài ra, qua điều tra xác định trước ngày bị bắt quả tang, H2 có nhận cá cược của những người sau:

1. Huỳnh Thanh V, ngày 06-12-2022, cược với H2 trận bóng đá giữa Ma rốc -Tây Ban Nha; Việt bắt tỷ số cả trận đấu, số tiền 1.000.000 đồng, chọn Tây Ban Nha chấp Ma rốc tỷ lệ 01 trái, ăn 0,9 (chọn). Kết quả tỷ số cả trận Tây Ban Nha hoà Ma rốc 0:0, thua số tiền 1.000.000 đồng; bắt “T3 – Xiu” cả trận đấu, số tiền 1.000.000 đồng, chọn “T3” theo tỷ lệ 2-2,5 trái, ăn 0,9 (chọn). Kết quả tỷ số cả trận Tây Ban Nha hoà Ma rốc 0:0, thua số tiền 1.000.000 đồng; bắt tỷ số hiệp phụ (01 hiệp 15 phút), số tiền 2.000.000 đồng, chọn Ma rốc, tỷ lệ cược 0 - 0,5 trái, ăn 0,9 (chọn). Kết quả tỷ số hiệp phụ Tây Ban Nha hoà Ma rốc 0:0, thắng số tiền 900.000 đồng; bắt tỷ số hiệp phụ (lúc đang diễn ra trận đấu hiệp phụ) “Bắt Rung”, số tiền 2.000.000 đồng, chọn Ma rốc, tỷ lệ cược Tây Ban Nha chấp Ma rốc tỷ lệ 0- 0,5 trái, ăn 0,9 (chọn). Kết quả tỷ số hiệp phụ Tây Ban Nha hoà Ma rốc 0:0, thắng số tiền 900.000 đồng; bắt tỷ số lúc đá “penalty”, số tiền 2.000.000 đồng, chọn Tây Ban Nha, tỷ lệ cược đá đồng ăn 0,7. Kết quả đá “penalty” Tây Ban Nha thua Ma rốc (0:3) thua số tiền 2.000.000 đồng; bắt “T3-Xiu” lúc đá penalty, số tiền 2.000.000 đồng, chọn “Tài” tỷ lệ 07 trái, ăn 0,9 (chọn). Kết quả Tây Ban Nha thua Ma rốc (0:3), thua 2.000.000 đồng; bắt tỷ số lúc đá penalty, chọn Tây Ban Nha, số tiền 1.000.000 đồng, tỷ lệ cược đá đồng ăn 0,65. Kết quả Tây Ban Nha thua Ma rốc (0:3), thua số tiền 1.000.000 đồng. Việt cược tổng số tiền 11.000.000 đồng, thắng cược số tiền 1.800.000 đồng, V đánh bạc với H2 số tiền 12.800.000 đồng.

2. Huỳnh Thanh V, trong ngày 07-12-2022 cược với H2 trận bóng đá giữa 2 đội Bồ Đào Nha -Thụy Sĩ, V bắt cược tỷ số cả trận đấu, số tiền 6.000.000 đồng, chọn Bồ Đào Nha chấp Thụy Sĩ tỷ lệ 0,5 trái, ăn 0,9 (chọn). Kết quả tỷ số cả

trận Bồ Đào Nha thắng (6:1), thắng số tiền 5.400.000 đồng; Bắt “T3-Xiu” cả trận đấu, số tiền 6.000.000 đồng, chọn “Tài” tỷ lệ 2-2,5 trái, ăn 0,9 (chọn). Kết quả tỷ số cả trận Bồ Đào Nha thắng (6:1), thắng số tiền 5.400.000 đồng. V cược tổng số tiền 12.000.000 đồng, thắng cược số tiền 10.800.000 đồng, V đánh bạc với H2 số tiền 22.800.000 đồng.

3. Phan Phúc T6, trong ngày 30-11-2022, cược với H2 trận bóng đá giữa 2 đội Đan Mạch – Australia; Tân cược bắt tỷ số cả trận đấu, số tiền 2.000.000 đồng, chọn Đan Mạch chấp Australia tỷ lệ 01 trái, ăn 0,9 (chọn). Kết quả tỷ số cả trận Đan Mạch thua A (0:1), thua số tiền 2.000.000 đồng; bắt “T3-Xiu” cả trận đấu, số tiền 3.000.000 đồng, chọn “Tài” tỷ lệ 2,5 trái, ăn 0,9 (chọn). Kết quả Đan M1 thua Australia (0:1), thua số tiền 3.000.000 đồng. T6 đánh bạc với H2 số tiền 5.000.000 đồng.

4. Phan Phúc T6 ngày 30-11-2022 cược với H2 trận bóng đá giữa 2 đội Pháp – T9; Tân cược bắt “T3-Xiu” cả trận đấu, số tiền 3.000.000 đồng, chọn “Tài” tỷ lệ 2,5 - 03 trái, ăn 0,9 (chọn). Kết quả tỷ số cả trận Pháp thua Tunisia (0:1), bị thua số tiền 3.000.000 đồng. T6 đánh bạc với H2 số tiền 3.000.000 đồng.

Trong ngày 01-12-2022, H2 nhận cá cược với T6 cụ thể như sau:

1. Phan Thúc T2 trong trận bóng đá giữa 2 đội Argentina - Ba Lan, Tân cược, bắt tỷ số cả trận đấu, số tiền 2.000.000 đồng, chọn A1 chấp tỷ lệ 1-1,5 trái, ăn 0,90 (chọn). Kết quả tỷ số cả trận A1 thắng Ba Lan 2:0, được thắng số tiền 1.800.000 đồng; Bắt “T3-Xiu” cả trận đấu, số tiền 3.000.000 đồng, chọn “Tài” theo tỷ lệ 2 -2,5 trái, ăn 0,9 (chọn). Kết quả tỷ số cả trận A1 thắng Ba Lan 2:0, bị thua nửa số tiền 1.500.000 đồng. T2 đánh bạc với H2 số tiền 5.300.000 đồng.

2. Phan Thúc T2 trong trận bóng đá giữa 2 đội M4; Tân cược, bắt tỷ số cả trận đấu, số tiền 2.000.000 đồng, chọn M4 chấp A Rập X tỷ lệ 0,5 -1 trái, ăn 0,8 (chọn). Kết quả tỷ số cả trận Mexico thắng M4 (2:1), được thắng số tiền 800.000 đồng; Bắt “T3-Xiu” cả trận đấu, số tiền 3.000.000 đồng, chọn “Tài” tỷ lệ 2,5 trái, ăn 0,9 (chọn). Kết quả tỷ số cả trận Mexico thắng M4 (2:1), thắng số tiền 2.700.000 đồng. T2 đánh bạc với H2 số tiền 5.000.000 đồng, thắng số tiền 3.500.000 đồng; số tiền đánh bạc 8.500.000 đồng.

3. Phan Thúc T2 trong trận bóng đá giữa 2 đội Bỉ- C2, T7, bắt tỷ số cả trận đấu, số tiền 3.000.000 đồng, chọn đội Bỉ tỷ lệ đá đồng. Kết quả tỷ số cả trận Bỉ hòa với C2 (0:00, không thắng, không thua.

4. Phan Thúc T2 trong trận bóng đá giữa 2 đội Ma rốc –Canada; Tân cược bắt tỷ số cả trận đấu, số tiền 3.000.000 đồng, chọn Ma rốc tỷ lệ 0,5 trái, ăn 0,8 (chọn). Kết quả tỷ số cả trận Ma rốc thắng C3 (2:1), thắng số tiền 2.400.000 đồng. T2 đánh bạc với H2 số tiền 5.400.000 đồng.

5. Nguyễn Thanh P3 trong ngày 15-5-2022 cược với H2 trong giải bóng đá Sea Game 31 giữa 2 đội I; P3 cược, bắt tỷ số cả trận đấu, số tiền 20.000.000 đồng, chọn I chấp Myanmar tỷ lệ 0,5 -1 trái, ăn 0,85. Kết quả tỷ số cả trận I (3:1), thắng số tiền 17.000.000 đồng; Bắt tỷ số cả trận đấu, số tiền 15.000.000

đồng, lúc trận đấu đang diễn ra đã có tỷ số (2:0), chọn **I** chấp Myanmar tỷ lệ 01 trái, ăn 0,9 (chọn). Kết quả tỷ số cả trận **I** thắng (3:1), bị thua số tiền 15.000.000 đồng. Như vậy **P3** đánh bạc với **H2** tổng số tiền 52.000.000 đồng.

6. **Nguyễn Như T8** từ ngày 01-12-2022 - 05-12-2022 cược với **H2** 02 trận bóng đá như sau:

+ Ngày 01-12-2022, **T8** cược giữa 2 đội Ả rập xê út – Mexico; Tiền bắt cược tỷ số cả trận đấu, số tiền 2.000.000 đồng, tỷ lệ cược, **M2** chấp Ả rập xê út 0,5 -1 trái, chọn Ả rập xê út. Kết quả tỷ số cả trận **M4** thắng Ả rập xê út (2:1) bị thua số tiền 1.000.000 đồng. Như vậy **T8** đánh bạc với **H2** số tiền 2.000.000 đồng;

+ Ngày 05-12-2022, **T8** cược giữa 2 đội Nhật Bản – Croatia; bắt tỷ số cả trận đấu, số tiền 500.000 đồng, tỷ lệ cược **C2** chấp Nhật Bản 0,5 trái, chọn Nhật Bản. Kết quả tỷ số cả trận Nhật Bản hòa với **C1** (1:1, thắng số tiền 500.000 đồng, đã nhận tiền xong. Như vậy **T8** đánh bạc với **H2** số tiền 1.000.000 đồng

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 107/2023/HS-ST ngày 12 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh; quyết định:

1. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 và Điều 54 của Bộ luật Hình sự, xử phạt **Nguyễn Thành P** 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt **Huỳnh Thanh V** 01 (một) năm tù, về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

3. Căn cứ khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt **Phan Thúc T2** 09 (chín) tháng tù, về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

4. Căn cứ khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt **Hồ Hữu L1** 06 (sáu) tháng tù, về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Các bị cáo **Lê D1**, **Nguyễn Như T8**, **Dương Hồ V2** bị xử phạt cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”; bị cáo **Nguyễn Văn H2** bị áp dụng hình phạt tù có thời hạn về tội “Tổ chức đánh bạc”;

Ngày 22-9-2023, bị cáo **Nguyễn Thành P** có đơn kháng cáo xin hưởng án treo.

Ngày 14-01-2023, bị cáo **Huỳnh Thanh V** và bị cáo **Hồ Hữu L1** có đơn kháng cáo cùng nội dung xin hưởng án treo;

Ngày 18-9-2023, bị cáo **Phan Thúc T2** có đơn kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- + Các bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo.
- + **Kiểm sát viên đề nghị không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo; giữ nguyên bản án sơ thẩm;**
- + Các bị cáo không tranh luận.
- + Các bị cáo nói lời nói sau cùng xin được chấp nhận yêu cầu kháng cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra **Công an huyện T**, tỉnh Tây Ninh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Hành vi của các bị cáo thực hiện:

[2.1] Từ tháng 5-2022 đến tháng 12-2022, bị cáo **H2** đã tổ chức đánh bạc, nhận cá cược bóng đá thắng thua bằng tiền cho nhiều người cá cược từ các trận bóng đá Seagame 31 và các giải bóng đá nước ngoài tổ chức, phát trực tiếp trên tivi. Bị cáo **H2** sử dụng 02 tài khoản để đăng nhập vào trang mạng cá cược “Bong88.Com” và “Sbobet”, có sẵn số điểm tiền ảo để tổ chức đánh bạc.

[2.2] Các bị cáo tham gia đánh bạc, điện thoại, nhắn tin vào số điện thoại của bị cáo **H2** hoặc gặp bị cáo **H2** để cá cược trực tiếp; việc chung chi vào sáng hôm sau tại nhà của bị cáo **H2** hoặc chuyển khoản qua tài khoản của bị cáo **H2**.

[2.3] Ngày 09-12-2022, bị cáo **H2** nhận cá cược bóng đá trực tuyến qua mạng Internet, nhập số tiền cá cược vào tài khoản trang Bong88.Com; tổng số điểm 720 Yên, tương đương 10.800.000 đồng. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, bị cáo **H2** chiếu trên màn ảnh tivi phát trực tiếp trận bóng đá vòng tứ kết World Cup 2022 giữa **đội B3** với **đội C2**; cho 13 người đánh bạc, tổng số tiền đánh bạc **34.300.000** đồng và số tiền thắng bạc của những người đánh bạc 2.700.000 đồng; tổng số tiền bị cáo **H2** tổ chức đánh bạc 37.000.000 đồng,

[2.4] Các bị cáo tham gia đánh bạc gồm có: **Nguyễn Văn P4, Lê D1, Dương Hồ V2, Huỳnh Thanh V, Hồ Hữu L1, Phan Phúc T6.**

[2.5] Hành vi của bị cáo **Nguyễn Văn H2** bị Toà án sơ thẩm căn cứ Điều 322; 321 của Bộ luật Hình sự; xét xử về tội “Tổ chức đánh bạc”; các bị cáo **Nguyễn Văn P4, Lê D1, Dương Hồ V2, Huỳnh Thanh V, Hồ Hữu L1, Phan Phúc T6**; căn cứ Điều 322; 321 của Bộ luật Hình sự; bị xét xử bị về tội “Đánh bạc” là đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của các bị cáo xin hưởng án treo, thấy rằng:

[3.1] Trước khi xét xử phúc thẩm; các bị cáo **V**, **T6**, **L1** đã nộp phạt bổ sung theo quyết định của bản án sơ thẩm; thể hiện sự ăn năn hối cải của các bị cáo.

[3.2] Đối với bị cáo **Nguyễn Thành P**: Bị cáo không tham gia đánh bạc vào ngày bắt quả tang 09-12-2022. Tuy nhiên ngày 15-5-2022, bị cáo trực tiếp cá cược 2 đội bóng **M3**, tổng số tiền đánh bạc 52.000.000 đồng, nhiều nhất trong vụ án; trong đó thắng bạc số tiền 17.000.000 đồng, đánh bạc qua tin nhắn zalo (bút lục số 241 của hồ sơ vụ án). Bị cáo có 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; có 2 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự khác tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự như: Chính quyền địa phương tặng Giấy khen về thành tích bắt tội phạm tại địa phương, có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu; nhưng bị cáo có 1 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “phạm tội nhiều lần” tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Căn cứ Nghị quyết 02/2018 của Hội đồng Thẩm phán TAND tối cao, bị cáo không đủ điều kiện hưởng án treo nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

[3.3] Đối với bị cáo **Huỳnh Thanh V** đánh bạc và bị bắt quả tang ngày 09-12-2022 với số tiền 2.000.000 đồng. Ngoài ra, các ngày 06 và 07 của tháng 12/2022, bị cáo cược bóng đá với bị cáo **H2** số tiền 37.600.000 đồng, số tiền đánh bạc ít hơn bị cáo **P**. Bị cáo có 1 tình tiết tăng nặng “phạm tội nhiều lần” tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự; nhưng có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự khác tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự như: bị cáo tham gia dân quân được tặng nhiều giấy khen, có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự chưa được Toà án sơ thẩm ghi nhận và xem xét. Xét thấy, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên cần chấp nhận kháng cáo của bị cáo cho hưởng án treo.

[3.4] Đối với bị cáo **Phan Thúc T2**: Bị cáo không tham gia đánh bạc trong ngày bị bắt quả tang 09-12-2022. Tuy nhiên ngày 30-11 và ngày 01-12-2022, bị cáo cá cược bóng đá tổng số tiền 21.700.000 đồng, số tiền đánh bạc ít hơn so bị cáo **V**. Toà án sơ thẩm áp dụng tình tiết tăng nặng “phạm tội nhiều lần” tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự; áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự khác như: mẹ ruột được tặng nhiều giấy khen tại địa phương. Ngoài ra, bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự chưa được Toà án sơ thẩm ghi nhận và xem xét. Xét thấy, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; chấp nhận kháng cáo của bị cáo cho hưởng án treo;

[3.5] Đối với bị cáo **Hồ Hữu L1** đánh bạc bị bắt quả tang ngày 09-12-2022, số tiền cá cược bóng đá 15.000.000 đồng, số tiền đánh bạc ít hơn các bị cáo khác. Toà án sơ thẩm áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị cáo có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự khác tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự gồm: nhân

thân tốt, không có tiền án, tiền sự chưa được Toà án sơ thẩm ghi nhận xem xét. Xét thấy, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, cần chấp nhận kháng cáo của bị cáo cho hưởng án treo.

[4] Tại phiên toà, Kiểm sát viên đề nghị không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm không có cơ sở chấp nhận.

[5] Án phí phúc thẩm hình sự: Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án; Các bị cáo **V**, **T2**, **L1** không phải chịu án phí. Bị cáo **P** phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo **Nguyễn Thành P**.

Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo **Huỳnh Thanh V**, **Phan Thúc T2**, **Hồ Hữu L1**.

Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 107/2023/HS-ST ngày 12 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh;

1. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54, 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt **Nguyễn Thành P** 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, về tội “Đánh bạc”; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 54, 65 của Bộ luật Hình sự; xử phạt **Huỳnh Thanh V** 01 (một) năm tù về tội “Đánh bạc”; cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 (hai) năm, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo cho **Ủy ban nhân dân xã T**, **huyện T**, **tỉnh Tây Ninh**; giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức, chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo có thay đổi nơi cư trú thực hiện theo Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thực hiện hành vi phạm tội mới, Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

3. Căn cứ khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 54, 65 của Bộ luật Hình sự; xử phạt **Phan Thúc T2** 09

(chín) tháng tù về tội “Đánh bạc”; cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 (một) năm 06 (sáu) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã M, huyện H, tỉnh Bình Phước giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức, chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo có thay đổi nơi cư trú thực hiện theo Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thực hiện hành vi phạm tội mới, Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

4. Căn cứ khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Hồ Hữu L1 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”; cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 (một) năm kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện T, tỉnh Tây Ninh giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức, chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo có thay đổi nơi cư trú thực hiện theo Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thực hiện hành vi phạm tội mới, Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

5. Phạt bổ sung:

5.1. Căn cứ Biên lai thu tiền số 0002906 ngày 08-12-2023, ghi nhận bị cáo Hồ Hữu L1 đã nộp phạt bổ sung xong số tiền 15.000.000 (mười lăm triệu) đồng;

5.2. Căn cứ Biên lai thu tiền số 0002908 ngày 08-12-2023, ghi nhận bị cáo Huỳnh Thanh V đã nộp phạt bổ sung xong số tiền 15.000.000 (mười lăm triệu) đồng.

5.3. Căn cứ Biên lai thu tiền số 0002914 ngày 08-01-2024, ghi nhận bị cáo Nguyễn Thành P đã nộp phạt bổ sung xong số tiền 15.000.000 (mười lăm triệu) đồng.

6. Án phí hình sự sơ thẩm:

6.1. Căn cứ Biên lai thu tiền số 0002905 ngày 08-12-2023, ghi nhận bị cáo Hồ Hữu L1 đã nộp án phí số tiền 200.000 (hai trăm ngàn) đồng;

6.2 Căn cứ Biên lai thu tiền số 0002907 ngày 08-12-2023, ghi nhận bị cáo **Huỳnh Thanh V** đã nộp án phí số tiền 200.000 (hai trăm ngàn) đồng;

6.3. Căn cứ Biên lai thu tiền số 0002913 ngày 08-01-2024, ghi nhận bị cáo **Nguyễn Thành P** đã nộp án phí số tiền 200.000 (hai trăm ngàn) đồng;

7. Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo **Nguyễn Thành P** phải chịu số tiền 200.000 (hai trăm ngàn) đồng; các bị cáo **Huỳnh Thanh V**, **Hồ Hữu L1**, **Phan Thúc T2** không phải chịu.

8. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không có kháng nghị; đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị phúc thẩm.

9. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT.TANDTC (Vụ 1) 01;
- TAND Cấp cao tại TP.HCM (01);
- VKSND Cấp cao tại TP.HCM (01);
- Phòng KTNV-TAND tỉnh Tây Ninh (01);
- VKSND tỉnh Tây Ninh (01);
- VKSND huyện Tân Châu (01);
- Phòng PV06 CA tỉnh Tây Ninh (01);
- Chi cục THADS huyện Tân Châu (01);
- Phòng lý lịch Sở Tư pháp tỉnh Tây Ninh (01);
- Nhà tạm giữ CA huyện Tân Châu (01);
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ (01);
- Lưu tập án (01).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**ĐÃ KÝ
Nguyễn Thanh Minh Châu**

