| | |
|---|---|
| **TOÀ ÁN NHÂN DÂN**<br>**KHU VỰC 10 – TP HÀ NỘI** | **CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập- Tự do- Hạnh phúc** |

Bản số: 37/2025/HS-ST
Ngày: 03 - 11 - 2025

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 10 – TP HÀ NỘI**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Đỗ Thị Minh Loan

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Nguyễn Thị Kim Thúy – Nguyên là giáo viên

Ông Nguyễn Văn Đức.

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Thu Hà - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 10 – TP Hà Nội.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10 – TP Hà Nội tham gia phiên tòa:*** Ông Trần Xuân Long - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 11 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 10 – TP Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 36/2025/TLST-HS ngày 15 tháng 10 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 39/2025/QĐXXST - HS ngày 17 tháng 10 năm 2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số 16/2025/HSST-QĐ ngày 29/10/2025 đối với các bị cáo:

**1. NGUYỄN VIỆT A,** sinh ngày 30/01/2009 tại xã Qu, Thành phố Hà Nội; Nơi ĐKHKTT: Thôn Th, xã Qu, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: Lớp 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Quốc C, sinh năm 1981 và bà Phùng Thị H, sinh năm 1983; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Tạm giữ, tạm giam: Không. Bị cáo có mặt tại phiên tòa

CCCD số: 001209017xxx do Cục Cảnh sát QLHC về TTXH cấp ngày 24/3/2023. Theo danh chỉ bản số 02 lập ngày 02/9/2025.

Người đại diện theo pháp luật của bị cáo Việt A: Ông Nguyễn Quốc C, sinh năm 1981 và bà Phùng Thị H, sinh năm 1983 (Bố mẹ đẻ - Có mặt).

TQ: Thôn Th, xã Qu, Thành phố Hà Nội.

Người bào chữa cho bị cáo Việt A: **Ông Nguyễn Văn Vũ** – Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước Thành phố Hà Nội. (Có mặt).

**2. NGUYỄN MẠNH TH,** sinh ngày 24 tháng 02 năm 2000 tại xã Qu, Thành phố Hà Nội; Nơi ĐKHKTT: Thôn Th, xã Qu, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: Lớp 06/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo:

Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Văn N (đã chết) và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1961; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Tạm giữ: Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 25/7/2025 đến ngày 03/8/2025, tạm giam: Không. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

CCCD số: 001200038xxx do Cục Cảnh sát QLHC về TTXH cấp ngày 03/6/2024. Theo danh chỉ bản số 01 lập ngày 02/9/2025.

*Bị hại:* **Đền Thổ Cải thôn Ph4, xã Qu, TP Hà Nội**

Người đại diện: **Ông Dương Văn T**, sinh năm 1966 (ĐT 0386664589).

TQ: Thôn Ph4, xã Qu, Thành phố Hà Nội. (Có đơn xin vắng mặt).

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

**- Anh Nguyễn Văn H**, sinh ngày 31 tháng 12 năm 2009 (ĐT 0976780268)

TQ: Thôn S, xã Qu, Thành phố Hà Nội (Vắng mặt).

Người đại diện theo pháp luật: Bà Nguyễn Thị Th, sinh năm 1980 (Mẹ đẻ)

TQ: Thôn S, xã Qu, Thành phố Hà Nội (Vắng mặt).

**- Anh Nguyễn Đình D**, sinh ngăm 1974 (ĐT 0975667866).

TQ: Thôn C, xã D, Thành phố Hà Nội (Có đơn xin vắng mặt).

*Người làm chứng:*

**Anh Nguyễn Khắc Tr**, sinh năm 1980 (Có đơn xin vắng mặt).

Địa chỉ: Khu vực 1 C, xã D, Thành phố Hà Nội.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 23/7/2025, do cần tiền trả nợ và tiêu xài cá nhân nên Nguyễn Việt A đã nhờ chú họ là Nguyễn Mạnh Th mượn giúp một chiếc kìm cộng lực với mục đích sử dụng để trộm cắp tài sản tại đền Thổ Cải, thôn Ph4, xã Qu, TP Hà Nội. Việt A hứa hẹn sau khi trộm được tiền, sẽ đưa cho Th 2.000.000 đồng để trả nợ. Đến 17 giờ 00 phút cùng ngày, Th điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu trắng, BKS: 23AA – 280.11 chở Việt A đến cửa hàng vật liệu xây dựng của anh Nguyễn Đình D (Sinh năm 1974, trú tại thôn C, xã D, TP Hà Nội) để mượn kìm cộng lực. Khi mượn kìm, Th nói với anh D dùng kìm để cắt sắt nên anh D đồng ý cho Th mượn. Sau đó, Việt A và Th đem chiếc kìm cộng lực về cất tại góc cửa nhà Th. Đến 02 giờ 00 phút ngày 24/7/2025 tại nhà Th, Việt A dùng ứng dụng Facebook Messenger nhắn tin cho Nguyễn Văn H (sinh năm 2009; trú tại thôn S, xã Qu, TP Hà Nội) rủ H đi trộm tiền và bảo H đến đón, H đồng ý. Lúc này, H đang ở quán internet "Hưng Star" ở thôn S, xã Qu nên mượn xe đạp điện của Phan Trọng Gia Kh (sinh năm 2010; trú tại thôn Đ, xã Qu, TP Hà Nội) là bạn  cùng chơi game với lý do mượn xe để đi về nhà có việc thì Kh đồng ý. Sau đó, H điều khiển xe đạp điện đón Việt A ở nhà Th. Khi đi, Việt A mang

theo 01 túi đeo chéo màu đen, 01 kìm cộng lực và bảo Th ở nhà không cần đi cùng. Đến 02 giờ 40 phút ngày 24/7/2025, H chở Việt A đến đền Thổ Cải, dựng xe ngoài đường, rồi cả hai trèo tường và đột nhập vào khu Ban thờ của đền thông qua cửa gỗ chính không khóa. Tại đây, cả hai nhìn thấy hòm công đức ở góc bên phải của gian nhà có khóa, H dùng kìm cộng lực cắt khóa mở hòm công đức thấy bên trong có nhiều tiền với các mệnh giá khác nhau: 1.000 đồng, 2.000 đồng, 5.000 đồng, 10.000 đồng, 20.000 đồng, 50.000 đồng, 100.000 đồng, 200.000 đồng. Việt A lấy 01 thùng bìa các tông ở gần vị trí chiếc hòm rồi cả hai lấy toàn bộ số tiền bên trong hòm công đức cất giấu vào trong thùng bìa các tông. Sau đó, Việt A ôm thùng bìa các tông chứa tiền ra ngoài, H cầm kìm cộng lực đi theo sau rồi cả hai trèo tường ra ngoài. H điều khiển xe đạp điện chở Việt A rời khỏi hiện Tr, khi đến khu vực dốc đê Nhà máy Xi măng thuộc địa phận xã Qu, TP Hà Nội thì xe đạp điện hết pin. Việt A gọi điện nói với Th: "Chú ơi giàu to rồi, chú đến đẩy cháu về cho nhanh, xe cháu hết điện, cháu đang ở dốc xi măng". Một lúc sau, Th điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu trắng BKS: 23AA-280.11 đến và đẩy xe đạp điện cho H và Việt A đi tiếp. Đến đoạn gần sân bóng thôn Th, Việt A giấu chiếc kìm cộng lực trong bãi cỏ ven đường rồi tiếp tục lên xe cùng nhau về nhà Th. Tại nhà Th, Việt A cùng H, Th vào phòng ngủ của Th kiểm đếm số tiền đã trộm cắp được là 13.264.000 đồng. Sau đó, Việt A chia cho H 1.200.000 đồng, đưa cho Th 2.000.000 đồng để Th trả nợ, số tiền 2.564.000 đồng gồm nhiều tiền lẻ mệnh giá 1.000 đồng, 2.000 đồng, 5.000 đồng, Việt A để lại vào thùng bìa các tông cất trong phòng ngủ của Th. Số tiền còn lại là 7.500.000 đồng, Việt A cất vào trong túi chéo màu đen của mình để cùng với Th, H đi ăn chơi tiêu xài. Sau khi trả xe đạp điện cho Kh ở quán internet "Hưng Star" thì Việt A chở H về nhà Th bằng xe mô tô của Th và cả ba gọi 01 chiếc taxi để đi đến quán karaoke ở huyện Đ để hát (không xác định được địa chỉ) và tiêu xài hết số tiền 7.500.000 đồng mang theo. Đến 11 giờ 00 phút ngày 24/7/2025, Th lái xe mô tô chở Việt A mang theo số tiền còn lại là 2.564.000 đồng (trước đó được cất trong thùng bìa các tông để trong phòng ngủ của Th) đến cửa hàng điện thoại của anh Nguyễn Khắc Tr (Sinh năm 1980) ở khu vực 1, C, xã D, TP Hà Nội đổi số tiền trên sang tiền tài khoản trong ngân hàng để tiêu xài. Anh Tr không biết là tiền trộm cắp nên đã đổi số tiền đó cho Th, sau khi nhận tiền mặt từ Th, anh Tr chuyển khoản vào số tài khoản "2020135289999" tại ngân hàng MB Bank của Th. Khi biết Cơ quan Công an triệu tập lên làm việc Th đã tự giác đến cửa hàng của anh Tr để xin đổi lại số tiền 2.564.000 đồng và giao nộp cho Cơ quan Công an.

**Tang vật thu giữ:**

- Thu giữ của Nguyễn Việt A: 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F9 màu tím có số IMEI 1: 865534049030630, IMEI 2: 865534049030622, số Sim:

0973230085; 01 chiếc túi đeo chéo màu đen; 01 chiếc kìm cộng lực bằng kim loại màu đen dài 90cm.

- Thu giữ của Nguyễn Mạnh Th: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS có số IMEI 1: 357201099066188, IMEI 2: 357201098985560, Số Sim 1: 0983365004; Tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam: 4.364.000 đồng (Bốn triệu ba trăm sáu bốn nghìn đồng); 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu trắng, gắn BKS: 23AA – 280.11, có số khung: RLHJAS939RY221109, số máy: JA70E0614326.

- Thu giữ trong quá trình kiểm tra, xác định nơi xảy ra vụ việc tại Đền Thổ Cải: 01 chiếc khóa màu đen có in chữ Việt Pháp, đặc điểm: đã qua sử dụng, móc khóa bị cắt rời.

- Thu giữ của Phan Trọng Gia Kh: 01 chiếc xe đạp điện màu đen không có biển kiểm soát.

- Đối với 01 chiếc thùng bìa các tông được dùng để cất số tiền lẻ gồm các tờ tiền mệnh giá 1.000, 2.000 và 5.000 đồng, tổng số tiền là 2.564.000 đồng theo lời khai của Th và Việt A đã vứt bỏ ở khu vực để rác gần nhà Th, Công an xã Qu đã tiến hành tìm kiếm, nhưng không thấy.

**Xử lý vật chứng:**

- Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu trắng, BKS: 23AA – 280.11. Quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của bà Nguyễn Thị T1, sinh năm 1961, trú tại thôn Th, xã Qu, TP Hà Nội. Bà T1 không biết việc Th sử dụng chiếc xe trên vào mục đích phạm tội. Ngày 27/9/2025, Cơ quan CSĐT – Công an TP Hà Nội đã ra Quyết định xử lý vật chứng số F799 trả lại cho bà T1 chiếc xe trên.

- Đối với chiếc xe đạp điện màu đen, nhãn hiệu 133, không có biển kiểm soát: Quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của ông Phan Trọng S, sinh năm 1953, trú tại thôn Đ, xã Qu, TP Hà Nội. Sau khi mua, ông S giao cho cháu nội là Phan Trọng Gia Kh sử dụng để đi học. Ngày 24/7/2025, cháu Kh không biết việc H mượn xe để sử dụng vào mục đích phạm tội. Ngày 27/9/2025, Cơ quan CSĐT – Công an TP Hà Nội đã ra Quyết định xử lý vật chứng số F798 trả lại cho ông S chiếc xe trên.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F9 màu tím; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS; 01 chiếc túi đeo chéo màu đen; 01 chiếc khóa màu đen có in chữ Việt Pháp; 01 chiếc kìm cộng lực bằng kim loại màu đen dài 90cm và số tiền 4.364.000 đồng: Quá trình điều tra xác định các tang vật trên có liên quan đến vụ án nên được chuyển tới Cơ quan Thi hành án dân sự bảo quản tiếp tục xử lý trong giai đoạn xét xử.

**Về dân sự:** Sau khi xảy ra sự việc, gia đình của Nguyễn Việt A, Nguyễn Mạnh Th và Nguyễn Văn H đã bồi thường cho đền Thổ Cải tổng số tiền 8.900.000 đồng,

ông Dương Văn T – Trưởng ban khánh tiết đền Thổ Cải đã nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu gì thêm về dân sự. Đối với chiếc khóa màu đen có in chữ Việt Pháp bị hư hỏng khi các bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp, do giá trị nhỏ, ông Dương Văn T – Trưởng ban khánh tiết đền Thổ Cải không có đề nghị gì nên Cơ quan điều tra không cập xử lý.

Tại bản cáo trạng số 01/CT-VKSKV10 ngày 13/10/2025, Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 10 – TP Hà Nội truy tố các bị cáo Nguyễn Việt A và Nguyễn Mạnh Th về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Diễn biến tại phiên tòa:

- Các bị cáo đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội như Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10 – TP Hà Nội đã truy tố và tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi của mình.

- Người đại diện của bị hại - ông Dương Văn T vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã có lời khai xác nhận đền Thổ Cải đã nhận của gia đình các bị cáo và cháu H số tiền 8.900.000đ, xin được nhận nốt số tiền 4.364.000đ (Bốn triệu ba trăm sáu mươi tư nghìn đồng), không có yêu cầu các bị cáo bồi thường gì thêm và xin HĐXX xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 10 – TP Hà Nội thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của các bị cáo Nguyễn Việt A và Nguyễn Mạnh Th về tội "Trộm cắp tài sản". Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58, 91, 98, 100 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Việt A từ 12 - 16 tháng cải tạo không giam giữ.

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58, 65 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh Th từ 12 - 16 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24– 32 tháng.

Giao các bị cáo cho UBND xã Qu giám sát, giáo dục.

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận các bị cáo và gia đình đã tự nguyện nộp số tiền 8.900.000 đồng bồi thường thiệt hại cho bị hại. Đề nghị giao trả cho đền Thổ Cải số tiền 4.364.000đ (Bốn triệu ba trăm sáu mươi tư nghìn đồng) thu tại nhà Th.

Về xử lý vật chứng: Đối với 02 chiếc điện thoại thu của Việt A và của Th là phương tiện các bị cáo liên lạc khi thực hiện hành vi phạm tội nên đề nghị tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

Đối với 01 chiếc túi đeo chéo màu đen, 01 chiếc khóa màu đen có in chữ Việt Pháp, đặc điểm đã qua sử dụng, móc khóa bị cắt rời và 01 chiếc kìm cộng lực bằng kim loại màu đen dài 90cm là tang vật của vụ án, không còn giá trị sử dụng nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam: 4.364.000đ (Bốn triệu ba trăm sáu mươi tư nghìn đồng) đề nghị trả lại đền Thổ Cải.

Các bị cáo phải chịu án phí và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo Việt A trình bày: Người bào chữa đồng tình với tội danh mà Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10 – TP Hà Nội đã truy tố đối với bị cáo Nguyễn Việt A. Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận rõ hành vi phạm tội của mình. Bị cáo là người chưa thành niên nên nhận thức pháp luật hạn chế, kinh nghiệm sống ít, do hoàn cảnh khó khăn, gia đình chưa có sự quan tâm, giáo dục và uốn nắn kịp thời nên bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội. Tuy nhiên, bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ rõ sự ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo và gia đình đã tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả cho đền Thổ Cải, hoàn cảnh gia đình bị cáo rất khó khăn nên đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, 90, 91, 100 Bộ luật hình sự, Luật tư pháp người chưa thành niên để xét xử quyết định cho bị cáo mức án thấp nhất và không phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo để đảm bảo tính nhân đạo của pháp luật.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 10 – TP Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, các bị cáo không có ý kiến, không có kHnại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2]. Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ. Như vậy, có đủ cơ sở để Hội đồng xét xử kết luận:

Do muốn có tiền tiêu xài cá nhân nên khoảng 02 giờ 40 phút ngày 24/7/2025, Nguyễn Việt A và Nguyễn Văn H đã lén lút đột nhập vào đền Thổ Cải ở thôn Ph, xã Qu, TP Hà Nội dùng kìm cộng lực cắt khóa hòm công đức để trộm cắp số tiền 13.264.000 đồng. Nguyễn Mạnh Th có vai trò đồng phạm giúp sức đã chuẩn bị công cụ và hỗ trợ Việt A và H thực hiện hành vi phạm tội, cả ba cùng hưởng lợi với tài sản trộm cắp được.

Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10 – TP Hà Nội truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất mức độ của vụ án:

Các bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác là quan hệ được pháp luật bảo vệ. Trong quá

trình điều tra, truy tố và xét xử, các bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, đã tự nguyện nộp số tiền 8.900.000 đồng bồi thường thiệt hại cho bị hại.

Đối với Nguyễn Văn H là người có hành vi cùng tham gia trộm cắp tài sản với Nguyễn Việt A tại đền Thổ Cải ngày 24/7/2025: Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội, Nguyễn Văn H mới 15 tuổi 06 tháng 23 ngày. Đối chiếu với quy định tại khoản 2 Điều 12 và khoản 1 Điều 9 Bộ Luật hình sự, hành vi của Nguyễn Văn H thuộc trường hợp tội phạm ít nghiêm trọng, chưa đủ tuổi phải chịu trách nhiệm hình sự nên việc Cơ quan điều tra không đề nghị xử lý đối với H là có căn cứ. Ngày 29/9/2025 Công an xã Qu đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với H về hành vi trộm cắp tài sản bằng hình thức Cảnh cáo.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng: Không có.

Tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, các bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, thể hiện sự ăn năn hối cải, đã tự nguyện nộp số tiền 8.900.000 đồng bồi thường thiệt hại cho bị hại, các bị cáo đều phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, bị cáo Việt A khi phạm tội mới 16 tuổi 05 tháng 24 ngày nên HĐXX xem xét áp dụng các quy định đối với người dưới 18 tuổi phạm tội tại Chương XII của Bộ luật hình sự để quyết định hình phạt. Mặt khác, người đại diện của bị hại đã xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo nên các bị cáo được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xét các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng không cần phải bắt chấp hành hình phạt tù nên HĐXX cho các bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ để răn đe, giáo dục. Bị cáo Việt A chưa thành niên nên được áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ và không bị khấu trừ thu nhập.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, bị cáo Việt A chưa thành niên nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với các bị cáo.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Quá trình giải quyết vụ án, ông Dương Văn T xác nhận đã nhận số tiền 8.900.000đ mà các bị cáo và gia đình đã bồi thường, ông T xin được nhận nốt số tiền 4.364.000đ (Bốn triệu ba trăm sáu mươi tư nghìn đồng) thu tại nhà Th, không yêu cầu các bị cáo bồi thường gì thêm.

[7]. Về xử lý vật chứng: Đối với 02 chiếc điện thoại thu của Việt A và của Th, đây là phương tiện các bị cáo liên lạc khi thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

Đối với 01 chiếc túi đeo chéo màu đen, 01 chiếc khóa màu đen có in chữ Việt Pháp, đặc điểm đã qua sử dụng, móc khóa bị cắt rời và 01 chiếc kìm cộng lực bằng kim loại màu đen dài 90cm không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam: 4.364.000đ (Bốn triệu ba trăm sáu mươi tư nghìn đồng) là tài sản hợp pháp của đền Thổ Cải nên trả lại cho đền Thổ Cải.

[8]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9]. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người đại diện, người bào chữa, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

**QUYẾT ĐỊNH:**

**1.** - Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58, 91, 98, 100 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Việt A 09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ về tội "Trộm cắp tài sản".

Giao bị cáo Nguyễn Việt A cho UBND xã Qu, Thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục. Thời điểm bắt đầu chấp hành án phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan thi hành án hình sự Công an TP Hà Nội nhận được quyết định thi hành án.

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, 58, Điều 65 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh Th 12 (Mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Trộm cắp tài sản", thời gian thử thách từ 24 (Hai mươi bốn) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Mạnh Th cho Ủy ban nhân dân xã Qu, Thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 và Điều 68 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

**2.** Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự, Điều 584, 585, 586, 589 Bộ luật dân sự: Bị cáo Nguyễn Việt A và Nguyễn Mạnh Th phải bồi thường cho đền Thổ Cải số tiền 13.264.000 đồng. Ghi nhận các bị cáo đã nộp số tiền bồi thường cho bị hại là 8.900.000đ (Tám triệu chín trăm nghìn đồng). Trao trả đền Thổ Cải số tiền còn lại là 4.364.000đ (Bốn triệu ba trăm sáu mươi tư nghìn đồng).

**3.** Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

**3.1.** Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước đối với:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F9 màu tím, số IMEI 1: 865534049030630, IMEI 2: 865534049030622, bên trong có 01 sim (tình trạng đã qua sử dụng).

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS màu tím, số IMEI 1: 357201099066188, IMEI 2:357201098985560, bên trong có 01 sim (tình trạng đã qua

sử dụng).

**3.2.**Tịch thu tiêu hủy đối với:

- 01 chiếc túi đeo chéo màu đen.

- 01 chiếc khóa màu đen có in chữ Việt Pháp, đặc điểm đã qua sử dụng, móc khóa bị cắt rời.

- 01 chiếc kìm cộng lực bằng kim loại màu đen dài 90cm.

**3.3.** Trả lại đền Thổ Cải số tiền 4.364.000đ (Bốn triệu ba trăm sáu mươi tư nghìn đồng).

Vật chứng được lưu giữ tại Phòng Thi hành án dân sự khu vực 10, Thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 31/10/2025.

Số tiền 4.364.000đ (Bốn triệu ba trăm sáu mươi tư nghìn đồng) đã được nộp vào tài khoản theo Giấy nộp tiền ngày 07/8/2025.

**4.** Về án phí: Căn cứ Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Việt A và Nguyễn Mạnh Th mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

**5.** Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo, người đại diện theo pháp luật của bị cáo Việt A, người bào chữa cho bị cáo Việt A có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về phần liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

**Nơi nhận:**
- TAND TP Hà Nội;
- VKSND KV10 – TP Hà Nội ;
- Phòng THADS KV10 – TP Hà Nội ;
- CQĐT Công an TP Hà Nội;
- Bị cáo; Người đại diện theo PL của bị cáo, người bào chữa, NCQLNVLQ;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đỗ Thị Minh Loan**

**Các Hội thẩm nhân dân** **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

***Nơi nhận:***
- TAND TP. Hà Nội;
- VKSND TP. Hà Nội;

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- VKSND khu vực 9 – Hà Nội ;
- CQCSĐT Công an TP Hà Nội;
- Sở tư pháp TP. Hà Nội;
- Bị cáo; bị hại;
- Phòng THADS khu vực 9 – Hà Nội;
- Lưu HS, VP.

**Đỗ Thị Minh Loan**

**Các Hội thẩm nhân dân** **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**