TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐÔ LƯƠNG** **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 175/2019/ HNGĐ - ST
Ngà y: 30/07/2019
"V/v tranh chấp hôn nhân và gia đình"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔ LƯƠNG, TỈNH NGHỆ AN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn K
- Hội thẩm nhân dân: +. Ông: Nguyễn Đình N
+. Ông: Nguyễn Thanh B
- *Thư ký phiên tòa*: Bà Hoàng Thị H – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tham gia phiên tòa*: Ông Nguyễn Công H - Kiểm sát viên

Ngày 30 tháng 07 năm 2019 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 92/2019/TLST-HNGĐ ngày 11/4/2019 về việc tranh chấp hôn nhân và gia đình theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 69/2019/TLST-HNGĐ ngày 04/7/2019 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Chị Thái Thị T, sinh năm 1987. Vắng mặt (Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt)

Nơi cư trú: Xóm Quang Trung, xã Giang Sơn Tây, huyện Đô Lương.

- Bị đơn: Anh Lê Trọng T, sinh năm 1987. Vắng mặt không có lý do.

Nơi cư trú: Xóm Bắc Lam, xã Giang Sơn Tây, huyện Đô Lương.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện xin ly hôn ngày 10/03/2019, tại bản tự khai nguyên đơn chị Thái Thị T trình bày:

- Về quan hệ hôn nhân: Chị Thái Thị T và anh Lê Trọng T kết hôn hoàn toàn tự nguyện, có đăng ký kết hôn ngày 05/5/2011 tại UBND xã Giang Sơn Tây, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An. Sau khi kết hôn đến tháng 12/2011 thì phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân mâu thuẫn do vợ chồng bất đồng về tính cánh và quan điểm

sống. Do mâu thuẫn vợ chồng đã sống ly thân từ tháng 12 năm 2011 cho đến nay. Vì tình cảm vợ chồng không còn, mâu thuẫn không thể hàn gắn nên chị T đề nghị Tòa án giải quyết cho ly hôn với anh T.

2. Về quan hệ con chung: Chị Thái Thị T và anh Lê Trọng T có 01 con chung là cháu Thái Nam P, sinh ngày 04/9/2012, hiện đang do chị T trực tiếp nuôi dưỡng. Nếu ly hôn, chị T có nguyện vọng được trực tiếp nuôi dưỡng và giáo dục cháu Nam P; không yêu cầu anh T cấp dưỡng nuôi con chung.

3. Về quan hệ tài sản chung: Không có tài sản chung, không yêu cầu giải quyết.

4. Về khoản nợ: Chị Thái Thị T và anh Lê Trọng T không nợ ai và không cho ai vay nợ.

Sau khi thụ lý vụ án, Tòa án đã tiến hành tống đạt và niêm yết thông báo thụ lý vụ án, nhiều thông báo phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải hợp lệ cho anh Lê Trọng T nhưng anh Lê Trọng T đều vắng mặt không có lý do, không phản hồi các thống báo của Tòa án, tự tước đoạt quyền và nghĩa vụ tố tụng của mình. Do đó tại hồ sơ vụ án không có bản tự khai của anh Lê Trọng T, vụ án không tiến hành hòa giải được. Chị Thái Thị T đã có đơn yêu cầu không tiến hành hòa giải nên Tòa án đưa vụ án ra xét xử theo thủ tục chung.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương phát biểu ý kiến theo quy định tại Điều 262 Bộ luật tố tụng dân sự như sau:

- Về tố tụng: Thẩm phán đã tuân thủ các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự trong việc thụ lý vụ án, thông báo thụ lý vụ án, xác định quan hệ tranh chấp, xác minh và thu thập chứng cứ, tổ chức hòa giải cũng như thời hạn giải quyết vụ án.

Hội đồng xét xử tuân thủ đúng quy định về thành phần, nguyên tắc xét xử, trình tự tố tụng tại phiên tòa.

Thư ký Tòa án thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

Nguyên đơn chấp hành nghiêm chỉnh quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

Bị đơn chấp hành không nghiêm chỉnh quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

- Về nội dung: Sau khi phân tích các tình tiết của vụ án và các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về quan hệ hôn nhân: Cho chị Thái Thị T được ly hôn anh Lê Trọng T

- Về con chung: Giao cháu Thái Nam P, sinh ngày 04/9/2012 cho chị Thái Thị T trực tiếp nuôi dưỡng, giáo dục. Tạm hoãn cấp dưỡng nuôi con chung cho anh Lê Trọng T.

- Về quan hệ tài sản chung và khoản nợ: Tách quan hệ tài sản chung và nợ chung ra giải quyết trong vụ án khác khi đương sự có yêu cầu.

Chị Thái Thị T phải chịu án phí ly hôn sơ thẩm theo quy định. Các đương sự có quyền kháng cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Về tố tụng:

Đây là vụ án hôn nhân gia đình do chị Thái Thị T yêu cầu, nơi cư trú của anh Lê Trọng T tại xóm Bắc Lam, xã Giang Sơn Tây, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An. Căn cứ khoản 1 Điều 28, 35, 39 Bộ luật tố tụng dân sự thì vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An

Quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã tống đạt, niêm yết quyết định đưa vụ án ra xét xử hợp lệ 02 lần cho chị Thái Thị T và anh Lê Trọng T. Tuy nhiên chị T có đơn đề nghị xét xử vắng mặt; anh Lê Trọng T vắng mặt không có lý do. Căn cứ vào Điều 227, Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự, Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt chị Thái Thị T và anh Lê Trọng T theo quy định.

[2]. Về nội dung:

- Về quan hệ hôn nhân: Chị Thái Thị T và anh Lê Trọng T kết hôn hoàn toàn tự nguyện, có đăng ký kết hôn ngày 05/5/2011 tại UBND xã Giang Sơn Tây, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An. Đây là hôn nhân hợp pháp, theo chị T sau khi kết hôn vợ chồng chung sống đến tháng 12 năm 2011 thì phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân mâu thuẫn do vợ chồng bất đồng về tính cánh và quan điểm sống. Do mâu thuẫn vợ chồng đã sống ly thân từ tháng 12 năm 2011 cho đến nay. Vì tình cảm vợ chồng không còn, mâu thuẫn không thể hàn gắn nên chị T đề nghị Tòa án giải quyết cho ly hôn với anh T, không yêu cầu đoàn tụ. Theo kết quả xác minh tại UBND xã Giang Sơn Tây thì vợ chồng chị T, anh T có phát sinh mâu thuẫn nhưng nguyên nhân cụ thể UBND xã không nắm bắt được. Tòa án đã tiến hành hòa giải nhiều lần nhưng không có kết quả do anh T đều vắng mặt không có lý do, không chấp hành thông báo làm việc, mặc dù đã được Tòa án tống đạt văn bản tố tụng hợp lệ, điều này chứng tỏ anh T không có ý thức níu kéo hạnh phúc gia đình. Chị T có đơn đề nghị Tòa án không tiến hành hòa giải mà đưa vụ án ra xét xử để anh sớm ổn định cuộc sống. Xét thấy tình cảm vợ chồng giữa chị T và anh T không còn, mâu thuẫn vợ chồng thực sự trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được nên chấp nhận cho chị T được ly hôn với anh T để ổn định cuộc sống cho cả hai.

- Về quan hệ con chung: Chị Thái Thị T và anh Lê Trọng T có 01 con chung là cháu Thái Nam P, sinh ngày 04/9/2012, hiện đang do chị T trực tiếp nuôi dưỡng. Nếu ly hôn, chị T có nguyện vọng được trực tiếp nuôi dưỡng và giáo dục cháu Nam P; không yêu cầu anh T cấp dưỡng nuôi con chung. Anh T không có mặt tại Tòa án để làm việc và thể hiện ý chí của mình về vấn đề nuôi con và cấp dưỡng nuôi con, hơn nữa tại biên bản lấy lời khai cháu Nam P thể hiện mong muốn được ở cùng với chị T để thuận lợi cho việc học tập và sinh sống của cháu. Vì vậy, cần giao cháu Nam P cho chị T trực tiếp nuôi dưỡng, giáo dục và tạm hoãn cấp dưỡng nuôi con chung cho anh T như nguyện vọng của chị T là phù hợp với quy định của pháp luật và đạo đức xã hội.

- Về quan hệ tài sản chung và khoản nợ: Chị Thái Thị T không yêu cầu Tòa án giải quyết, anh Lê Trọng T không hợp tác với Tòa án nên không có văn bản thể hiện ý chí về việc giải quyết vấn đề tài sản chung và khoản nợ. Do đó cần tách quan hệ tài sản chung và khoản nợ không giải quyết trong vụ án này mà giành quyền khởi kiện bằng vụ án dân sự khác khi đương sự có yêu cầu và có đủ các điều kiện khởi kiện theo quy định của pháp luật.

[3]. Về án phí:

Chị Thái Thị T phải chịu 300.000 đồng án phí ly hôn sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 51, 56, 81, 82, 83 và Điều 84 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014; khoản 1 Điều 28, 35, 39, Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự; điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của □y ban Th□ờng vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, tuyên xử:

1. Về quan hệ hôn nhân: Cho chị Thái Thị T được ly hôn anh Lê Trọng T.

2. Về con chung: Giao con chung là cháu Thái Nam P, sinh ngày 04/9/2012 cho chị Thái Thị T trực tiếp nuôi dưỡng, giáo dục cho đến khi cháu Nam P đủ 18 tuổi. Tạm hoãn cấp dưỡng nuôi con chung cho anh Lê Trọng T.

Anh Lê Trọng T có quyền, nghĩa vụ thăm nom con chung mà không ai đ□ợc cản trở.

Vì lợi ích của con chung các bên được quyền yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con và yêu cầu cấp dưỡng nuôi con theo quy định.

3. Về quan hệ tài sản chung và khoản nợ: Tách quan hệ tài sản chung và khoản nợ không giải quyết trong vụ án này mà giành quyền khởi kiện bằng vụ

án dân sự khác khi đương sự có yêu cầu và có đủ các điều kiện khởi kiện theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 luật thi hành án dân sự.

4. Về án phí: Buộc chị Thái Thị T phải chịu 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) án phí ly hôn sơ thẩm nhưng được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Đô Lương theo biên lai số 0005075 ngày 11/04/2019. Chị Thái Thị T đã nộp đủ án phí.

5. Nguyên đơn, bị đơn vắng mặt có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định./.

Nơi nhận::
- Đương sự;
- VKSND H.Đô Lương;
- Chi cục T.H.A dân sự H. Đô Lương;
- UBND xã Giang Sơn Tây, H. Đô Lương;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Văn K