TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 8-LÂM ĐỒNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 05/2025/HS-ST
Ngày 04-8-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 8-LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Thị Diễm My

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Đức Dầu và ông Trương Văn Cường

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà Phạm Thị Lâm Oanh là Thư ký viên của Tòa án nhân dân khu vực 8-Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8-Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông Phạm Anh Đức – Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 8 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 8-Lâm Đồng cơ sở 01 xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 03/2025/TLST-HS ngày 10 tháng 7 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 05/2025/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 7 năm 2025 đối với:

1. Bị cáo: **Trương Quang P**, sinh năm 1987 tại tỉnh Đắk Lắk; nơi đăng ký thường trú và chỗ ở hiện nay: Tổ dân phố I, xã Đ, tỉnh Lâm Đồng (địa chỉ cũ: Tổ dân phố I, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông); nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; giới tính: nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trương T và bà Nguyễn Thị T1; tiền án, tiền sự: không; tại ngoại - Có mặt.

2. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Anh Vương Đình C, sinh năm 1991; địa chỉ: Thôn B, xã I, tỉnh Gia Lai (địa chỉ cũ: Thôn B, thị trấn I, huyện I, tỉnh Gia Lai) – Vắng mặt.

- Anh Phan Xuân V, sinh năm 1980; địa chỉ: Tổ dân phố H, xã Đ, tỉnh Lâm Đồng (địa chỉ cũ: Tổ dân phố H, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông) - Có mặt.

- Chị Vương Thị L, sinh năm 1988; Tổ dân phố I, xã Đ, tỉnh Lâm Đồng (địa chỉ cũ: Tổ dân phố I, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông) – Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 3/2023, Trương Quang P liên hệ với đối tượng (*chưa xác định được nhân thân, lai lịch*) qua mạng xã hội Facebook mua 02 móng gấu với giá

400.000 đồng để làm trang sức. Sau đó, đối tượng này đã gửi 02 vật hình móng (màu nâu đen, dạng cong, một đầu nhọn, một đầu không rõ hình, có lông màu đen) theo xe khách (không rõ nhà xe, biển kiểm soát) và được P cất giấu tại nhà riêng. Khoảng đầu tháng 12/2024, một đối tượng sử dụng tài khoản mạng xã hội Zalo "Tran Ha" liên hệ với P hỏi mua 02 móng gấu với giá 900.000 đồng và 01 móng hổ với giá 3.000.000 đồng nên P đã liên hệ với Vương Đình C đặt mua 01 móng hổ với giá 1.200.000 đồng, C đồng ý và đã gửi 01 vật hình móng (màu trắng ngà, dạng cong, một đầu nhọn, một đầu không rõ hình) cho P. Sau khi nhận được móng này, P bỏ vào hộp giấy (loại hộp cáp Type C) cùng 02 móng gấu để cất giấu tại nhà riêng. Khoảng 08 giờ ngày 09/01/2025, một đối tượng (*chưa xác định được nhân thân, lai lịch*) gọi điện thoại di động cho P (sử dụng sim số 0942.303.923) tự nhận là người nhận 02 móng gấu và 01 móng hổ cho đối tượng có tài khoản Zalo "Tran Ha" và hẹn giao hàng tại khu vực Bưu điện huyện Đ (cũ). Khoảng 09 giờ cùng ngày, P điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha loại Sirius, biển số 48AE-063.63 đến gần địa điểm đã hẹn thì dừng xe và đi bộ đến địa điểm đã hẹn, trên tay P đang cầm hộp giấy có 01 móng hổ và 02 móng gấu để giao thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đ, tỉnh Đắk Nông (cũ) phát hiện, bắt quả tang cùng tang vật.

Tại Kết luận giám định động vật số: 111/STTNSV, ngày 20/01/2025 của V1 thuộc V2 kết luận:

- Xác định tên loài cho mẫu vật giám định:

+ 01 vật hình móng màu trắng ngà (ký hiệu 01) là móng vuốt của loài Sư tử có tên khoa học là P1 leo.

+ 02 vật hình móng màu nâu đen (ký hiệu 02 và 03) là móng vuốt của loài Gấu ngựa có tên khoa học là U thibetanus. Cơ quan giám định không đủ căn cứ khoa học để xác định 02 móng vuốt này có thuộc cùng một cá thể Gấu ngựa hay không.

- Xác định tình trạng bảo tồn theo quy định của pháp luật:

+ Loài Gấu ngựa (Ursus thibetanus) có tên trong Phụ lục I, Danh mục các loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ, ban hành kèm theo Nghị định số 64/2019/NĐ-CP, ngày 16/7/2019 của Chính phủ. Loài Gấu ngựa (Ursus thibetanus) có tên trong Nhóm IB, Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm, ban hành kèm theo Nghị định số 84/2021/NĐ-CP, ngày 22/9/2021 của Chính phủ. Loài Gấu ngựa (Ursus thibetanus) tên trong Phụ lục I, Danh mục các loài động vật, thực vật hoang dã thuộc Phụ lục Công ước về buôn bán quốc tế các loài động vật, thực vật hoang dã nguy cấp (CITES) ban hành kèm theo Thông báo số 25/TB-CTVN, ngày 17/02/2023 của Cơ quan thẩm quyền quản lý C1.

+ Loài Sư tử (P2) có tên trong Phụ lục II, Danh mục các loài động vật, thực vật hoang dã thuộc Phụ lục Công ước về buôn bán quốc tế các loài động vật, thực vật hoang dã nguy cấp (CITES) ban hành kèm theo Thông báo số 25/TB-CTVN, ngày 17/02/2023 của Cơ quan thẩm quyền quản lý C1.

+ Móng vuốt loài Sư tử và móng vuốt loài Gấu ngựa là sản phẩm động vật.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 74/KL-HĐĐGTS, ngày 26/5/2025 của Hội đồng định giá thường xuyên các tài sản trong tố tụng hình sự thuộc UBND tỉnh Đ (cũ) từ chối định giá tài sản do không đủ cơ sở xác định giá trị tài sản.

Vật chứng thu giữ: 01 gói ni-lông bên trong chứa 01 móng loài Sư tử, kích thước 5cm x 5,3cm và 01 gói ni-lông bên trong chứa 02 móng loài Gấu ngựa, kích thước là 4,2cm x 4,5cm và 3,8cm x 5,2cm; 01 hộp giấy loại hộp cáp Type C; 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha loại Sirius, biển số 48AE-063.63; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S22 Ultra, màu tím, gắn sim số 0345.545.679.

Cáo trạng số: 02/CT-VKS(KV8), ngày 08 tháng 7 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8-Lâm Đồng truy tố bị cáo Trương Quang P về tội *"Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm"* theo điểm b khoản 1 Điều 244 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và đồng ý cáo trạng truy tố về tội *"Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm"* theo điểm b khoản 1 Điều 244 của Bộ luật Hình sự đúng, không oan.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8-Lâm Đồng sau khi phân tích các tình tiết của vụ án, giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Trương Quang P phạm tội *"Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm"*. Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 244; các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Trương Quang P từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 03 năm đến 04 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; căn cứ khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng dân sự: Chấp nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đ đã trả lại xe mô tô nhãn hiệu Yamaha loại Sirius, biển số 48AE-063.63 cho bị cáo do không liên quan đến hành vi phạm tội. Tịch thu tiêu huỷ 01 gói ni-lông bên trong chứa 01 móng loài Sư tử, kích thước 5cm x 5,3cm; 01 gói ni-lông bên trong chứa 02 móng loài Gấu ngựa, kích thước lần lượt là 4,2cm x 4,5cm và 3,8cm x 5,2cm; 01 hộp giấy loại hộp cáp Type C và sim số 0345.545.679 do không còn giá trị sử dụng. Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S22 Ultra, màu tím là phương tiện bị cáo sử dụng vào việc phạm tội.

Bị cáo không bào chữa, tranh luận chỉ xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định. Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Vương Đình C vắng mặt nhưng trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai và anh C đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi bán cho bị cáo 01 móng loài Sư tử. Vì vậy, anh C vắng mặt không làm ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án nên Hội đồng xét xử vẫn tiếp tục phiên tòa.

[3]. Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và các chứng cứ, tài liệu đã thu giữ lưu hồ sơ vụ án, được thẩm tra công khai tại phiên tòa. Do đó, Hội đồng xét xử có căn cứ kết luận: Vào lúc 09 giờ ngày 09/01/2025 tại tổ dân phố A, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông (nay là xã Đ, tỉnh Lâm Đồng), Trương Quang P có hành vi tàng trữ trái phép 02 vật thể dạng móng bị bắt quả tang và được cơ quan chuyên môn kết luận là móng vuốt của loài Gấu ngựa có tên khoa học là U thibetanus và có tên trong Phụ lục I, Danh mục các loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ, ban hành kèm theo Nghị định số 64/2019/NĐ-CP, ngày 16/7/2019 của Chính phủ; có tên trong Nhóm IB, Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm, ban hành kèm theo Nghị định số 84/2021/NĐ-CP, ngày 22/9/2021 của Chính phủ và có tên trong Phụ lục I, Danh mục các loài động vật, thực vật hoang dã thuộc Phụ lục Công ước về buôn bán quốc tế các loài động vật, thực vật hoang dã nguy cấp (CITES) ban hành kèm theo Thông báo số 25/TB-CTVN ngày 17/02/2023 của Cơ quan thẩm quyền quản lý C1. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8-Lâm Đồng truy tố bị cáo Trương Quang P về tội *"Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm"* theo điểm b khoản 1 Điều 244 Bộ luật Hình sự và quan điểm áp dụng hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ pháp luật. Tội phạm và hình phạt được Bộ luật Hình sự quy định như sau:

Điều 244. Tội vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm

1. Người nào vi phạm quy định về bảo vệ động vật thuộc Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ hoặc Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm Nhóm IB hoặc Phụ lục I Công ước về buôn bản quốc tế các loài động vật, thực vật hoang dã nguy cấp thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 500.000.000 đồng đến 2.000.000.000 đồng hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:... b) Tàng trữ, vận chuyển, buôn bán trái phép cá thể, bộ phận cơ thể không thể tách rời sự sống hoặc sản phẩm của động vật quy định tại điểm a khoản này;...

[4]. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo là người có đủ nhận thức pháp luật và năng lực trách nhiệm hình sự nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội, xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm nên cần xử phạt bị cáo mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Song, trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo đối với hành vi phạm tội của mình; tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong việc phát hiện tội phạm (có xác định của Công an xã Đ, tỉnh Lâm Đồng) nên cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo và xét về hoàn cảnh kinh tế bị cáo làm nghề lao động tự do, không có thu thập ổn định nên Hội đồng xét xử xét thấy có đủ căn cứ pháp luật cho bị cáo được hưởng án treo và không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền.

[5]. Về xử lý vật chứng: Chấp nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đ đã trả lại 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius, biển kiểm soát 48AE-

063.63 cho bị cáo do không liên quan đến hành vi phạm tội. Tịch thu, tiêu huỷ 01 gói ni-lông bên trong chứa 01 móng loài Sư tử, kích thước 5cm x 5,3cm; 01 gói ni-lông bên trong chứa 02 móng loài Gấu ngựa, kích thước lần lượt 4,2cm x 4,5cm và 3,8cm x 5,2cm; 01 hộp giấy loại hộp cáp Type C và phôi sim theo ghi nhận có số thuê bao 0345.545.679 do không còn giá trị sử dụng. Tịch thu, sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S22 Ultra, màu tím là phương tiện bị cáo sử dụng vào việc phạm tội.

[6]. Đối với hành vi mua bán 01 móng loài Sư tử (Panthera leo) của bị cáo và Vương Đình C bị xử phạt vi phạm hành chính là có căn cứ pháp luật.

[7]. Đối với đối tượng đặt mua 01 móng loài Sư tử (Panthera leo) và 02 móng loài Gấu ngựa (Ursus thibetanus); đối tượng sử dụng sim số 0942303923 (do anh Phan Xuân V làm mất) và đối tượng đã bán 02 móng loài Gấu ngựa (U1) cho bị cáo, cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, xác minh, khi có căn cứ sẽ xử lý sau.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Trương Quang P phạm tội *"Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm"*.

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 244; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Trương Quang P 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Trương Quang P cho Ủy ban nhân dân xã Đ, tỉnh Lâm Đồng giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát và giáo dục bị cáo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ các điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 2, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Chấp nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đ đã trả lại 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius, biển kiểm soát 48AE-063.63 cho bị cáo Trương Quang P.

- Tịch thu, tiêu huỷ 01 bìa thư; 02 gói ni-lông (có 03 móng); 01 hộp giấy loại hộp cáp Type C và phôi sim theo ghi nhận có số thuê bao 0345.545.679.

- Tịch thu, sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S22 Ultra, màu tím.

(*Các vật chứng có đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 11 tháng 7 năm 2025 tại Phòng Thi hành án dân sự khu vực 8-Lâm Đồng*).

3. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Trương Quang P phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm đối với quyết định có liên quan đến mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm đối với quyết định có liên quan đến mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày bản án được tống đạt đúng quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu yêu cầu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- Phòng PV 06 CA tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND khu vực 8-Lâm Đồng;
- Phòng THADS khu vực 8-Lâm Đồng;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Tòa án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký và đóng dấu)

Trương Thị Diễm My