TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ CAO LÃNH** **TỈNH ĐỒNG THÁP**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 18/2020/HS-ST
Ngày: 19-3-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO LÃNH, TỈNH ĐỒNG THÁP

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Phú Thọ.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hồng Thơ.

Ông Nguyễn Đình Đoan Hùng.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Đoàn Thị Cẩm Hừng - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa:*** Ông Ngô Quốc Huy – Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 3 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 20/2020/TLST-HS ngày 17 tháng 02 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 49/2020/QĐXXST-HS, ngày 24 tháng 02 năm 2020 và Quyết định hoãn phiên tòa số 41/2020/HSST-QĐ ngày 06 tháng 3 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Tạ Ngọc Huy, sinh năm 1984, tại Hậu Giang; Nơi thường trú: Khu 4, phường Blao, thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Trình độ học vấn: 11/12; Nghề nghiệp: Mua bán; Con ông Tạ Cul và bà Ngô Thị Lộc; có 05 anh chị em, bị cáo nhỏ nhất; có vợ tên Nguyễn Thị Nụ và có 02 người con con, con lớn sinh năm 2016, con nhỏ sinh năm 2017; Tiền án, Tiền sự: Không; Tạm giữ: Ngày 05/12/2019; Tạm giam: Ngày 14/12/2019. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Tháp.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người bị hại:*

1. Nguyễn Văn Việt, sinh năm 1977; (Có mặt)

Địa chỉ: Tổ 5, ấp Tịnh Châu, xã Tịnh Thới, TP. Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

2. Lê Tấn Thành, sinh năm 1979; (Có mặt)

Địa chỉ: Tổ 5, ấp Tịnh Châu, xã Tịnh Thới, TP. Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Nguyễn Thị Nụ, sinh năm 1989; (Có mặt)

Địa chỉ: Tổ 5, ấp Tịnh Châu, xã Tịnh Thới, TP. Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

- *Người làm chứng:*

1. Nguyễn Minh Điền, sinh năm 1989; (Có mặt)
Địa chỉ: Tổ 3, ấp Tịnh Châu, xã Tịnh Thới, TP. Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

2. Phạm Văn Nhựt, sinh năm 1982; (Có mặt)
Địa chỉ: Tổ 3, ấp Tịnh Châu, xã Tịnh Thới, TP. Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

3. Trần Minh Nhựt, sinh năm 1994; (Có mặt)
Địa chỉ: Tổ 5, ấp Tịnh Châu, xã Tịnh Thới, TP. Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

4. Nguyễn Thị Phương Thúy, sinh năm 1986; (Có mặt)
Địa chỉ: Tổ 4, ấp Tịnh Châu, xã Tịnh Thới, TP. Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 04/12/2019, Tạ Ngọc Huy cùng với Phạm Văn Nhựt sinh năm 1982, ngụ tổ 3, ấp Tịnh Châu, xã Tịnh Thới, thành phố Cao Lãnh đi dự tiệc tại đám giỗ nhà bạn. Sau đó, cả hai về nhà của Huy tại ấp Tịnh Châu, xã Tịnh Thới, thành phố Cao Lãnh tiếp tục uống bia. Trong lúc uống bia, Huy lấy con dao bấm (xếp) dài 25cm, cán dao dài 13cm, lưỡi dao dài 12cm, mũi nhọn để gọt trái cây rồi bỏ vào túi quần bên trái.

Đến khoảng 19 giờ 40 phút cùng ngày, Nhựt ra về, Huy ra trước đường nhìn theo thì thấy Nhựt ghé vào quán cà phê của chị Nguyễn Thị Phương Thúy (Đen), sinh năm 1986, ngụ tổ 4, ấp Tịnh Châu, xã Tịnh Thới, thành phố Cao Lãnh cách nhà Huy khoảng 50m nên Huy đi bộ đến quán chị Thúy và cùng Nhựt xuống mái che bờ kè ven sông là nơi chị Thúy xây dựng để khách ngồi uống nước. Tại đây, có Lê Tấn Thành, sinh năm 1979; Nguyễn Văn Việt, sinh năm 1977; Trần Minh Nhựt, sinh năm 1994 cùng ngụ tổ 5, ấp Tịnh Châu, xã Tịnh Thới, thành phố Cao Lãnh; Nguyễn Minh Điền, sinh năm 1989, ngụ tổ 3, ấp Tịnh Châu, xã Tịnh Thới, thành phố Cao Lãnh và nhiều người khác đang ngồi uống cà phê. Khi Phạm Văn Nhựt và Huy đến thì Huy vỗ vai Điền bảo "Mày đứng lên để ghế cho bạn tao ngồi", Điền trả lời "Chỗ tôi ngồi uống cà phê, mấy ông muốn ngồi thì tự đi lấy ghế", Huy tiếp tục bảo "Tao muốn ngồi ghế này", lúc này Việt bức xúc nói "Ghế của thằng nhỏ ngồi, ai uống cà phê mà không trả tiền" thì giữa Huy và Việt xảy ra cự cãi. Việt đứng lên, tay phải cầm ghế nhựa, thấy vậy Phạm Văn Nhựt can ngăn, đẩy Huy ra và bảo Huy về rồi quay lại đứng đối diện để can ngăn Việt thì Huy tiến sát lại từ phía sau Nhựt, tay trái lấy dao xếp để sẵn trong túi quần bên trái, chòm người tới, đâm Việt 01 nhát, trúng vào ngực bên phải rồi tiếp tục đâm thì Việt câu vật Huy làm cả hai rơi xuống sông. Thấy vậy, anh Thành nhảy xuống can ngăn thì Huy vẫn tiếp tục cầm dao bằng tay trái đâm nhiều cái vào người Thành và Việt gây thương tích. Thành và Việt gượng bò lên bờ, được mọi người đưa đi cấp cứu. Huy tự lên bờ, về nhà và sau đó bị Công an xã Tịnh Thới mời về trụ sở làm việc. Huy giao nộp 01 con dao bấm (xếp), dài

25cm, lưỡi dao dài 12cm, sắc, mũi nhọn, cán dài 13cm là hung khí Huy dùng gây thương tích cho anh Việt và anh Thành.

Tại Bản Kết luận giám định pháp Y về thương tích số 376/TgT, ngày 11/12/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Tháp, kết luận thương tật của Nguyễn Văn Việt: Vết thương phần mềm vùng hông trái, cánh tay trái, ngực phải; Sẹo sây sát da khuỷu tay trái; Tổn thương màng phổi di chứng dày dính màng phổi. Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Văn Việt do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 10%. Tổn thương do vật sắc nhọn tác động gây nên. Cơ chế hình thành các vết thương trên đối diện trực tiếp từ ngoài vào.

Tại Bản Kết luận giám định pháp Y về thương tích số 02A/TgT, ngày 09/01/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Tháp, kết luận thương tật của Lê Tấn Thành: Sẹo vết thương phần mềm hạ sườn trái gây thủng dạ dày 01 lỗ đã được phẫu thuật xử lý khâu lỗ thủng tạm ổn; Sẹo vết thương phần mềm (sẹo mổ) trên rốn sẹo lành; Sẹo vết thương phần mềm (ống dẫn lưu) hố chậu trái sẹo lành; Sẹo vết thương phần mềm mặt sau đùi phải sẹo lành. Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Lê Tấn Thành do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 30%. Tổn thương do vật sắc nhọn gây ra. Cơ chế hình thành do ngoại lực tác động trực diện gây nên.

Anh Lê Tấn Thành yêu cầu Huy bồi thường chi phí điều trị là 15.000.000 đồng ngoài ra không yêu cầu bồi thường gì khác.

Anh Nguyễn Văn Việt yêu cầu Huy bồi thường chi phí điều trị là 14.500.000 đồng và không yêu cầu bồi thường gì khác. Chị Nguyễn Thị Nỵ là vợ của Huy đã thay Huy bồi thường cho Việt số tiền là 5.000.000 đồng. Do đó, Việt yêu cầu Huy bồi thường thêm 9.500.000 đồng.

Tại phiên tòa, các bị hại xác định là bị cáo đã bồi thường thiệt hại xong (Do chị Nỵ bồi thường thay Huy) và các bị hại không yêu cầu gì thêm.

Riêng chị Nỵ không yêu cầu Huy trả lại số tiền mà chị thay Huy bồi thường cho các bị hại.

Tại Cơ quan điều tra, bị cáo Tạ Ngọc Huy đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai của người bị hại, những người làm chứng, biên bản dựng lại hiện trường, kết luận giám định thương tích và các tài liệu khác thu thập được trong hồ sơ vụ án.

Tại cáo trạng số 13/CT-VKSND-TPCL, ngày 14 tháng 02 năm 2020 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh truy tố bị cáo Tạ Ngọc Huy về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân nhân thành phố Cao Lãnh giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Tạ Ngọc Huy từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm 06 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Đã bồi thường thiệt hại xong và bị hại không có yêu cầu nên không giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên như bản cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Tạ Ngọc Huy đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng đã truy tố bị cáo:

Xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, phù hợp với thời gian, địa điểm thực hiện hành vi phạm tội, cùng tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được Hội đồng xét xử thẩm tra công khai tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có cơ sở khẳng định: Khoảng 19 giờ 40 phút ngày 04/12/2019, tại tổ 4, ấp Tịnh Châu, xã Tịnh Thới, thành phố Cao Lãnh, Tạ Ngọc Huy vào quán cà phê của chị Thúy bảo Nguyễn Minh Điền nhường ghế cho Phạm Văn Nhựt ngồi thì xảy ra cự cãi với Nguyễn Văn Việt và với bản chất côn đồ nên Huy dùng tay trái lấy dao bấm (xếp), dài 25cm, lưỡi dao dài 12cm, sắc, mũi nhọn, cán dài 13cm là hung khí nguy hiểm để sẵn trong túi quần bên trái đâm 01 cái trúng vào ngực phải của Việt, rồi cả hai ngã xuống sông. Lê Tấn Thành thấy vậy nên nhảy xuống sông can ngăn thì Huy tiếp tục cầm dao bằng tay trái đâm nhiều cái vào người anh Việt và anh Thành. Hậu quả, anh Việt bị thương tích với tỷ lệ là 10% và anh Thành bị thương tích với tỷ lệ là 30%. Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt nhưng bị cáo đã gây thương tích cho anh Việt và anh Thành, thể hiện việc phạm tội có tính chất côn đồ.

Do vậy, bị cáo Huy phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

[3] Xét thấy, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác một cách trái pháp luật, gây mất trật tự trị an ở địa phương nơi xảy ra vụ án. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh truy tố bị cáo về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản

2 Điều 134 của Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

Do đó, việc đưa bị cáo ra xét xử tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay là việc làm cần thiết. Xét thấy, cần phải áp dụng cho bị cáo một mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo và cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định. Để bị cáo có thời gian học tập cải tạo trở thành người tốt có ích cho gia đình và cho xã hội, đồng thời cũng nhằm để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường thiệt hại xong và gia đình bị cáo có người (Cậu ruột) có công với cách mạng là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do đó, cần xem xét để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh về các tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là có căn cứ nên chấp nhận.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa các bị hại xác định là bị cáo đã bồi thường thiệt hại xong và các bị hại không yêu cầu gì thêm, nên không xem xét giải quyết.

Đối với số tiền chị Nỵ bồi thường cho người bị hại thay Huy, chị Nỵ không có yêu cầu Huy trả lại nên không xem xét giải quyết.

[7] Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao bấm, dài 25cm, lưỡi dao dài 12cm, sắc, mũi nhọn, cán dài 13cm là công cụ phạm tội và không còn giá trị sử dụng. (Hiện các vật chứng đang được Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cao Lãnh tạm quản lý).

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm được quy định tại điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Tạ Ngọc Huy phạm tội *"Cố ý gây thương tích"*.

Xử phạt bị cáo Tạ Ngọc Huy 03 (Ba) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 05/12/2019.

- Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét giải quyết.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao bấm, dài 25cm, lưỡi dao dài 12cm, sắc, mũi nhọn, cán dài 13cm là công cụ phạm tội và không còn giá trị sử dụng (Hiện vật chứng đang được Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cao Lãnh tạm quản lý).

- Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Tạ Ngọc Huy phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo và người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án về phần trực tiếp liên quan đến quyền lợi của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Phú Thọ

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- VKSND TPCL;
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- CQĐT Công an TPCL;
- CQTHAHS Công an TPCL;
- Trại tạm giam CA tỉnh ĐT;
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ;
- Lưu hồ sơ vụ án, VT.