TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN GÒ DẦU** **TỈNH TÂY NINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 51/2017/HNGĐ-ST.
Ngày 25-7-2017
V/v Tranh chấp ly hôn, nuôi con

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GÒ DẦU, TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Hoài Dinh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Tuyễn
2. Ông Đỗ Trường Tam

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Xuân Son - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh tham gia phiên toà: Bà Phạm Thị Kim Dân – Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 7 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 311/2017/TLST-HNGĐ ngày 18-5-2017 về việc: "Tranh chấp ly hôn và nuôi con"; theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 56/QĐXXST-HNGĐ ngày 23 tháng 6 năm 2017; giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Chị Nguyễn Thanh V, sinh năm 1986; vắng mặt.

Địa chỉ: khu phố A, phường B, thành phố T, tỉnh Tây Ninh.

2. Bị đơn: Anh Võ Đăng K, sinh năm 1986; vắng mặt.

Địa chỉ: ấp TV, xã TP, huyện G, tỉnh Tây Ninh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện ngày 18 tháng 5 năm 2017 và trong quá trình giải quyết vụ án nguyên đơn – chị Nguyễn Thanh V trình bày:

Chị và anh K chung sống với nhau từ năm 2010, có tìm hiểu trước khoảng một năm, hôn nhân hoàn toàn tự nguyện. Có đăng ký kết hôn ngày 10/10/2010 tại Ủy ban nhân dân xã TP, huyện G, tỉnh Tây Ninh. Vợ chồng chị sống hạnh phúc đến khoảng năm 2012 thì phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân do anh K không thật thà, nói với chị là đi học đại học, học thạc sỹ mà thực ra không đi học, cũng không đi làm. Chị vay nợ để anh K làm ăn nhưng anh K không chịu làm ăn mà tiêu xài hết. Vợ chồng chị cãi vã nhau về vấn đề tiền bạc nhiều lần, có 02 lần anh K đánh chị gây thương tích nhưng chị không đi bệnh viện. Anh K còn nhiều lần xúc phạm gia đình chị, thậm chí còn đánh cậu ruột chị. Từ tháng 8 năm 2015, chị đưa con về nhà cha mẹ ruột sinh sống. Từ đó đến nay anh K không tìm gặp chị. Quá trình chung sống vợ chồng chị có 01 con chung tên Võ Trung K1, sinh ngày 21/8/2012, hiện nay đang sống chung với chị.

Nay chị yêu cầu được ly hôn với anh K. Chị yêu cầu được nuôi dưỡng con chung, yêu cầu anh K cấp dưỡng nuôi con mỗi tháng 1.500.000 đồng cho đến khi con chung đủ 18 tuổi. Tài sản chung và nợ chung chị không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Tại biên bản ghi lời khai ngày 09 tháng 6 năm 2017 bị đơn – anh Võ Đăng K trình bày:

Anh thừa nhận lời trình bày của chị V về hôn nhân, thời gian chung sống, con chung, tài sản chung và nợ chung chị V trình bày đúng sự thật. Riêng về nguyên nhân mâu thuẫn anh K cho rằng, anh vừa đi làm vừa đi học, cũng có đem tiền về phụ vợ nuôi con, chỉ từ 02 năm gần đây anh không đưa tiền cho vợ nhưng cha mẹ ruột anh vẫn cho chị V tiền. Từ năm 2015, chị V đòi ra ở riêng, anh thuê chung cư để ở nhưng chị V không chịu mà bỏ về Tây Ninh sinh sống với gia đình vợ. Anh thừa nhận có đánh vợ 02 lần do bị vợ xúc phạm và đánh anh trước. Còn việc anh đánh cậu vợ là do tự vệ. Nay trước yêu cầu ly hôn của chị V, anh không đồng ý ly hôn vì còn thương vợ con. Trường hợp Tòa án cho ly hôn, anh đồng ý để chị V được tiếp tục nuôi dưỡng con chung, anh đồng ý cấp dưỡng nuôi con mỗi tháng 1.500.000 đồng. Tài sản chung và nợ chung anh không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- *Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Dầu*:

+ Về tố tụng: Thẩm phán thụ lý vụ án, thu thập chứng cứ, chuẩn bị xét xử và quyết định đưa vụ án ra xét xử đều bảo đảm đúng quy định về thời hạn, nội dung, thẩm quyền của Bộ luật Tố tụng dân sự; Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa thực hiện đúng trình tự, thủ tục đối với phiên tòa dân sự. Những người tham gia tố tụng đều thực hiện đúng quyền và nghĩa vụ của mình. Riêng anh hoa chưa thực hiện đúng nghĩa vụ của mình theo quy định pháp luật tố tụng dân sự.

+ Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện về việc tranh chấp ly hôn của chị V đối với anh K. Giao cho chị V được quyền tiếp tục trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung. Buộc anh K phải cấp dưỡng nuôi con mỗi tháng 1.500.000 đồng cho đến khi con chung đủ 18 tuổi. Về tài sản chung và nợ chung không đặt ra giải quyết.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án được xem xét tại phiên toà và căn cứ kết quả tranh tụng tại phiên toà, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, xét thấy:

[1] Về tố tụng: Chị V, anh K tuy vắng mặt nhưng Tòa án đã tiến hành đúng và đầy đủ thủ tục để bảo đảm cho việc xét xử vắng mặt tất cả các đương sự theo quy định tại các Điều 227, 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Về hôn nhân: Chị V và anh K tự nguyện chung sống với nhau từ khoảng năm 2010, có đăng ký kết hôn ngày 10-10-2010 tại Ủy ban nhân dân xã TP, huyện G, tỉnh Tây Ninh. Vợ chồng sống hạnh phúc đến khoảng năm 2012 thì phát sinh mâu thuẫn. Chị V cho rằng, nguyên nhân phát sinh ra mâu thuẫn do anh K không thật thà trong vấn đề tiền bạc, thường xuyên đánh đập chị, xúc phạm gia đình chị.

Anh K thì cho rằng do anh vừa đi làm vừa đi học, nên 02 năm nay anh không đưa tiền cho chị V nuôi con nhưng cha mẹ anh vẫn cho chị V tiền. Anh thừa nhận có đánh chị V và cậu vợ. Xét thấy mâu thuẫn giữa chị V và anh K đã đến mức độ trầm trọng, tình cảm vợ chồng không còn, mục đích hôn nhân không thể đạt được, đời sống chung không thể kéo dài, anh chị ly thân nhau đã lâu nhưng không đoàn tụ được. Mặc dù anh K có nguyện vọng xin được đoàn tụ, nhưng vẫn cố tình vắng mặt khi Tòa án tiến hành hòa giải dù đã được triệu tập hợp lệ, điều này chứng tỏ anh K có ý thức bỏ mặc hôn nhân. Quá trình ly thân anh K cũng không có những biện pháp hàn gắn tình cảm vợ chồng. Do đó, nghĩ nên chấp nhận yêu cầu ly hôn của chị V đối với anh K là phù hợp theo quy định tại điều 56 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014.

[3] Về con chung: Cháu Võ Trung K1 hiện nay đang sống chung với chị V. Trong suốt thời gian ly thân, chị V vẫn chăm sóc, nuôi dưỡng cháu K1 tốt, cuộc sống của cháu đã ổn định. Trong quá trình giải quyết vụ án anh K cũng đồng ý để cho chị V nuôi dưỡng con chung. Nên cần giao cháu Võ Trung K1, sinh ngày 21/8/2012 cho chị V tiếp tục trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục là phù hợp. Để chị V có điều kiện về kinh tế nuôi dưỡng cháu K1, cần buộc anh K phải có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con mỗi tháng 1.500.000 đồng cho đến khi cháu K1 đủ 18 tuổi. Anh K có quyền, nghĩa vụ thăm nom con chung không ai được cản trở.

[4] Về tài sản chung và nợ chung: Chị V và anh K không có yêu cầu nên không đặt ra giải quyết.

[5] Đối với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Dầu là chấp nhận yêu cầu khởi kiện về việc tranh chấp ly hôn của chị V đối với anh K. Giao cho chị V được quyền tiếp tục trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung. Buộc anh K phải cấp dưỡng nuôi con mỗi tháng 1.500.000 đồng cho đến khi con chung đủ 18 tuổi. Về tài sản chung và nợ chung không đặt ra giải quyết. Hội đồng xét xử xét thấy đề nghị này phù hợp nên chấp nhận.

[6] Theo quy định tại Điểm a Khoản 5 và Điểm a Khoản 6 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, chị V phải chịu án phí không phụ thuộc vào việc Tòa án chấp nhận hay không chấp nhận yêu cầu của chị. Anh K phải chịu án phí về việc cấp dưỡng nuôi con chung.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng Điều 56, 81, 82 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014; Điểm a Khoản 5 và Điểm a Khoản 6 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án;

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện về việc tranh chấp ly hôn và nuôi con của chị Nguyễn Thanh V đối với anh Võ Đăng K.

- Chị Nguyễn Thanh V được ly hôn với anh Võ Đăng K.

2. Về con chung: Giao chị V có quyền và nghĩa vụ tiếp tục trông nom, nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục con chung tên Võ Trung K1, sinh ngày 21/8/2012. Buộc anh K có nghĩa vụ phải cấp dưỡng nuôi con chung mỗi tháng 1.500.000 đồng cho đến khi cháu K1 đủ 18 tuổi.

Anh K có quyền, nghĩa vụ thăm nom con chung không ai được cản trở.

3. Về tài sản chung và nợ chung: Chị V, anh K không yêu cầu giải quyết.

4. Án phí: Chị Nguyễn Thanh V phải chịu 300.000 đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm về hôn nhân và gia đình, nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí sơ thẩm chị V đã nộp 300.000 đồng theo biên lai thu tiền số 0012133 ngày 18/5/2017 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Gò Dầu. Chị V đã nộp đủ tiền án phí.

Anh Võ Đăng K phải chịu 300.000 đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm về việc cấp dưỡng nuôi con.

5. Chị Nguyễn Thanh V và anh Võ Đăng K được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật./.

Nơi nhận:
- TAND T. Tây Ninh;
- VKSND H. Gò Dầu;
- THADS H. Gò Dầu;
- Lưu hồ sơ;
- UBND xã TP;
- Lưu án văn;
- Các đương sự./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Đặng Hoài Dinh