TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 12 – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH** THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 105/2025/HS-ST
Ngày 30-9-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 12 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Phan Thị Sơn

Bà Nguyễn Thị Kim Thanh

- *Thư ký phiên tòa*: Ông Lâm Công Chức - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 12 - Thành phố Hồ Chí Minh.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 - Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa*: Ông Mai Văn Tiên - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 9 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 12 - Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 105/2025/HSST ngày 19 tháng 6 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 50/2025/QĐXX-HS ngày 21 tháng 8 năm 2025, Quyết định hoãn phiên tòa số 10/2025/QĐST-HS ngày 11 tháng 9 năm 2025 đối với các bị cáo:

Họ và tên: Trần Thành H; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Hòa khỉ; Sinh ngày: 23/3/1995; Tại tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; Nơi cư trú: Tổ 8, khu phố Phú Thạnh, phường Mỹ Xuân, thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu (nay là phường Phú Mỹ, Thành phố Hồ Chí Minh); Nghề nghiệp: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật giáo; Trình độ học vấn: 08/12; Họ tên cha: Trần Hòa Bình, sinh năm 1969; Họ tên mẹ: Đặng Thị Thu Hoa, sinh năm 1969; Bị cáo là con thứ 03 trong gia đình có 04 anh em; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ từ ngày 13/6/2024, bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam từ ngày 22/6/2024 cho đến nay. Hiện Bị cáo đang bị tạm giam tại Phân trại tạm giam khu vực Phú Mỹ.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa

Họ và tên: Nguyễn Văn D; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 20/4/1994; Tại: tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: 32/5HV, tổ 8A, khu phố 1, phường Long Bình Tân, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai (nay là phường Long Hưng, tỉnh Đồng Nai); Nghề nghiệp: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 11/12; Họ tên cha: Nguyễn Văn Hinh; Họ tên mẹ: Nguyễn Thị Hà, sinh năm 1971; Bị cáo là con thứ 02 trong gia đình có 02 anh em. Bị cáo đã có vợ là Nguyễn Thị Thu Thảo, sinh năm 1997 và 03 con. Con lớn nhất 08 tuổi và con nhỏ nhất 04 tuổi; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Tại bản án số 159/2025/HS-ST ngày 25/3/2025 của Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai (nay là Tòa án nhân dân khu vực 1 – Đồng Nai) xử phạt 01 tù về tội "tàng trữ trái phép chất ma túy"

Bị cáo bị Cơ quan CSĐT Công an thành phố Biên Hòa áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ từ ngày 15/11/2024, bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam từ ngày 22/11/2024 tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai. Bị cáo hiện đang chấp hành án tại Trại giam Đại Bình – Bộ Công an theo Quyết định Thi hành án phạt tù số 399/2025/QĐ-CA ngày 29/4/2025 của Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai.

Bị cáo có đơn xin xét xử vắng mặt

Họ và tên: Trần Thị Hồng H1; Giới tính: Nữ; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 28/8/1999; Tại: tỉnh Đồng Nai; Nơi cư trú: Ấp Long Phú, xã Phước Thái, huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai (nay là xã Phước Thái, tỉnh Đồng Nai); Nghề nghiệp: Nhân viên phục vụ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo; Trình độ học vấn: 05/12; Họ tên cha: Trần Văn Đông - đã chết; Họ tên mẹ: Nguyễn Thị Sy, sinh năm 1969; Bị cáo là con thứ 03 trong gia đình có 03 chị em. Bị cáo sống với nhau như vợ chồng với Lý Nam Đế, sinh năm 1992 và có 01 con được 05 tuổi; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ từ ngày 14/6/2024, bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam từ ngày 23/6/2024 cho đến nay. Hiện Bị cáo đang bị tạm giam tại Phân trại tạm giam khu vực Phú Mỹ.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

- Ông Nguyễn Công K, sinh năm 1995 (vắng mặt tại phiên tòa)

Địa chỉ: Khu phố Thị Vải, phường Mỹ Xuân, thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu (nay là phường Phú Mỹ, Thành phố Hồ Chí Minh)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ ngày 12/6/2024, tại Khu công nghiệp B1 Tiến Hùng thuộc phường Mỹ Xuân, thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu, Trần Thành H đã có hành vi bán trái phép cho một người đàn ông tên Phi (chưa rõ nhân thân, lai lịch) 01 gói ma túy đá giá 2.800.000 đồng. Đến khoảng 17 giờ ngày 13/06/2024 tại khu phố Mỹ Thạnh, phường Mỹ Xuân, thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu, Trần Thành H đang có hành vi tàng trữ trái phép 21,7777 gam ma túy loại Methamphetamine và 1,0981 gam ma túy loại MDMA (tổng khối lượng là 22,8758 gam) nhằm mục đích vừa sử dụng vừa bán lại cho người khác kiếm lời thì bị bắt quả tang cùng tang vật.

Khoảng 23 giờ ngày 11/6/2024, tại khu vực khu Công nghiệp Long Bình thuộc phường Long Bình, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai, Nguyễn Văn D cùng Trần Thị Hồng H1 đã có hành vi bán trái phép 03 gói ma đá với giá 13.000.000 đồng cho Trần Thành H. Khối lượng ma túy còn lại của D và H1 bán trái phép cho Hòa bị thu giữ là 21,7777 gam, loại Methamphetamine.

Tại bản Kết luận giám định số 393/KL-KTHS-MT ngày 20/6/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu kết luận:

- Một phong bì màu trắng được niêm phong (số thứ tự 01) có hình dấu của Công an phường Mỹ Xuân, CATX Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu, cùng các chữ ký ghi họ tên: Trung tá Đỗ Trọng Tâm, D Văn Tuấn, Nguyễn Thành Phước, Trần Thành H, Nguyễn Kim Thành, bên trong có 01 (một) gói nylon, hàn kín chứa chất kết tinh không màu trong suốt (kí hiệu mẫu A1) gửi đến giám định có khối lượng 9,6096 gam, là ma túy, loại Methamphetamine.

- Một phong bì màu trắng được niêm phong (số thứ tự 02) có hình dấu của Công an phường Mỹ Xuân, CATX Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu, cùng các chữ ký ghi họ tên: Trung tá Đỗ Trọng Tâm, Dương Văn Tuấn, Nguyễn Thành Phước, Trần Thành Hoà, Nguyễn Kim Thành, bên trong có 01 (một) gói nylon, hàn kín chứa chất kết tinh không màu trong suốt (kí hiệu mẫu A2) gửi đến giám định có khối lượng 0,3695 gam, là ma túy, loại Methamphetamine.

- Một phong bì màu trắng được niêm phong (số thứ tự 03) có hình dấu của Công an phường Mỹ Xuân, CATX Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu, cùng các chữ ký ghi họ tên: Trung tá Đỗ Trọng Tâm, Dương Văn Tuấn, Nguyễn Thành Phước, Trần Thành Hoà, Nguyễn Kim Thành, bên trong có 01 (một) gói nylon, hàn kín chứa chất kết tinh không màu trong suốt (kí hiệu mẫu A3) gửi đến giám định có khối lượng 9,2494 gam, là ma túy, loại Methamphetamine.

- Một phong bì màu trắng được niêm phong (số thứ tự 04) có hình dấu của Công an phường Mỹ Xuân, CATX Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu, cùng các chữ ký ghi họ tên: Trung tá Đỗ Trọng Tâm, Dương Văn Tuấn, Nguyễn Thành Phước, Trần Thành Hoà Nguyễn Kim Thành, bên trong có 02 (hai) viên nén màu xám, hình quả lựu đạn (kí hiệu mẫu A4) gửi đến giám định có khối lượng 1,0981 gam, là ma túy, loại MDMA.

- Một phong bì màu trắng được niêm phong (số thứ tự 05) có hình dấu của Công an phường Mỹ Xuân, CATX Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu, cùng các chữ ký ghi họ tên: Trung tá Đỗ Trọng Tâm, Dương Văn Tuấn, Nguyễn Thành Phước, Trần Thành Hoà, Nguyễn Văn Tám, Đặng Thị Thu Hoa, bên trong có 01 (một) gói nylon, hàn kín chứa chất kết tinh không màu trong suốt (kí hiệu mẫu A5) gửi đến giám định có khối lượng 2,5492 gam, là ma túy, loại Methamphetamine.

* Bản cáo trạng số 41/CT-VKS ngày 20/2/2025, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Mỹ (nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 – Thành phố Hồ Chí Minh) đã truy tố Trần Thành H, Nguyễn Văn D, Trần Thị Hồng H1 về tội: "Mua bán trái phép chất ma tuý" theo quy định tại điểm i, khoản 2, Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Đại diện viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 – Thành phố Hồ Chí Minh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Trần Thành H, Trần Thị Hồng H1 và Nguyễn Văn D về tội mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm i, khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự

- Về hình phạt:

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm i, khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 50 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Trần Thành H mức án từ 11 đến 12 năm tù;

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm i, khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 50 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Trần Thị Hồng H1 mức án từ 09 đến 10 năm tù;

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm i, khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50, Điều 56 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn D mức án từ 10 đến 11 năm tù, tổng hợp hình phạt với bản án số 159/2025/HS-ST ngày 25/3/2025 của Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai (nay là Tòa án nhân dân khu vực 1 – Đồng Nai) mức án từ 11 đến 12 năm tù.

Buộc bị cáo D nộp bổ sung số tiền thu lợi bất chính 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng)

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với ba bị cáo.

- Về xử lý vật chứng:

Đối với xe ô tô biển kiểm soát 72A-77617, nhãn hiệu MG ZS, màu đen là tài sản hợp pháp của anh Nguyễn Công K, sinh năm: 1995, nơi cư trú: Khu phố Thị Vải, phường Mỹ Xuân, thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu, anh Khanh cho Hòa thuê với giá 16.000.000 đồng/tháng để làm pH1 tiện đi lại, việc Hòa sử dụng xe trên để thực hiện hành vi phạm tội anh Khanh không biết nên Cơ quan CSĐT Công an thị xã Phú Mỹ đã trả lại xe cho anh Khanh theo Quyết định xử lý vật chứng số: 98/QĐ, ngày 26/6/2024.

Tịch thu tiêu hủy đối với 05 (năm) phong bì niêm phong đề số 392/1, 392/2, 392/3, 392/4, 392/5 đề ngày 20 tháng 6 năm 2024 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu, bên trong có 8,1189 gam mẫu A1; 0 gam mẫu A2; 7,4984 gam mẫu A3; 0 gam mẫu A4; 2,0239 gam mẫu A5 còn lại sau giám định; 04 (bốn) gói nylon không chứa gì; 01 (một) đoạn ống nhựa màu trắng được cắt xéo một đầu; 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy; 01 (một) cân tiểu ly; 01 (một) cây kéo bằng kim loại;

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước đối với 01 (một) điện thoại di động có dòng chữ XIAOMI màu đen, đã qua sử dụng; và 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone màu tím, đã qua sử dụng.

* *Lời khai của bị cáo*: Tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến gì về bản luận tội của Kiểm sát viên. Các bị cáo nói lời sau cùng xin được Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng:* Vụ án không thuộc trường hợp tạm đình chỉ, thuộc trường hợp trả điều tra bổ sung. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Viện kiểm sát nhân dân, của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì, do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về sự vắng mặt của bị cáo Nguyễn Văn D:*

Bị cáo Nguyễn Văn D có đơn xin xét xử vắng mặt nên Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt bị cáo D là phù hợp với quy định tại điểm c khoản 2 Điều 290 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2025.

[2] *Về tội danh và điều luật áp dụng.*

Tại phiên tòa hôm nay các Bị cáo H, H1 và trong quá trình điều tra và tại các phiên tòa trước đây bị cáo D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của các bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa; do đó Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận.

Khoảng 07 giờ ngày 12/6/2024, tại Khu công nghiệp B1 Tiến Hùng thuộc phường Mỹ Xuân, thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu (nay là phường Phú Mỹ, Thành phố Hồ Chí Minh) Trần Thành H đã có hành vi bán trái phép cho một người đàn ông tên Phi (chưa rõ nhân thân, lai lịch) 01 gói ma túy đá giá 2.800.000 đồng. Đến khoảng 17 giờ ngày 13/06/2024 tại khu phố Mỹ Thạnh, phường Mỹ Xuân, thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu (nay là phường Phú Mỹ, Thành phố Hồ Chí Minh), Trần Thành H đang có hành vi tàng trữ trái phép 21,7777 gam ma túy loại Methamphetamine và 1,0981 gam ma túy loại MDMA (tổng khối lượng là 22,8758 gam) nhằm mục đích vừa sử dụng vừa bán lại cho người khác kiếm lời thì bị bắt quả tang cùng tang vật.

Khoảng 23 giờ ngày 11/6/2024, tại khu vực khu Công nghiệp Long Bình thuộc phường Long Bình, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai, Nguyễn Văn D cùng Trần Thị Hồng H1 đã có hành vi bán trái phép 03 gói ma đá với giá 13.000.000 đồng cho Trần Thành H. Khối lượng ma túy còn lại của D và H1 bán trái phép cho Hòa bị thu giữ là 21,7777 gam, loại Methamphetamine.

Hành vi của Bị cáo H, H1, D đã đủ yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma tuý" theo quy định tại điểm i, khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Bản cáo trạng số 41/CT-VKS ngày 20/02/2025, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu (nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 – Thành phố Hồ Chí Minh) truy tố các bị cáo Trần Thành H, Trần Thị Hồng H1 và Nguyễn Văn D là đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[3] *Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo*

[3.1] Về tình tiết tăng nặng*:* Không

[3.2] Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, cả ba bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng điểm s, khoản 1, Điều 51 Bộ luật Hình sự. Riêng bị cáo D có ông nội được trao tặng Huân cH1 kháng chiến hạng Nhất nên được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[3.3] Về nhân thân của các bị cáo:

Bị cáo H, bị cáo H1 có nhân thân tốt;

Bị cáo D: Tại bản án số 159/2025/HS-ST ngày 25/3/2025 của Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai (nay là Tòa án nhân dân khu vực 1 – Đồng Nai) xử phạt 01 tù về tội "tàng trữ trái phép chất ma túy"

[4] *Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội.*

Hành vi của các bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, xâm hại trực tiếp chế độ quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây ảnh hưởng xấu đến công tác đấu tranh phòng chống tệ nạn ma túy và quản lý trật tự an toàn xã hội. Các bị cáo là công dân đã trưởng thành và hoàn toàn nhận thức được tác hại của ma túy đối với sức khỏe của con người. Tuy nhiên để có tiền tiêu xài và có ma túy sử dụng, các bị cáo đã bất chấp đến các quy định của pháp luật, cố ý bán trái phép chất ma túy cho người khác. Do đó, đối với các bị cáo cần phải có mức hình phạt thật nghiêm khắc để nhằm răn đe, giáo dục đồng thời

cũng nhằm mục đích phòng ngừa tội phạm chung. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử có xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

Đối với bị cáo D, thời điểm biết được H1 đã bị Công an bắt, bị cáo D không tự giác khai báo với Cơ quan chức năng mà lại bỏ trốn, sau đó đến ngày 15/11/2024, D tiếp tục thực hiện hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy thì bị Cơ quan CSĐT Công an thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai bắt giữ và khởi tố. Bị cáo D không lấy hậu quả của H1, Hòa làm gương mà tiếp tục thực hiện các hành vi trái pháp luật liên quan đến ma túy tại địa bàn khác. Qua đó cho thấy D không hề ăn năn, lo lắng đối với các hành vi vi phạm pháp luật của mình mà vẫn tiếp tục thực hiện các hành vi trái pháp luật để thỏa mãn mục đích, ham muốn cá nhân. Tuy nhiên, bị cáo Nguyễn Văn D có ông nội Nguyễn Hữu Do được Viện thi đua khen thưởng Nhà nước trao tặng Huân cH1 kháng chiến hạng nhất theo Quyết định số 174 KT/CT ngày 26/02/1998. Đây là tình tiết giảm nhẹ hình phạt bị cáo D được hưởng theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử sẽ cân nhắc toàn diện các hành vi, tình tiết giảm nhẹ của bị cáo D trong quá trình lượng hình để có một bản án xứng đáng đối với bị cáo.

[5] *Về hình phạt bổ sung:*

Cả ba bị cáo là người không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[6] *Về số tiền thu lợi bất chính*: Quá trình điều tra và các phiên tòa trước đây bị cáo Nguyễn Văn D thừa nhận đã thu lợi bất chính số tiền 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng). Do đó, Hội đồng xét xử buộc bị cáo D phải nộp ngân sách nhà nước số tiền thu lợi bất chính 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng)

[7] *Về xử lý vật chứng:*

- Đối với xe ô tô biển kiểm soát 72A-77617, nhãn hiệu MG ZS, màu đen là tài sản hợp pháp của anh Nguyễn Công K, sinh năm: 1995, anh Khanh cho Hòa thuê với giá 16.000.000 đồng/tháng để làm pH1 tiện đi lại, việc Hòa sử dụng xe trên để thực hiện hành vi phạm tội anh Khanh không biết nên Cơ quan CSĐT Công an thị xã Phú Mỹ đã trả lại xe cho anh Khanh theo Quyết định xử lý vật chứng số: 98/QĐ, ngày 26/6/2024 là đúng quy định của pháp luật.
- Đối với 05 (năm) phong bì niêm phong đề số 392/1, 392/2, 392/3, 392/4, 392/5 đề ngày 20 tháng 6 năm 2024 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu, bên trong có 8,1189 gam mẫu A1; 0 gam mẫu A2; 7,4984 gam mẫu A3; 0 gam mẫu A4; 2,0239 gam mẫu A5 còn lại sau giám định; 04 (bốn) gói nylon không chứa gì; 01 (một) đoạn ống nhựa màu trắng được cắt xéo một đầu; 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy; 01 (một) cân tiểu ly; 01 (một) cây kéo bằng kim loại các bị cáo sử dụng cho việc mua bán trái phép chất ma túy, hiện không còn có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.
- Đối với 01 (một) điện thoại di động có dòng chữ XIAOMI màu đen, đã qua sử dụng; và 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone màu tím, đã qua sử dụng các bị cáo sử dụng cho việc mua bán trái phép chất ma túy nên cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

[8] *Về án phí:*

Bị cáo H, bị cáo H1 và bị cáo D, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[9] Về vấn đề khác:

Đối với hai người tên Beo, Phi hiện Cơ quan cảnh sát Điều tra đang tiếp tục điều tra, xác minh, khi có kết quả sẽ xử lý sau.

Đối với Nguyễn Thành Hòa đã có hành vi gian dối để chiếm đoạt trái phép chất ma túy của Nguyễn Văn D. Hành vi của Trần Thành H có dấu hiệu của tội "Chiếm đoạt chất ma túy" quy định tại Điều 252 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, theo hướng dẫn tại điểm 3.4, Mục II Thông tư liên tịch số 17/2007/TTLT-BCA-VKSNDTC-TANDTC-BTP quy định: Trường hợp người có hành vi chiếm đoạt chất ma túy nhằm mục đích bán lại chất ma túy đó cho người khác thì bị truy cứu trách nhiệm hình sự với tội danh đầy đủ đối với hành vi đã thưucj hiện theo Điều 194 BLHS và chỉ phảo chịu một hình phạt. Do đó, chỉ đủ căn cứ xử lý Trần Thành H về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" quy định tại Điều 251 BLHS 2015 sửa đổi bổ sung năm 2025.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố **Trần Thành H**, **Trần Thị Hồng H1**, **Nguyễn Văn D** phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Căn cứ điểm i, khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự; điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 50 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Trần Thành H** 11 (mười một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 13/6/2024.

Căn cứ điểm i, khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự; điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 50 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Trần Thị Hồng H1** 09 (chín) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 14/6/2024.

Căn cứ điểm i, khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50, khoản 1 Điều 56 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Văn D** 10 (mười) năm tù.

Tại bản án số 159/2025/HS-ST ngày 25/3/2025 của Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai xử phạt 01 năm tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", thời hạn chấp hành hình phạt từ tính từ ngày 15/11/2024

Tổng hợp hình phạt: Bị cáo Nguyễn Văn D phải chấp hành hình phạt 11 (mười một) năm tù. Thời hạn chấp hành tính từ ngày 15/11/2024.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với 03 (ba) bị cáo.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy đối với 05 (năm) phong bì niêm phong đề số 392/1, 392/2, 392/3, 392/4, 392/5 đề ngày 20 tháng 6 năm 2024 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu, bên trong có 8,1189 gam mẫu A1; 0 gam mẫu A2; 7,4984 gam mẫu A3; 0 gam mẫu A4; 2,0239 gam mẫu A5 còn lại sau giám định; 04 (bốn) gói nylon không chứa gì; 01 (một) đoạn ống nhựa màu trắng được cắt xéo một đầu; 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy; 01 (một) cân tiểu ly; 01 (một) cây kéo bằng kim loại

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước đối với 01 (một) điện thoại di động có dòng chữ XIAOMI màu đen, đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone màu tím, đã qua sử dụng.

Các vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự Thành phố Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu (nay là Phòng Thi hành án dân sự khu vực 12 – Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh) theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 64/BB-CCTHADS ngày 11/3/2025.

3. Về số tiền thu lợi bất chính: Buộc bị cáo Nguyễn Văn D phải nộp ngân sách nhà nước số tiền thu lợi bất chính 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng)

4. Án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ quốc hội quy định về án phí, lệ phí buộc bị cáo Trần Thành H, Trần Thị Hồng H1, Nguyễn Văn D mỗi người phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331 và 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Các bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:
- TAND TP. HCM;
- VKSND TP. HCM;
- VKSND Khu vực 12 - TPHCM;
- THADS TP.HCM;
- Cơ quan CSĐT CA TP. HCM;
- PC 06 - Công an TP.HCM;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hs.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Thùy