

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HAI BÀ TRUNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do – Hạnh phúc**

**Bản án số: 304/2019/HS-ST
Ngày: 30/12/2019**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà **Lại Nguyệt Ánh**
- Các Hội thẩm nhân dân: Bà **Nguyễn Thị Xuân Phương**
Ông Vũ Mạnh Huê
- Thư ký phiên toà: Ông **Lê Quang Đạo** - Thư ký Toà án nhân dân quận Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng - Thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Ông **Nguyễn Ngọc Hải** - Kiểm sát viên sơ cấp.

Ngày 30 tháng 12 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 329/2019/HSST ngày 06 tháng 12 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 296/2019/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 12 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **NGUYỄN TẮT Đ** – sinh năm: 1997; Tên thường gọi khác: không; HKTT: xã Đ, huyện S, tỉnh Thanh Hóa; Nơi ở: Lang thang; Nghề nghiệp: không ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ văn hoá: 7/12; Con ông: Nguyễn Tắt Đ; Con bà: Hà Thị T; Tiền án, tiền sự: 01 tiền sự năm 2012 bị xử phạt hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản; Danh chỉ bản số: 0391 ngày 29/8/2018 do công an quận Hai Bà Trưng cấp; Bị cáo bị bắt quả tang ngày 29/8/2018. Thay đổi biện pháp ngăn chặn ngày 28/2/2019. Bị cáo có mặt tại phiên toà.

Nguyên đơn dân sự:

Công ty cổ phần Ecoba Việt Nam; Đại diện pháp luật: Ông Nguyễn Tiến Đ – Tổng giám đốc; Đại diện ủy quyền: Ông Nguyễn Đức B, sinh năm: 1991; Địa chỉ: phường K, quận X, Hà Nội.

Vắng mặt tại phiên tòa

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Nguyễn Tài H1 – 1992; HKTT: xã Đ, huyện S, tỉnh Thanh Hóa .

Vắng mặt tại phiên tòa

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có tiền ăn tiêu nên vào khoảng 0h30' ngày 29/8/2018, Nguyễn Tất Đ rú Phạm N. A và Ngô Văn P đi trộm cắp tài sản để tiêu xài. Sau đó, Đ tiếp tục rủ thêm Nguyễn Tài H2 cùng tham gia. Đ chuẩn bị 01 (một) kìm cộng lực, 01 (một) xe cải tiến và mượn 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu Dream màu trắng (không rõ Biển kiểm soát) của 01 người bạn xã hội tên T.A (chưa rõ nhân thân lai lịch). N.A lái xe máy đèo Đ ngồi đằng sau còn H2 điều khiển chiếc xe máy nhãn hiệu Dream màu trắng nâu BKS: 29P2-1600 đèo P ngồi sau kéo theo xe cải tiến và kìm cộng lực. Cả Đ, N.A, P, H2 cùng đi đến ngõ 23 phố 8/3 vị trí bức tường ngăn cách với công trường 201 Minh Khai – Hai Bà Trưng – Hà Nội. Đ dùng kìm cộng lực cắt dây thép rồi cùng P vào bên trong công trường để trộm cắp chuyên giằng giảo qua tường ra ngoài cho N.A để xuống đất và cho lên xe cải tiến. H2 đứng canh giới ở bên ngoài. Đến khoảng 3h00 cùng ngày khi các đối tượng đang trộm cắp thì bị bảo vệ công trường phát hiện cùng với người dân bắt giữ được Đ, P, H2 còn N.A phóng xe máy trốn thoát. Tại chỗ, thu giữ được 35 bó sắt mỗi bó 10 thanh sắt giằng chéo kích thước 1.960x1.4mm (tương đương 175 cặp). Ngay sau đó lực lượng Công an có mặt và đưa các đối tượng cùng tang vật về Công an phường để làm việc. Ngoài ra cơ quan công an còn thu giữ 01 xe máy Honda Dream BKS: 29P2-1600. Sau đó, ngày 22/10/2018, Cơ quan Công an đã triệu tập N.A đến trụ sở để làm rõ.

Quá trình điều tra, Đ, H2 và N.A khai nhận trước khi bị bắt một ngày (tức ngày 28/8/2018) thì N.A, Đ, H2 đã đến công trường 201 Minh Khai – Hai Bà Trưng – Hà Nội để ăn trộm 07 bó sắt giằng giảo kích thước 1.960x1.4mm (tương đương 35 cặp). Sau đó, Đ một mình mang đi bán sắt vụn trên đường Vành Đai 3 (không nhớ vị trí cụ thể) được 800.000đ (tám trăm nghìn đồng), chia cho H2 150.000đ (một trăm năm mươi nghìn đồng), số còn lại bị cáo mua ma túy sử dụng cùng N.A.

Theo Kết luận định giá tài sản trong tố tụng Hình sự Quận Hai Bà Trưng: 35 bó sắt giằng chéo, tương đương 175 cặp (kích thước 1.960x1.4mm) đã qua sử dụng trị giá 10.500.000đ (mười triệu năm trăm nghìn đồng) và 07 bó sắt giằng giảo kích thước 1.960x1.4mm (tương đương 35 cặp) đã qua sử dụng trị giá 2.100.000 đồng (hai triệu một trăm nghìn đồng).

Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả 35 bó sắt giằng chéo cho anh Mã Văn T là đại diện hợp pháp của công ty cổ phần ECOBA Việt Nam. Đối

với 07 bó sắt giằng chéo không thu hồi được, anh Nguyễn Tài H1 là anh trai của bị cáo Nguyễn Tài H2 bồi thường cho công ty cổ phần Ecoba Việt Nam.

Quá trình đưa bị các bị can ra xét xử, gia đình Nguyễn Tất Đ cung cấp 01 sổ điều trị tâm thần của Đ tại Bệnh viện tâm thần tỉnh Thanh Hóa. Ngày 31/01/2019, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng đã ra Quyết định trả hồ sơ điều tra bổ sung làm rõ trước và trong khi phạm tội, Nguyễn Tất Đ có năng lực trách nhiệm hình sự hay không. Ngày 26/02/2019, Cơ quan điều tra đã ra quyết định trưng cầu giám định tâm thần đối với Nguyễn Tất Đ.

Ngày 28/02/2019, Cơ quan điều tra đã ra quyết định tách vụ án hình sự để đưa Nguyễn Tất Đ đi giám định tâm thần đồng thời chuyển hồ sơ đến Viện kiểm sát đề nghị truy tố đối với Phạm N.A, Nguyễn Tài H2, Ngô Văn P về tội Trộm cắp tài sản. Ngày 28/3/2019, Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng đã xét xử Phạm N.A, Nguyễn Tài H2, Ngô Văn P về tội Trộm cắp tài sản.

Ngày 28/02/2019, Cơ quan điều tra ra quyết định tạm đình chỉ điều tra bị can do chưa có kết luận giám định pháp y tâm thần đối với Nguyễn Tất Đ.

Ngày 6/9/2019, Cơ quan điều tra đã ra quyết định phục hồi điều tra vụ án hình sự đối với bị can và quyết định phục hồi điều tra bị can đối với Nguyễn Tất Đ.

Ngày 30/8/2019, Nguyễn Tất Đ bị cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Hoài Đức khởi tố bị can về hành vi Trộm cắp tài sản.

Tại cáo trạng số: 319/CT-VKS ngày 22/11/2019, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội đã truy tố Nguyễn Tất Đ về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa,

Bị cáo khai nhận tội như nội dung cáo trạng đã nêu. Bị cáo thừa nhận: Khoảng 3 giờ ngày 29/8/2018, tại công trường xây dựng số 201 Minh Khai, phường Minh Khai, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội, Nguyễn Tất Đ cùng với Ngô Văn P, Nguyễn Tài H2 và Phạm N.A đã có hành vi trộm cắp 35 bó sắt giằng chéo trị giá 10.500.000 đồng của công ty cổ phần Ecoba Việt Nam. Ngoài ra, tại cơ quan điều tra bị cáo còn tự thú cũng tại khu vực này ngày 28/8/2018 bị cáo cùng với Phạm N.A và Nguyễn Tài H2 đã có hành vi trộm cắp 07 bó sắt giằng chéo trị giá 2.100.000 đồng của công ty cổ phần Ecoba Việt Nam. Bị cáo nhận tội, xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng giữ quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích nội dung, tính chất vụ án, một lần nữa khẳng định việc truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như cáo trạng đã nêu là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 của BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt: Nguyễn Tất Đ với mức án từ 18 đến 24 tháng tù.

Về bồi thường dân sự: Nguyên đơn dân sự là công ty cổ phần Ecoba Việt Nam đã nhận lại tài sản và được bồi thường thiệt hại không có yêu cầu nào khác nên không xét.

Tịch thu tiêu hủy 01 kìm cộng lực dài khoảng 50 cm bằng kim loại màu da cam có chuôi bọc nhựa màu đen, 01 xe cải tiến 02 bánh tự chế, 01 cửa màu đỏ kích thước khoảng 40 cm đã qua sử dụng và 01 đoạn dây thép gai bị cắt đứt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo và các đồng phạm, biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu, chứng cứ khác tại cơ quan điều tra. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 3 giờ ngày 29/8/2018, tại công trường xây dựng số 201 Minh Khai, phường Minh Khai, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội, Nguyễn Tất Đ cùng với Ngô Văn P, Nguyễn Tài H2 và Phạm N.A đã có hành vi trộm cắp 35 bó sắt giằng chéo trị giá 10.500.000 đồng của công ty cổ phần Ecoba Việt Nam. Ngoài ra, tại cơ quan điều tra bị cáo còn tự thú cũng tại khu vực này ngày 28/8/2018 bị cáo cùng với N.A và Tài H2 đã có hành vi trộm cắp 07 bó sắt giằng chéo trị giá 2.100.000 đồng của công ty cổ phần Ecoba Việt Nam. Hành vi của bị cáo đã phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Tội phạm và hình phạt quy định tại Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tài sản thuộc quyền sở hữu hợp pháp của pháp nhân, gây mất trật tự, an toàn xã hội. Bị cáo phạm tội có đồng phạm. Xét vai trò của bị cáo là người chủ mưu rủ các bị cáo khác thực hiện tội phạm, chuẩn bị công cụ phương tiện phạm tội và là người trực tiếp cùng bị cáo P vào bên trong công trường để trộm cắp chuyên giằng giáo qua tường ra ngoài cho N.A để xuống đất cho lên xe cải tiến. Các bị cáo đang thực hiện tội phạm thì bị bảo vệ công trường phát hiện bắt giữ. Như vậy trong vụ án này bị cáo là người có vai trò chính.

Ngày 28/3/2019 Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng đã tiến hành xét xử các bị cáo Ngô Văn P, Nguyễn Tài H2 và Phạm N.A với tội danh “Trộm cắp tài sản”.

Ngày 06/8/2019 Viện pháp y tâm thần trung ương đã có kết luận số 259 với kết luận như sau: Tiền sử bị can Nguyễn Tất Đ bị bệnh động kinh cơn lớn. Theo phân loại quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số G40.6 đã được điều trị khỏi. Trước, trong khi thực hiện hành vi phạm tội và tại thời điểm giám định Nguyễn Tất Đ không có bệnh tâm thần. Bị can đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Do đó, tại thời điểm phạm tội là ngày 28 và 29/8/2018 bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình phạm tội. Trong hai ngày liên tiếp bị cáo đã thực hiện các hành vi trộm cắp tài sản. Mỗi lần trộm cắp tài sản giá trị trên 2.000.000 đồng. Do đó bị cáo phạm tội hai lần cần áp dụng điểm điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự đối với bị cáo. Nhân thân bị cáo có 01 tiền sự về hành vi trộm cắp tài sản nhưng đã hết thời hiệu. Do đó cần áp dụng hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe giáo dục riêng và phòng ngừa chung trong xã hội.

Tuy nhiên, tại phiên tòa hôm nay cũng như tại cơ quan điều tra bị cáo đã thành khẩn khai nhận tội . Đối với hành vi phạm tội ngày 28/8/2019 bị cáo tự thú tại cơ quan điều tra nên áp dụng điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: xét trong trường hợp này bị cáo không nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên miễn phạt tiền.

Về trách nhiệm dân sự:

Nguyên đơn dân sự là công ty cổ phần Ecoba Việt Nam đã nhận lại toàn bộ 35 cặp giằng sắt chéo và 2.100.000 đồng là giá trị của 07 bó sắt giằng chéo nay không còn yêu cầu gì về bồi thường dân sự nên Hội đồng xét xử không xét.

Anh Nguyễn Tài H1 là anh trai của Nguyễn Tài H2 đã bồi thường cho công ty cổ phần Ecoba Việt Nam 2.100.000 đồng thay cho các bị cáo. Anh H1 không yêu cầu Tòa án giải quyết về vấn đề dân sự nên Hội đồng xét xử không xét.

Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 (một) kim cộng lực, 01 (một) xe cải tiến, 01 cửa màu đỏ kích thước khoảng 40 cm đã qua sử dụng và 01 đoạn dây thép gai bị cắt đứt là các công cụ phương tiện các bị cáo sử dụng khi phạm tội cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với xe máy Dream màu trắng không biển kiểm soát, sau khi bỏ chạy N.A đã trả lại cho T.A. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được T.A cùng chiếc xe trên nên cơ quan điều tra không đặt vấn đề xử lý.

Đối với 01 (một) xe máy Honda Dream BKS: 29P2-1600, số khung: 0121446, số máy: 0121446 đã qua sử dụng. Quá trình điều tra xác định chủ sở hữu mang tên Khuất Thị Thanh H (SN:1984, địa chỉ: quận Đ – Hà Nội). Đầu năm 2016, chi

Thanh H đã bán xe cho 01 (một) người đàn ông khoảng 40 tuổi (không biết địa chỉ người này) với giá 6.000.000đ (sáu triệu đồng) tại số 112 ngõ 95 Chùa Bộc – Đống Đa – Hà Nội. Chị Thanh H đã giao toàn bộ giấy tờ xe và giấy bán xe cho người này. Theo lời khai của H2, H2 mua chiếc xe máy BKS: 29P2-1600 của 01 (một) người phụ nữ khoảng hơn 50 tuổi (không nhớ vị trí mua). Người phụ nữ có giao giấy tờ cho H2 nhưng H2 chưa nhớ để đâu. Cơ quan điều tra đã ra quyết định tách tài liệu liên quan đến chiếc xe trên để làm rõ xử lý sau.

Về án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm .

Bị cáo, nguyên đơn dân sự, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] *Về tội danh và hình phạt:* Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm r, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tất Đ phạm tội “ Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: **Nguyễn Tất Đ 20 (hai mươi) tháng** tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án được trừ số ngày tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/8/2018 đến ngày 28/2/2019.

[2] *Về xử lý vật chứng:* Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

Tịch thu tiêu hủy số tang vật gồm: 01 (một) kim cộng lực dài khoảng 50 cm bằng kim loại màu da cam có chuôi bọc nhựa màu đen, 01 (một) xe cải tiến 02 bánh tự chế, 01 (một) cửa màu đỏ kích thước khoảng 40 cm đã qua sử dụng và 01 (một) đoạn dây thép gai bị cắt đứt.

(Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 20 tháng 11 năm 2019, tang vật số 87/20 của Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng, TP. Hà Nội)

[3] *Về án phí và quyền kháng cáo:* Căn cứ Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều khoản 1 Điều 331; Điều 332 và Điều 333; Điều 336; Điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Điểm a khoản 1 Điều 21 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nguyên đơn dân sự, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án.

NƠI NHẬN :

- Những người tham gia tố tụng
- Viện kiểm sát Quận Hai Bà Trưng
- Công an Quận Hai Bà Trưng
- Chi cục THA dân sự Q. Hai Bà Trưng
- TAND TP. Hà Nội
- VKSND TP. Hà Nội
- Trại tạm giam Hà Nội
- Sở tư pháp TP. Hà Nội
- UBND xã Đồng Thắng, Hện Triệu Sơn, Thanh Hóa
- Lưu hồ sơ.

TM . HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

