

Bản án số: **194/2023/HS-ST**
Ngày: 05 - 12-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Phương Đông

Thẩm phán: Ông Vũ Thế Phương

Hội thẩm nhân dân: Ông Đoàn Văn Đây

Bà Cao Thị Ớn

Bà Nguyễn Thị Ngọc Hiệp

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Quỳnh – Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Văn Bằng - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 12 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 200/2023/TLST-HS ngày 20 tháng 9 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 252/2023/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 11 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai đối với các bị cáo:

1. Phạm Thọ P- Giới tính: Nam, Tên gọi khác: không. Sinh năm 1998, tại tỉnh Đồng Nai; Nơi đăng ký thường trú: xã S, huyện C, tỉnh Đồng Nai; Chỗ ở hiện nay: xã S, huyện C, tỉnh Đồng Nai; Quốc tịch: Việt Nam - Dân tộc: Kinh - Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Lớp 12/12 - Nghề nghiệp: Công nhân; Họ tên cha: Phạm Thọ T - sinh năm: không rõ (đã chết); Họ tên mẹ: Vũ Thị T - sinh năm 1966; Gia đình có 05 anh em, bị cáo là con thứ 4 và chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 24/12/2022, theo Lệnh bắt bị can để tạm giam số 09/LB-CQĐT-ĐTTH ngày 21/12/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Nai (có mặt).

2. Đồng Xuân H- Giới tính: Nam; Tên gọi khác: không; Sinh ngày: 25/12/2000, tại tỉnh Đồng Nai; Nơi đăng ký thường trú: xã S, huyện C, tỉnh Đồng

Nai; Chỗ ở hiện nay: xã S, huyện C, tỉnh Đồng Nai; Quốc tịch: Việt Nam - Dân tộc: Kinh - Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Lớp 10/12 - Nghề nghiệp: Công nhân; Họ tên cha: Đồng Xuân H - sinh năm 1980; Họ tên mẹ: Phạm Thị H - sinh năm 1982 (đã chết); Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ 1 và chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị can bị bắt tạm giam ngày 24/12/2022 theo Lệnh bắt bị can để tạm giam số 10/LB-CQĐT-ĐTTH ngày 21/12/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Nai (có mặt).

3. Hồ Trung Quốc- Giới tính: Nam; Tên gọi khác: không; Sinh ngày: 18/5/1999, tại: tỉnh Đồng Nai; Nơi đăng ký thường trú: xã S, huyện C, tỉnh Đồng Nai; Chỗ ở hiện nay: xã S, huyện C, tỉnh Đồng Nai; Quốc tịch: Việt Nam - Dân tộc: Kinh - Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Lớp 12/12 - Nghề nghiệp: Làm rẫy; Họ tên cha: Hồ Xuân B - sinh năm 1976; Họ tên mẹ: Đặng Thị H - sinh năm 1975; Gia đình có 04 anh em, bị cáo là con thứ 3 và chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt truy nã và tạm giữ theo Quyết định tạm giữ số 151/QĐ-CSHS-Đ4 ngày 25/7/2023, chuyển tạm giam theo Lệnh tạm giam số 272/LTG-CSHS- Đ4 ngày 26/7/2023 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đồng Nai. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Nai (có mặt).

- *Người bào chữa cho các bị cáo Phạm Thọ P, Đồng Xuân H, Hồ Trung Q:* Ông Dương Văn Ổ và bà Nguyễn Thị Kim U - Luật sư thuộc Văn phòng luật sư Dương Văn Ổ thuộc Đoàn luật sư tỉnh Đồng Nai (có mặt);

- *Bị hại:* Ông Lê Minh Ph, sinh năm 1995. Địa chỉ: tổ 1, ấp 8, xã Sông Ray, huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ ngày 01/3/2022, Phạm Thọ Ph cùng nhóm bạn gồm: Hồ Trung Q; Lê Minh T, và Hoàng (chưa rõ họ tên cụ thể) đến quán Karaoke “” thuộc xã S, huyện C, tỉnh Đồng Nai để hát Karaoke. Trong lúc P ra trước cửa phòng hát thì xảy ra mâu thuẫn với Lê Minh Ph. Ph dùng tay đâm vào mặt P 01 cái rồi cả hai lao vào đánh nhau thì được mọi người can ngăn, sau đó P và Ph tiếp tục cự cãi rồi lao vào đánh nhau. Thấy vậy, Q lao vào đánh Ph còn Nguyễn Thị Mỹ D (vợ của Ph) và Lê Hoàng Bảo N (bạn của Phúc) lao vào đánh P. N và P đâm, đá nhiều lần vào vùng mặt, cổ của nhau còn D thì dùng guốc đánh nhiều cái vào mặt của P làm P ngã gục

xuống đất. Sau khi được mọi người can ngăn, nhóm Ph dừng lại và bỏ đi về, còn P được mọi người đưa đi bệnh viện cấp cứu, chữa trị.

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 03/3/2022, trong lúc đi đến sân bóng “S” thuộc xã S, huyện C, tỉnh Đồng Nai thì Q nhìn thấy Ph nên gọi điện thoại cho P đến để đánh Ph. P nói với Q “chạy về nhà lấy đồ dùng đi tay không” thì Q chạy về nhà lấy một cây côn nhị khúc bằng kim loại, màu trắng (cây côn này liên kết lại dài 60cm) rồi ra sân bóng chờ P. Lúc này, P rủ bạn là Đồng Xuân H cùng đi đánh Ph thì H đồng ý. P mang theo 01 cây đèn pin bằng kim loại, màu đen, loại đèn pincó thể thay đổi chiều dài, khi thu gọn vào dài khoảng 30 cm, khi kéo ra dài khoảng 50 cm. Khi đến sân, H nhặt 01 viên gạch màu đỏ (kích thước 8x8x20 cm) rồi cùng P chạy đến chỗ Ph đang ngồi. P dùng cây đèn pin đánh 01 cái theo chiều từ trên xuống dưới trúng vào đầu của Ph. P tiếp tục dùng đèn pin đánh vào đầu của Ph thì Ph dùng tay trái đỡ nên trúng khuỷu tay của Ph. Hải cầm viên gạch đánh theo chiều từ trên xuống trúng vào đầu của Ph khiến Ph ngã gục xuống đất. H tiếp tục dùng chân đạp vào thân người của Ph, còn Q cầm cây côn nhị khúc đi theo sau để đánh Ph nhưng do thấy Ph đã nằm gục nên dừng lại rồi cùng P và H đi về. Sau đó Ph được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa L, tỉnh Đồng Nai.

Tại Bản kết luận giám định pháp y số 0454/TgT/2022 ngày 11/5/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai, kết luận thương tích của Lê Minh Ph như sau:

- + Tổn thương nứt sọ thái dương đỉnh phải kích thước 09cm, điện não đồ không có ổ tổn thương tương ứng.

- + Tổn thương tụ máu dưới màng cứng đã điều trị hiện không còn ổ máu tụ.

- + Sẹo khuỷu tay trái kích thước 01x03cm.

- + 03 Vết biến đổi sắc tố da cẳng tay phải.

- + Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của Lê Minh Ph là 25% (hai mươi lăm phần trăm).

- + Vật gây thương tích: Vật tày (bút lục 249-251).

Tại Bản kết luận giám định pháp y số 1006/TgT/2022 ngày 20/9/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai kết luận thương tích của Phạm Thọ P như sau:

- + Tổn thương gãy thành trước xoang hàm phải không di lệch.

- + Vết biến đổi sắc tố da khuỷu phải.

+ Không định tỷ lệ cho thương tích cổ phải và sây sát da gò má phải hiện tại đã khỏi không để lại dấu vết, không để lại di chứng và không ảnh hưởng chức năng.

+ Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Phạm Thọ P là 09% (chín phần trăm).

+ Vật gây thương tích: Vật tày (Bút lục số 211-213).

+ Vật chứng thu giữ:

- 02 đĩa DVD màu vàng nhãn hiệu Maxell bên trong có lưu trữ 02 video ghi lại diễn biến vụ việc (Lưu hồ sơ vụ án).

- 01 cây côn nhị khúc màu trắng tròn đường kính 03cm, dài 60cm.

- 01 viên gạch ống loại 04 lỗ, bằng đất sét nung, hình hộp chữ nhật, màu đỏ, loại gạch bốn lỗ, kích thước 8x8x20 cm.

+ Đối với cây đèn pin màu đen, dài 80cm, sau khi phạm tội P đã vứt mất nên Cơ quan điều tra không thu giữ được (Bút lục số 142; 160; 215-216).

Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo P đã bồi thường 5.000.000 đồng, gia đình bị cáo H bồi thường 10.000.000 đồng, gia đình bị cáo Q đã bồi thường 10.000.000đ. Tổng cộng bị hại đã nhận 25.000.000 đồng và viết giấy bãi nại không có yêu cầu hay khiếu nại về sau (bút lục số 297-298).

Đối với hành vi của Lê Minh Ph cùng vợ là Nguyễn Thị Mỹ D và Lê Hoàng Bảo N đánh Phạm Thọ P gây thương tích 9%. Phạm Thọ P đã có đơn không yêu cầu xử lý về việc bị đánh thương tích nên hành vi của Ph, D và N không cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”. Tuy nhiên, hành vi của các đối tượng có dấu hiệu của tội phạm “Gây rối trật tự công cộng” quy định tại Điều 318 Bộ luật Hình sự nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đồng Nai đã ra quyết định tách hành vi “Gây rối trật tự công cộng” chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cẩm Mỹ để xác minh, điều tra theo thẩm quyền.

Tại phiên tòa sơ thẩm,

- Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố tại B ản cáo trạng số số 200/CT-VKS-P2 ngày 18/9/2023 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai. Đề nghị xử phạt: bị cáo Phạm Thọ P từ 10 (mười) đến 11 (mười một) năm tù, bị cáo Đồng Xuân H từ 07 (bảy) đến 08 (tám) năm tù, bị cáo Hồ Trung Q từ 06 (sáu) đến 07 (bảy) năm tù; các bị cáo đều phạm tội “Giết người” quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 và Điều 15 Bộ luật Hình sự;

- Vị luật sư bào chữa cho các bị cáo: phân tích nguyên nhân phạm tội của các bị cáo xuất phát từ bị hại cũng có một phần lỗi, không có ý kiến về tội danh Viện kiểm sát truy tố, nêu lên các tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng:

Đối với hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đồng Nai, Điều tra viên; Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Tại phiên tòa sơ thẩm, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án:

Hội đồng xét xử trên cơ sở kết quả tranh tụng tại phiên tòa và các tài liệu, chứng cứ được thu thập theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, có đủ cơ sở xác định: Vào khoảng 18 giờ 30 phút ngày 03/3/2022, tại sân bóng “S” thuộc xã S, huyện C, tỉnh Đồng Nai, do có mâu thuẫn từ trước nên Phạm Thọ P, Đồng Xuân H và Hồ Trung Q đã có hành vi dùng đèn pin bằng kim loại và gạch là hung khí nguy hiểm đánh vào vùng đầu là vùng trọng yếu trên cơ thể của Lê Minh Ph gây tổn thương nứt sọ thái dương đỉnh phải kích thước 9cm, tổn thương tụ máu dưới màng cứng với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 25%.

[3] Về tội danh:

Hành vi nêu trên của các bị cáo Phạm Thọ P, Đồng Xuân H, Hồ Trung Q dùng đèn pin bằng kim loại và gạch là hung khí nguy hiểm đánh vào vùng đầu là vùng trọng yếu trên cơ thể của Lê Minh Ph gây tổn thương nứt sọ thái dương đỉnh phải kích thước 9cm, tổn thương tụ máu dưới màng cứng với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 25% (việc anh Phúc không chết là do được cấp cứu kịp thời và ngoài ý thức chủ quan của các bị cáo). Theo hướng dẫn tại Án lệ số 47/2021/AL được Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thông qua ngày 25/11/2021 và được công bố theo [Quyết định số 594/QĐ-CA](#) ngày 31/12/2021 của Chánh án Tòa án nhân dân tối cao thì hành vi của

các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm “Giết người” theo quy định tại điểm n (có tính chất côn đồ) khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 và thuộc trường hợp “phạm tội chưa đạt” theo quy định tại Điều 15 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 như Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai đã viện dẫn.

[4] Về tính chất, mức độ hành vi:

Hành vi phạm tội của các bị cáo Phạm Thọ P, Đinh Xuân H, Hồ Trung Q là nguy hiểm cho xã hội ; xâm phạm đến tính mạng và sức khỏe người khác; gây mất trật tự trị an tại địa phương. Xét vai trò, tính chất phạm tội của từng bị cáo, Hội đồng xét xử xác định:

- Bị cáo Phạm Thọ P khi được Hồ Trung Q gọi điện thoại cho P đến để đánh bị hại thì với Q “chạy về nhà lấy đồ dùng đi tay không” (thực tế Q chạy về nhà lấy một cây côn nhị khúc bằng kim loại, màu trắng (cây côn này liên kết lại dài 60cm) và rủ bạn là Đinh Xuân H cùng đi đánh bị hại và khi thực hiện hành vi phạm tội thì P mang theo 01 cây đèn pin bằng kim loại, màu đen, loại đèn pin có thể thay đổi chiều dài, khi thu gọn vào dài khoảng 30 cm, khi kéo ra dài khoảng 50 cm, đánh 01 cái theo chiều từ trên xuống dưới trúng vào đầu của Ph. P tiếp tục dùng đèn pin đánh vào đầu của Ph thì Ph dùng tay trái đỡ nên trúng khuỷu tay của Ph;

- Bị cáo Đinh Xuân H được Phạm Thọ P rủ rê và khi thực hiện hành vi thì cầm viên gạch màu đỏ (có kích thước 8x8x20) đánh theo chiều từ trên xuống trúng vào đầu của Ph khiến Ph ngã gục xuống đất. H tiếp tục dùng chân đạp vào thân người của Phúc;

- Bị cáo Hồ Trung Q là người điện thoại báo cho Phạm Thọ P đến đánh bị hại và khi thực hiện hành vi cầm cây côn nhị khúc đi theo sau để đánh Ph nhưng do thấy Ph đã nằm gục nên dừng lại rồi cùng P và H đi về

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo thể hiện thái độ thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải; phạm tội thuộc trường hợp chưa đạt; gia đình các bị cáo P, H, Q đã bồi thường một phần cho bị hại, được bị hại làm đơn bãi nại và tại phiên tòa sơ thẩm, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo; gia đình các bị cáo P và Q có công với cách mạng; hoàn cảnh gia đình các bị cáo khó khăn; người bị hại cũng có một phần lỗi. Những tình tiết giảm nhẹ này được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 và được Hội đồng xét xử cân nhắc quyết

định hình phạt đối với các bị cáo theo quy định tại các điều 57 (Quyết định hình phạt trong trường hợp phạm chưa đạt) và Điều 58 (Quyết định hình phạt trong trường hợp đồng phạm) của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017;

Đối với hành vi của Lê Minh Ph cùng vợ là Nguyễn Thị Mỹ D và Lê Hoàng Bảo N đánh Phạm Thọ P gây thương tích 09%. Phạm Thọ P đã có đơn không yêu cầu xử lý về việc bị đánh thương tích nên hành vi của P, D và N không cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”. Tuy nhiên, hành vi của các đối tượng có dấu hiệu của tội phạm “Gây rối trật tự công cộng” quy định tại Điều 318 Bộ luật Hình sự nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đồng Nai đã ra quyết định tách hành vi “Gây rối trật tự công cộng” chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C để xác minh, điều tra theo thẩm quyền.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Gia đình bị cáo P đã bồi thường 5.000.000 đồng, gia đình bị cáo H bồi thường 10.000.000 đồng, gia đình bị cáo Q bồi thường 10.000.000đ. Tổng cộng bị hại đã nhận 25.000.000 (hai mươi lăm triệu) đồng, đã viết giấy bãi nại và không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng trong vụ án:

Quá trình điều tra, cơ quan điều tra công an tỉnh Đồng Nai có thu giữ một số vật chứng, Hội đồng xét xử trên cơ sở quy định tại Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 cần tuyên:

Tịch thu tiêu hủy 01 cây côn nhị khúc màu trắng tròn đường kính 03cm, dài 60cm; 01 viên gạch ống loại 04 lỗ, bằng đất sét nung, hình hộp chữ nhật, màu đỏ, loại gạch bốn lỗ, kích thước 8x8x20 cm.

[9] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Đối với phần trình bày và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai ; ý kiến của các vị luật sư bào chữa cho các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác đã được Hội đồng xét xử thể hiện quan điểm như trên đã phân tích và được Hội đồng xét xử xem xét khi quyết định về vụ án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Phạm Thọ P, Đồng Xuân H, Hồ Trung Q phạm tội “Giết người” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017;

2. Về hình phạt:

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điều 15; điều 57; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 và Án lệ số 47/2021/AL được Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thông qua ngày 25/11/2021 và được công bố theo [Quyết định số 594/QĐ-CA](#) ngày 31/12/2021 của Chánh án Tòa án nhân dân tối cao;

- Xử phạt bị cáo Phạm Thọ P 10 (mười) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 24/12/2022.

- Xử phạt bị cáo Đồng Xuân H 07 (bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 24/12/2022.

- Xử phạt bị cáo Hồ Trung Q 06 (sáu) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25/7/2023.

3. Về xử lý vật chứng trong vụ án:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy 01 cây côn nhị khúc màu trắng tròn đường kính 03cm, dài 60cm; 01 viên gạch ống loại 04 lỗ, bằng đất sét nung, hình hộp chữ nhật, màu đỏ, loại gạch bốn lỗ, kích thước 8x8x20 cm.

(Hiện Cục thi hành án tỉnh Đồng Nai đang quản lý tại Biên bản giao nhận vật chứng vào ngày 19/9/2023)

4. Về án phí sơ thẩm:

Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm;

5. Về quyền kháng cáo:

Áp dụng Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Các bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại TP.HCM;
- Tòa án nhân dân cấp cao tại TP.HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai;
- Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Đồng Nai;
- Cơ quan thi hành án hình sự tỉnh Đồng Nai;
- Cục Thi hành án dân sự tỉnh Đồng Nai;
- Phòng hồ sơ Công an tỉnh Đồng Nai;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Bị cáo – Trại tạm giam B5;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu (4).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Phương Đông